PARTS OF THE ORIGINAL DOCUMENT

ARE OF POOR REPRODUCTIVE QUALITY

CERTAINES PARTIES DU DOCUMENT ORIGINAL

SONT DE PIÈTRE QUALITÉ DE REPRODUCTION

Revenue Canada
Customs and Excise

Revenu Canada
Douanes et Accise

1986
Drug Report

Canada

88-03915/

1986
Drug Report

A Report
on Canada Customs' Drug Seizures
and an Analysis
of the International Drug Trade

© Minister of Supply and Services Canada 1988

Cat. No. Rv 30-2/1986

ISBN 0-662-55741-7

The 1986 Drug Report was published by the Communications Branch, Revenue Canada, Customs and Excise, on behalf of the Interdiction and Intelligence Division, under the authority of the Honourable Elmer MacKay, Minister.

It is the Policy of Customs and Excise to provide service to the public in both official languages.

Contents

Chapter 1 Summary 2
Table 1 *Number of Drug Seizures, 1986* 3
Table 2 *Number of Types of Drugs Seized, 1986* 5
Table 3 *Quantities of Drugs Seized, 1986* 7
Table 4 *Quantity and Street Value of Drugs Seized, 1986* 9

Chapter 2 Canada Customs' Drug Interdiction Program 12
Intelligence Comment 13
Canada Customs Detector Dog Service 13
Table 5 *Seizure Activity, Customs Drug Teams, 1986* 15

Chapter 3 Co-operation with Other Agencies 18
Intelligence Comment 20

Chapter 4 Drugs by Land 24
Region and Port Seizure Activity 26
The Drug Smuggler 27
Types of Vehicles, Concealments, and Indicators 28
Intelligence Comment 29
Table 6 *Drug Seizeures, Land Mode, 1986* 30
Table 7 *Drug Seizures, Land Mode — Port Seizures, 1986* 31
Table 8 *Drug Seizures, Land — Traveller to Seizure Ratio, 1986* 33

Chapter 5 Drugs by Marine 36
1986 Activity 36
Marine Cargo 38
Other Activity 39
Intelligence Comment 39

Chapter 6 Drugs by Air Cargo 42
1986 Activity 42
Intelligence Comment 44

Chapter 7 Drugs by Air Passenger 48
1986 Activity 48
The Drug Smuggler 52
Intelligence Comment 54
Table 9 *Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1986* 55
Table 10 *Drug Seizures, Air Passenger Mode — Flight/Travel Origin Countries, 1986* 56
Table 11 *Drug Seizures, Air Passenger Mode — Traveller to Seizure Ratio, 1986* 58
Drug Seizures, Air Passenger — Traveller to Seizure Ratio, 1986 58

Chapter 8 Drugs By Mail 60
1986 Activity 60
Methods of Packaging and Concealment 61
Other Enforcement Activities 62
Intelligence Comment 62
Table 12 *Drug Seizures, Mail Mode, 1986* 64

Chapter 9 The International Drug Trade 66
Introduction 66
Middle East and Southwest Asia 66
South Asia 67
East and Southeast Asia 67
Africa 68
Europe 69
South America 71
Mexico and Central America 72
Caribbean 72
United States 73
Canada 73

Conclusions 76

Appendix 80
Distribution 80
Internal-Headquarters 80
Regional 80
External-National 81
External-International 82
Others 82

Summary

1

Chapter 1

Summary

An accounting of Canada Customs' drug interdiction efforts, during 1986, reveals varied results. The total number of seizures made by Customs was 3,607, a decrease of 7.8% from the 1985 total. The vast majority of these seizures involved small, personal-use quantities of drugs. The number of seizures of "commercial-size" or "trafficking-size" quantities was 296; this was an increase of 37 from the previous year. These seizures of trafficking-size quantities accounted for 12% of Customs' total seizures.

The total value of all drugs seized during the year by Canada Customs was over $385 million, an increase of 57.8% over the total for 1985, a year which also saw a considerable increase in the value of drugs seized. It should be noted that the per unit prices of most drugs remained generally stable from 1985 to 1986, so there was no inflationary factor involved in this increase. Almost all of this value was accounted for by trafficking-size seizures which averaged a much greater value than those of 1985. Personal-size seizures —91.8% of the total — had a value of just over $12 million.

Marihuana continued to be the most commonly seized drug; the number of seizures dropped by 14%, but the quantity seized was almost four times that of 1985. Hashish, which was the second most commonly discovered drug, showed an almost exactly opposite picture — the number of hashish seizures increased by 14% but the quantity seized was just over one-quarter of the amount seized in 1985. The other form of cannabis — liquid hash — declined in both number of seizures and quantity seized to approximately half the previous year's total.

The situation regarding the other drugs — cocaine, heroin and other opiates, and the synthetic chemicals — showed considerable improvement. For all these categories of drugs, the number of seizures rose as did the quantities seized. Of significance was the threefold increase in the quantity of heroin seized. However, the greatest improvement was made in the area of synthetic hallucinogens; their value increased by 30 times over the amount seized in 1985.

With respect to seizures by mode of transport, Canada Customs experienced a decline in seizures from land and air — both passenger and cargo — during the year. The other modes — marine and mail — each increased by about 80 seizures, but this was not enough to overcome the drop in the other two modes, particularly the land mode. The increase in marine seizures largely involved interdictions of personal-use quantities from persons disembarking from the ferry service in Victoria, but there were also increases in seizures from marine cargo involving large quantities of cannabis. Air cargo was also used to ship large, trafficking-size quantities of cannabis, but Canada Customs did not have as successful a year with this mode as it had in 1985.

Across the country, there was considerable variation in drug seizure activity. The Southwestern Ontario region recorded the highest number of seizures. This was not the result of major increases at Windsor which had long been the leading port for seizures; instead, it was due to its amalgamation with most of the former London region, particularly the Port of Sarnia which recorded significant increases. The Pacific region ranked second and the Central region, third, in total numbers. These were also the only two regions that had an increase in seizures in 1986. All others showed a drop; the Atlantic and Toronto regions had the biggest declines in numbers while the greatest percentage drop occurred in the Quebec region. Southwestern Ontario recorded the highest number of land seizures; Toronto maintained the lead in both air passenger and air cargo despite its drop in seizures; the Pacific region claimed the lead in both marine and mail seizures. The Montreal region, although not leading in any area of numbers of seizures, was responsible for the major portion of the value of drugs seized by Canada Customs — over $257 million.

The department's Drug Interdiction Program appeared to be quite successful during 1986. While responsibility for detection and interdiction of drug shipments falls on all uniformed officers, Canada Customs' activity in this area is spearheaded by the specialized Customs Drug Teams (CDTs). These teams operate under the Regional Interdiction and Intelligence Units, and they have the mandate to work exclusively on preventing the importation of drugs. The Detector Dog Service also operates under the umbrella of the Regional Interdiction and Intelligence Units and is closely affiliated with the CDTs. Although the CDTs have less than 3% of all uniformed staff, they accounted for over $323 million of drugs seized — 84% of the year's total. Their percentage of the total number of seizures made was considerably less, but their concentration was on high-value, trafficking-size shipments. The CDT in the Montreal region was particularly strong in this regard. The teams also provided assistance and support to regular line operations in addition to conducting their own independent activity.

On the international scene, the drug trade remained fairly stable. The main sources of supply continued to produce large quantities of drugs: eradication, crop substitution, and increased law enforcement programs by source area governments had only minimal effects on production. There was some growing diversity

in the cocaine trade, but the trends noted in earlier years basically continued. The various sources for the Canadian markets largely held their positions/market shares; the changes that did occur related mainly to the routings used and the pattern of the flow of drugs into the country. Canada Customs seized a much higher quantity of Southwest Asian than Southeast Asian heroin, but this anomaly was due basically to one very large seizure rather than there having been a significant change in the market.

Throughout Canada, drugs remained generally available in whatever quantities were required. Although there were instances of shortage of supply in specific locations at certain times, the trade was able, in general, to overcome these. There continued to be indications of increasing use of cocaine; the "crack" form of the drug also began to appear but on a much smaller scale than in the United States. Usage of other forms of drugs remained fairly stable; however, seizure activity suggests there may have been an increased demand for the synthetic hallucinogens, for example LSD and PCP, usage of which had appeared to decline over the previous two years.

Canada Customs expressed, in its 1984 Drug Report, its belief in the need for a national drug strategy involving all agencies that have a role in drug enforcement and control. Despite the success of the department during 1984 and 1985, the number of trafficking-size seizures continued to be low, and illicit drugs were available throughout Canada. This reinforced the need for such a co-ordinated approach. Action occurred in 1986: Cabinet established an interdepartmental secretariat to develop such a national strategy. Working together in such a forum, Canada Customs and the various other agencies involved developed a number of programs to individually and jointly enhance Canadian efforts, against illicit drugs, in such areas as education, treatment, and enforcement. A major component of the overall program is improved interdiction by Canada Customs. To achieve this, the strategy provides additional resources for Customs in the form of more officers for the Customs Drug Teams and the department's Intelligence Service, an expanded Detector Dog Service, and increased use of technological aids such as high-quality x-ray devices.

TABLE 1

Number of Drug Seizures, 1986
(by region and mode of transport)

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL	%
ATLANTIC														
Land	5	4	21	9	20	21	28	37	9	7	10	2	**173**	46.5
Marine	–	1	–	–	7	36	51	59	21	9	–	–	**184**	49.5
Air Passenger	1	–	1	–	2	3	–	–	–	2	1	–	**10**	2.7
Mail	2	–	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	**5**	1.3
TOTAL	**8**	**5**	**22**	**9**	**29**	**60**	**79**	**99**	**30**	**18**	**11**	**2**	**372**	10.3
QUEBEC														
Land	3	31	11	4	2	17	22	16	11	8	4	–	**129**	99.2
Air Passenger	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**	0.8
TOTAL	**3**	**32**	**11**	**4**	**2**	**17**	**22**	**16**	**11**	**8**	**4**	**0**	**130**	3.6
MONTREAL														
Land	5	1	3	1	–	2	3	8	6	4	–	6	**39**	15.1
Marine	1	–	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	**5**	1.9
Air Cargo	1	–	–	–	–	1	1	1	–	–	–	–	**4**	1.6
Air Passenger	32	19	21	12	9	2	5	5	3	5	4	9	**126**	48.8
Mail	4	4	6	11	13	3	8	9	6	11	5	4	**84**	32.6
TOTAL	**43**	**24**	**31**	**25**	**23**	**8**	**18**	**23**	**15**	**20**	**9**	**19**	**258**	7.2

(continued on next page)

TABLE 1

(continued from previous page)

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL	%
OTTAWA														
Land	10	11	3	8	18	36	27	26	16	14	13	6	**188**	66.0
Marine	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**	0.4
Air Passenger	1	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	1	**4**	1.4
Mail	1	2	–	75	–	–	–	14	–	–	–	–	**92**	32.3
TOTAL	**12**	**13**	**3**	**83**	**18**	**37**	**28**	**40**	**16**	**15**	**13**	**7**	**285**	7.9
TORONTO														
Marine	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	**2**	0.7
Air Cargo	–	–	–	–	1	2	–	2	–	–	1	–	**6**	2.0
Air Passenger	12	11	16	21	18	32	35	13	9	20	28	19	**234**	77.2
Mail	18	6	4	3	5	5	10	3	4	–	3	–	**61**	20.1
TOTAL	**30**	**17**	**20**	**24**	**24**	**39**	**45**	**18**	**13**	**21**	**32**	**20**	**303**	8.4
HAMILTON														
Land	16	23	16	11	12	27	63	62	18	23	25	19	**315**	98.4
Mail	2	–	–	1	1	–	1	–	–	–	–	–	**5**	1.6
TOTAL	**18**	**23**	**16**	**12**	**13**	**27**	**64**	**62**	**18**	**23**	**25**	**19**	**320**	8.9
SOUTHWESTERN ONTARIO														
Land	52	38	70	43	70	88	90	77	36	33	34	32	**663**	95.4
Marine	–	–	–	–	2	12	4	8	1	–	1	–	**28**	4.0
Air Passenger	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	**1**	0.1
Mail	–	–	–	–	2	–	–	–	1	–	–	–	**3**	0.4
TOTAL	**52**	**38**	**70**	**43**	**74**	**100**	**94**	**85**	**38**	**34**	**35**	**32**	**695**	19.3
CENTRAL														
Land	11	8	25	25	55	80	59	63	31	18	18	12	**405**	91.4
Air Cargo	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	**1**	0.2
Air Passenger	2	5	3	2	–	1	2	–	1	1	–	1	**18**	4.1
Mail	3	6	4	2	–	–	–	1	1	1	–	1	**19**	4.3
TOTAL	**16**	**19**	**32**	**29**	**55**	**82**	**61**	**64**	**33**	**20**	**18**	**14**	**443**	12.3
ALBERTA														
Land	2	–	3	2	4	13	20	12	1	–	2	–	**59**	29.2
Air Cargo	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	**2**	1.0
Air Passenger	18	18	34	6	6	–	3	–	2	2	10	12	**111**	55.0
Mail	2	4	3	2	2	2	4	2	2	1	2	4	**30**	14.9
TOTAL	**23**	**22**	**40**	**10**	**12**	**15**	**27**	**14**	**6**	**3**	**14**	**16**	**202**	5.6
PACIFIC														
Land	13	9	9	18	32	43	27	45	21	9	6	12	**244**	40.8
Marine	1	2	3	2	11	35	26	58	43	10	6	5	**202**	33.8
Air Cargo	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	**2**	0.3
Air Passenger	5	2	–	–	5	8	10	2	4	4	4	3	**47**	7.9
Mail	6	2	15	8	9	13	14	4	9	10	8	5	**103**	17.2
TOTAL	**25**	**15**	**27**	**28**	**57**	**99**	**77**	**109**	**77**	**33**	**24**	**27**	**598**	16.6
NATIONAL														
Land	117	125	161	121	213	327	339	346	149	116	112	89	**2,215**	61.4
Marine	2	3	4	3	21	83	83	125	65	20	7	6	**422**	11.7
Air Cargo	2	0	0	0	1	4	1	3	1	0	1	2	**15**	0.4
Air Passenger	71	56	75	41	40	47	55	20	19	36	47	45	**552**	15.3
Mail	38	24	32	102	32	23	37	36	23	23	18	14	**402**	11.1
TOTAL	**230**	**208**	**272**	**267**	**307**	**484**	**515**	**530**	**257**	**195**	**185**	**156**	**3,606**	100.0

TABLE 2

Number of Types of Drugs Seized, 1986
(by region and mode of transport)

	MARIHUANA	HASHISH	LIQUID HASH	COCAINE	HEROIN/OPIATES	OTHER	TOTAL
ATLANTIC							
Land	131	26	–	15	–	36	**208**
Marine	167	31	–	31	1	7	**237**
Air Passenger	8	6	–	1	–	–	**15**
Mail	2	–	–	–	–	–	**2**
TOTAL	**308**	**63**	**0**	**47**	**1**	**43**	**462**
QUEBEC							
Land	89	26	1	13	–	9	**138**
Air Passenger	1	–	–	–	–	–	**1**
TOTAL	**90**	**26**	**1**	**13**	**0**	**9**	**139**
MONTREAL							
Land	18	17	–	8	1	3	**47**
Marine	2	3	–	–	–	–	**5**
Air Cargo	–	2	–	1	1	–	**4**
Air Passenger	30	79	5	14	5	3	**136**
Mail	9	5	1	61	8	1	**85**
TOTAL	**59**	**106**	**6**	**84**	**15**	**7**	**277**
OTTAWA							
Land	142	39	5	14	1	28	**229**
Marine	–	1	–	1	–	–	**2**
Air Passenger	1	2	–	–	–	3	**6**
Mail	63	20	4	4	3	2	**96**
TOTAL	**206**	**62**	**9**	**19**	**4**	**33**	**333**
TORONTO							
Marine	–	–	–	–	–	1	**1**
Air Cargo	4	–	–	1	–	2	**7**
Air Passenger	152	34	26	15	6	10	**243**
Mail	56	1	4	1	–	–	**62**
TOTAL	**212**	**35**	**30**	**17**	**6**	**13**	**313**
HAMILTON							
Land	237	56	3	35	–	38	**369**
Mail	4	1	–	–	–	–	**5**
TOTAL	**241**	**57**	**3**	**35**	**0**	**38**	**374**
SOUTHWESTERN ONTARIO							
Land	528	56	8	82	3	92	**769**
Marine	23	2	–	5	–	1	**31**
Air Passenger	1	–	–	–	–	–	**1**
Mail	2	1	–	–	–	–	**3**
TOTAL	**554**	**59**	**8**	**87**	**3**	**93**	**804**

(continued on next page)

TABLE 2

(continued from previous page)

	MARIHUANA	HASHISH	LIQUID HASH	COCAINE	HEROIN/OPIATES	OTHER	TOTAL
CENTRAL							
Land	302	43	6	33	4	82	**470**
Marine	1	–	–	–	–	–	**1**
Air Cargo	–	–	–	–	–	1	**1**
Air Passenger	12	1	3	2	–	2	**20**
Mail	11	–	–	6	–	3	**20**
TOTAL	**326**	**44**	**9**	**41**	**4**	**88**	**512**
ALBERTA							
Land	43	5	4	11	–	18	**81**
Air Cargo	–	–	–	1	–	1	**2**
Air Passenger	83	4	2	26	2	13	**130**
Mail	22	3	–	4	–	3	**32**
TOTAL	**148**	**12**	**6**	**42**	**2**	**35**	**245**
PACIFIC							
Land	202	18	5	31	3	66	**325**
Marine	161	16	2	16	2	28	**225**
Air Cargo	2	–	–	–	–	–	**2**
Air Passenger	26	7	–	5	3	12	**53**
Mail	34	–	–	10	57	3	**104**
TOTAL	**425**	**41**	**7**	**62**	**65**	**109**	**709**
NATIONAL							
Land	1,692	286	32	242	12	372	**2,636**
Marine	334	53	2	53	3	37	**502**
Air Cargo	6	2	0	3	1	4	**16**
Air Passenger	314	133	36	63	16	43	**605**
Mail	203	31	9	86	68	12	**409**
TOTAL	**2,569**	**505**	**79**	**447**	**100**	**468**	**4,168**

TABLE 3

Quantities* of Drugs Seized, 1986
(by region and mode of transport)

	MARIHUANA	HASHISH	LIQUID HASH	COCAINE	HEROIN/OPIATES	OTHER	TOTAL
ATLANTIC							
Land	713	64	-	14	-	44 & 2,655 d.u.	835 & 2,655 d.u.
Marine	3,188,826	23,423	-	27	1	16 & 6 d.u.	3,212,293 & 6 d.u.
Air Cargo	-	-	-	-	-	- -	0 0
Air Passenger	79	34	-	-	-	- -	113 0
Mail	10	-	-	-	-	- -	10 0
TOTAL	**3,189,628**	**23,521**	**0**	**41**	**1**	**60 & 2,661 d.u.**	**3,213,251 & 2,661 d.u.**
QUEBEC							
Land	411	2,528	-	160	-	15 & 243 d.u.	3,114 & 243 d.u.
Marine	-	-	-	-	-	- -	0 0
Air Cargo	-	-	-	-	-	- -	0 0
Air Passenger	3	-	-	-	-	- -	3 0
Mail	-	-	-	-	-	- -	0 0
TOTAL	**414**	**2,528**	**0**	**160**	**0**	**15 & 243 d.u.**	**3,117 & 243 d.u.**
MONTREAL							
Land	3,374	3,262	-	6,673	- 20 d.u.	- 87 d.u.	15,309 & 107 d.u.
Marine	902,000	1,152,700	-	-	- -	- -	2,054,700 0
Air Cargo	-	648,900	-	33	31,614 -	- -	680,547 0
Air Passenger	58,233	63,982	3,283	11,469	4,961	46 -	141,974 0
Mail	3,838	868	35	3,759	1,173 -	- 85 d.u.	11,673 & 85 d.u.
TOTAL	**971,445**	**1,969,712**	**3,318**	**21,934**	**37,748 & 20 d.u.**	**46 & 172 d.u.**	**2,904,203 & 192 d.u.**
OTTAWA							
Land	13,994	147	8	16	1 & 11 d.u.	18 & 460 d.u.	15,584 & 471 d.u.
Marine	-	3	-	300	- -	- -	305 0
Air Cargo	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Air Passenger	1	2	-	-	- -	56 & 1 d.u.	59 & 1 d.u.
Mail	1,137	286	7	44	67 -	26 -	1,567 0
TOTAL	**16,532**	**440**	**15**	**560**	**68 & 11 d.u.**	**100 & 461 d.u.**	**17,715 & 472 d.u.**
TORONTO							
Land	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Marine	-	-	-	-	- -	128 -	128 0
Air Cargo	433,802	-	-	1	- -	- 26	433,803 & 26 d.u.
Air Passenger	867,863	16,643	64,422	21,898	10,524 -	30 & 226 d.u.	1,001,384 & 226 d.u.
Mail	21,228	164	4,102	20	- -	- -	25,514 0
TOTAL	**1,342,895**	**16,809**	**68,524**	**21,919**	**10,524 0**	**158 & 252 d.u.**	**1,460,829 & 252 d.u.**
HAMILTON							
Land	7,308	232	9,080	6,326	- -	48 & 254,485 d.u.	22,994 & 254,485 d.u.
Marine	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Air Cargo	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Air Passenger	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Mail	157	14	-	-	- -	- -	171 0
TOTAL	**7,465**	**246**	**9,080**	**6,326**	**0 0**	**48 & 254,485 d.u.**	**23,165 & 254,485 d.u.**

TABLE 3

(continued from previous page)

	MARIHUANA	HASHISH	LIQUID HASH	COCAINE	HEROIN/OPIATES	OTHER	TOTAL
SOUTHWESTERN ONTARIO							
Land	4,214	106	9	2,220	4 & 20 d.u.	330 & 126,818 d.u.	7,083 & 126,838 d.u.
Marine	73	1	-	7	- -	171 -	232 0
Air Cargo	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Air Passenger	2	-	-	-	- -	- -	2 0
Mail	41	1,150	-	-	- -	- -	1,191 0
TOTAL	**4,330**	**1,257**	**9**	**2,227**	**4 & 20 d.u.**	**701 & 126,818 d.u.**	**8,528 & 126,838 d.u.**
CENTRAL							
Land	3,359	149	1,620	333	22 -	66 & 13,439 d.u.	5,549 & 13,439 d.u.
Marine	6	-	-	-	- -	- -	6 0
Air Cargo	-	-	-	-	- -	- 2,477 d.u.	0 2,477 d.u.
Air Passenger	44	116	988	14	- -	- 224 d.u.	1,162 & 224 d.u.
Mail	322	-	-	144	- -	- 45 d.u.	666 & 45 d.u.
TOTAL	**3,931**	**265**	**2,608**	**491**	**22 0**	**66 & 16,185 d.u.**	**7,383 & 16,185 d.u.**
ALBERTA							
Land	1,048	26	2	1,016	- -	92 & 252,107 d.u.	2,184 & 252,107 d.u.
Marine	-	-	-	-	- -	- -	0 0
Air Cargo	-	-	-	2	- -	4 -	6 0
Air Passenger	344	6	6	2,429	6 -	45 & 198 d.u.	2,836 & 198 d.u.
Mail	3,321	2,535	-	294	- -	7 & 135 d.u.	8,157 & 135 d.u.
TOTAL	**6,713**	**2,567**	**8**	**3,741**	**6 0**	**148 & 252,460 d.u.**	**13,183 & 252,460 d.u.**
PACIFIC							
Land	27,051	72	29	1,285	10 & 36 d.u.	278 & 2,933 d.u.	28,725 & 2,969 d.u.
Marine	1,515	36,028	15,023	2,590	- 30 d.u.	12 & 3,689 d.u.	75,168 & 3,719 d.u.
Air Cargo	33	-	-	-	- -	- -	33 0
Air Passenger	126	11	-	195	4,517 -	151 & 188 d.u.	5,000 & 188 d.u.
Mail	1,724	-	-	220	4,632 -	2 & 60 d.u.	6,598 & 6 d.u.
TOTAL	**30,449**	**56,111**	**15,052**	**4,290**	**9,179 & 66 d.u.**	**443 & 6,870 d.u.**	**115,524 & 6,936 d.u.**
NATIONAL							
Land	64,872	6,586	10,748	18,043	37 & 87 d.u.	1,091 & 653,227 d.u.	101,377 & 653,314 d.u.
Marine	4,092,420	1,232,157	15,023	3,124	1 & 30 d.u.	327 & 3,695 d.u.	5,343,052 & 3,725 d.u.
Air Cargo	433,835	648,900	0	36	31,614 0	4 & 2,503 d.u.	1,114,389 & 2,503 d.u.
Air Passenger	946,697	80,796	68,699	36,005	20,008 0	328 & 837 d.u.	1,152,533 & 837 d.u.
Mail	35,978	5,017	4,144	4,481	5,892 0	35 & 345 d.u.	55,547 & 345 d.u.
TOTAL	**5,573,802**	**1,973,456**	**98,614**	**61,689**	**57,552 & 117 d.u.**	**1,785 & 660,607 d.u.**	**7,766,898 & 660,724 d.u.**

*Quantities are in grams except where dosage units (d.u.) are indicated.

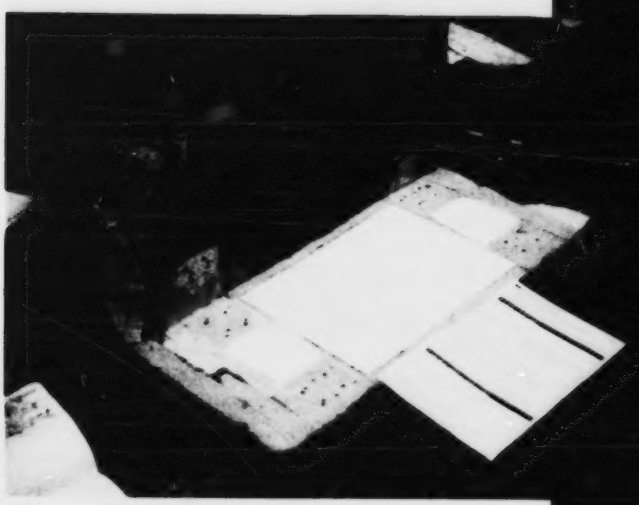
TABLE 4

Quantity and Street Value of Drugs Seized, 1986

DRUG TYPE	QUANTITIES			VALUE
	Count	Grams	Dosage Units	Dollars
Marihuana	2,570	5,573,802	–	19,507,978
Hashish	505	1,973,456	–	29,619,135
Liquid Hash	79	98,614	–	2,958,420
Cocaine	447	61,689	–	18,460,644
Heroin	47	52,853	–	311,900,860
Opiates	53	4,699	117	1,018,267
Hallucinogens	110	398	247,625	1,250,127
Stimulants	214	93	10,711	58,216
Depressants	46	38	3,932	20,422
Other	98	1,256	398,339	399,077
TOTAL	**4,169**	**7,766,898**	**660,724**	**385,193,146**
TOTAL SEIZURES	**3,606**			

2

Canada Customs' Drug Interdiction Program



Chapter 2

Canada Customs' Drug Interdiction Program

One of Canada Customs' responsibilities has always been the interdiction of illicit drugs entering Canada. Through the years, the emphasis given to this role has varied. In early 1984, however, the Deputy Minister of Customs and Excise stated that drug interdiction was to be given a high priority by Canada Customs. To support this priority, the department established special Customs Drug Teams which would focus strictly on drug interdiction. These teams were established in each region in the spring of 1984 and consisted of officers with exceptional drug detection records and/or a strong commitment to enforcement.

The creation of the drug teams was not intended to replace or downplay the role of front line Customs inspectors. As the persons who are the initial contact for people coming into Canada and who process the majority of individuals and goods entering the country, the line officers play a vital role in the detection of drug shipments. The CDTs were intended to supplement the efforts of these staff: they would provide continuing professional expertise and perform such duties as surveillance and background research, duties that line officers are prevented from performing because of their work load. The CDTs were to work closely with other staff to provide an exchange of information and expertise and to determine potential replacements for team members as they returned to regular duty.

The main focus for the CDTs, in 1986, was the interdiction of larger, trafficking-size shipments of drugs. During the year, they were responsible for the majority of high-value seizures made by Canada Customs. Overall, the teams accounted for 84% of the value of drugs seized during the year, although they were responsible for less than one-fifth of total seizures made. They were particularly active in the areas of air and marine cargo and air passengers where most high-value seizures are made.

CDT activity during the year revealed one odd pattern which was a repeat of the previous year's. In both years, during the last quarter (October to December), the number of CDT seizures, as a percentage of total drug seizures, was the second highest quarterly percentage. Yet in both years, the dollar value percentage of CDT seizures for the same quarter was far below that of the other quarters (see Table 5, page 13). There is no apparent reason for this unusual pattern.

Figure 2.1
Seizure Activity, Customs Drug Teams, 1986 (by region)

Region	Seizures	Assists	Referrals	Total
Atlantic	6	5		11
Quebec	12	4		16
Montreal	92	13	1	106
Ottawa	88	7		95
Toronto	165	11	4	180
Hamilton	63	17		80
Southwestern Ontario	167	46	1	214
Central	13	39		52
Alberta	17	10	1	28
Pacific	42	9	1	52
TOTAL	**666**	**161**	**8**	**835**

The Customs Drug Teams were active across the country but had varying degrees of success (see Figure 2.1). Southwestern Ontario had the highest number of CDT enforcement actions and would seem to be the most active and effective area; those figures, however, do not represent an accurate picture. The team working at Windsor, a known major entry point for drugs, made only one trafficking-size seizure for the entire year; it was largely due to a good referral from a regular officer at primary. The other teams working at Sarnia, a less active port in the same region, had a larger number of seizures, but these involved small quantities. The other two most active regions were Toronto and Montreal.

The region that had the most effective Customs Drug Team during 1986 was Montreal. Although it ranked only third in the number of enforcement actions, Montreal's CDT accounted for 70% of the total value of all drugs seized by the drug teams nationally. The total of over $226 million in drugs seized by the Montreal team was almost three-fifths the value of all drugs seized by Canada Customs during the year. The team had its greatest successes at Mirabel International Airport and in marine cargo in the harbour area. These successes, particularly in marine, were due to the undertaking, by the CDT, of extensive document review; this helped in preselecting high-risk cargo.

Another facet of the department's drug program was the Detector Dog Service. By year's end, 22 teams were operational across the country and served as part of the Regional Interdiction and Intelligence Units. The number of seizures made by the dog teams was down slightly from the previous year's total, similar to the overall national picture. The main activity area for the dog teams continued to be at land border crossings. As was noted last year, there continued to be a low record of

involvement with air activity, particularly air cargo. The activity of the dogs and their success level were reviewed at the end of the year, and a reorientation of the service was undertaken. Early results from 1987 indicate an improvement in drug detection activity by the dog service as a consequence of this reorientation.

Another area of activity in 1986 was the conversion of the enforcement/intelligence computer system to an on-line service with terminals in each region. A two-year program to expand this access to all major land crossing points and international airports was initiated after completion of an initial review and testing period for the new system.

Intelligence Comment

In 1984, Canada Customs gave drug interdiction a high priority and a high profile through establishment of Customs Drug Teams. In 1986, the CDTs appeared to have been quite effective: Customs had a record year with respect to the value of drugs seized, and the CDTs were responsible for 84% of the total value. A closer look at their activity, however, shows that opportunities exist to achieve additional improvements. One region — Montreal — accounted for 70% of the value of all drugs seized by CDTs. Although not all regions could be expected to match the success achieved by Montreal, the vast disparity between that region and most of the others would indicate the considerable challenges in detecting drug traffickers on a national basis. In principle, the Customs Drug Teams provide Canada Customs with the strongest tool for carrying out drug interdiction: a trained, professional force dedicated to that role. To perform this work well, proper training, equipment, direction, and co-ordination of their activities with regular staff is required. In this respect every effort must be expended to improve the effectiveness of all line staff.

Canada Customs Detector Dog Service

The Canada Customs Detector Dog Service was implemented in 1978 as part of an enhanced enforcement program aimed at helping Customs inspectors improve their interdiction record. At that time, a pilot program was developed which paired three experienced Customs inspectors (dog masters) with three dogs, specially trained to detect narcotics and firearms. This pilot program was hosted by the Windsor region. After three years of positive enforcement results, it was decided to include the program in the Hamilton, Quebec, and Pacific regions. In 1985, the Detector Dog Program was further expanded, in response to the Deputy Minister's narcotics initiative, and subsequently developed into what is currently the Canada Customs Detector Dog Service. This service has become an invaluable tool in the detection of illicit shipments of narcotics and firearms.

After experimenting with various breeds of dogs, Canada Customs chose the Labrador Retriever as the most suitable. Following the appropriate matching of a dog with a Customs inspector, they both participate in an intensive training course at the Customs and Excise College in Rigaud, Quebec. This course bonds the dog to the inspector and introduces them to the various drugs they will be expected to detect and the circumstances/situations under which they will be working. Canada Customs' detector dogs are classed as specialty dogs — they are trained for specific areas of expertise, namely narcotic and firearm detection.

At the end of 1986 Customs employed 22 dog teams — each consisting of one dog and one inspector — across the country; a dog team is situated at most major ports of entry. It is anticipated that as many as 34 teams will be operational by 1990.

Dog teams are now being utilized on targeted high-risk shipments — those shipments identified through indicator selectivity. Emphasis is balanced between traffic (people) and commercial modes, where the potential for trafficking-size narcotic shipments is great. Detector dogs can greatly reduce an officer's inspection time in these labour-intensive areas and thus assist the department in fulfilling its commitment to impede the flow of trafficking-size quantities of drugs.

While the primary purpose of these teams is to reduce the supply of drugs to Canada's illicit drug market by assisting front line Customs inspectors, the teams carry out an important secondary function, that of public education. Dog teams conduct demonstrations at schools and for community service groups. During these demonstrations, the dog masters provide some general information on drug abuse and more specific information on Canada Customs' role as an enforcement agency. This service is aimed at educating the general public, especially the young, on the hazards of drug abuse. Aside from ethical and health considerations, this educational role could benefit society by contributing to a decrease in the demand for these drugs through decreasing the drug-use population and subsequently the flow of drugs into Canada.

As well, dog teams assist other law enforcement agencies in the search for drugs and firearms. Since its inception, the Detector Dog Service has been responsible for uncovering millions of dollars worth of drugs and illicit firearms, not only for Canada Customs but also for other law enforcement agencies. While working with police agencies the dogs have proven their worth in detecting

Heroin imbedded in the sides of a photo album

narcotics; for example, they have found drugs secreted in barn yards, in false floors of buildings, under cement steps, and in one specific incident, in a false wall of a pig sty.

The Detector Dog Service is an invaluable tool for the detection of narcotics and firearms which, when utilized properly, can considerably reduce the time involved in contraband investigations. As with any other aid, the dogs must be regarded and used as an adjunct to an inspector's skills to ensure optimum results. Expansion of this valuable service can only result in enhancement of the department's enforcement program.

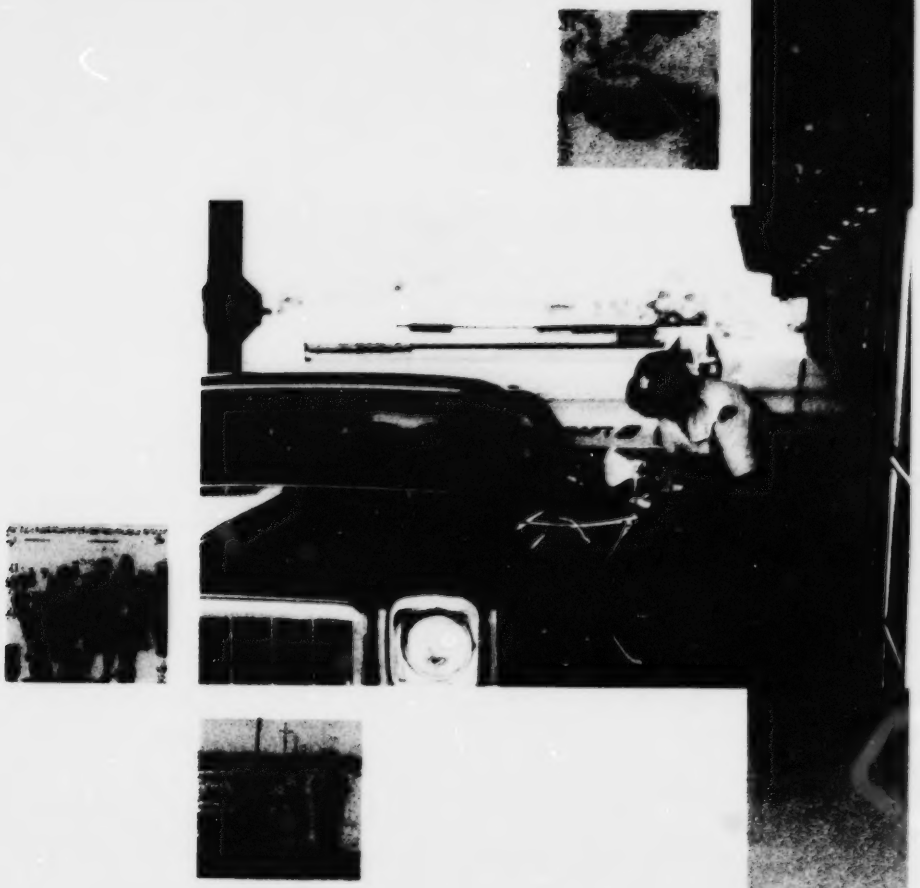
TABLE 5

Seizure Activity, Customs Drug Teams, 1986

ACTIVITY	JAN.-MAR.	APR.-JUNE	JULY-SEPT.	OCT.-DEC.	TOTAL
NUMBER OF CDT HITS					
Land Hits	73	63	79	69	284
Air Passenger Hits	84	45	36	45	210
Mail Hits	23	87	22	3	135
Marine Hits	3	12	14	1	30
Air Cargo Hits	–	2	4	1	7
TOTAL	**183**	**209**	**155**	**119**	**666**
Percentage of Total Customs Seizures	25.7%	19.8%	11.9%	22.2%	18.4%
VALUE ($) OF SEIZURES					
Land Hits	2,192,795	6,998	118,712	381,777	2,700,282
Air Passenger Hits	62,042,565	11,547,002	7,537,908	5,520,776	86,648,251
Mail Hits	75,801	199,076	318,659	538	594,074
Marine Hits	24,519,146	2,371,304	5,966,455	64	32,856,969
Air Cargo Hits	–	189,684,007	10,695,650	556,150	200,935,807
TOTAL	**88,830,307**	**203,808,387**	**24,637,384**	**6,459,305**	**323,735,383**
Percentage of Total Value	77.8%	92.3%	88.8%	28.4%	84.1%
NUMBER OF CDT ASSISTS					
Land Assists	21	42	36	23	122
Air Passenger Assists	12	7	2	3	24
Mail Assists	3	–	8	2	13
Marine Asists	–	–	1	–	1
Air Cargo Assists	–	–	1	–	1
TOTAL	**36**	**49**	**48**	**28**	**161**
VALUE ($) OF CDT ASSISTS					
Land Assists	25,851	2,290,142	92,524	1,257,602	3,666,119
Air Passenger Assists	620,744	66,384	23,568	1,584	712,280
Mail Assists	8,357	–	32,628	40	41,025
Marine Assists	–	–	20	–	20
Air Cargo Assists	–	–	270	–	270
TOTAL	**654,952**	**2,356,526**	**149,010**	**1,259,226**	**4,419,714**
NUMBER OF CDT REFFERALS					
Air Passenger Referrals	2	4	–	–	6
Marine Referrals	–	1	1	–	2
TOTAL	**2**	**5**	**1**	**0**	**8**
VALUE ($) OF CDT REFERRALS					
Air Passenger Referrals	109,597	135,568	–	–	245,165
Marine Referrals	–	525	840,000	–	840,525
TOTAL	**109,597**	**136,093**	**840,000**	–	**1,085,690**
VALUE OF TOTAL CDT INVOLVEMENT	89,594,856	206,301,006	25,626,394	7,718,531	329,240,787

3

Co-operation with Other Agencies



Chapter 3

Co-operation with Other Agencies

One of the basic features of a strong drug enforcement/interdiction program is close co-operation with other agencies involved in this activity. Given the vast scope of the drug trade — its broad reach from the jungles of Burma and the mountain valleys of Bolivia to the back streets of small Canadian towns and the glittering nightspots of big cities — no one agency can, by itself, attempt to handle the problem. Large trafficking organizations have more than adequate financial resources to pay for the people, equipment, transport, and services required to keep drugs flowing. As well, they can pick the time, place, and method of bringing drugs into the country. Unlike Customs services, they are not concerned with such issues as work schedules or the need to keep traffic moving. These organizations do, however, study Customs' operations to learn when the busy periods are during which inspection ability is reduced.

To overcome the many advantages that drug smugglers/traffickers have, drug enforcement agencies must work closely together to pool their strengths. This "pooling" can take the form of joint enforcement operations, staff exchanges, and combined training. The most important aspect, however, is the free and regular exchange of information. The information exchanged can relate to specific cases and can deal with, for example, individuals, companies,vehicles, and flights. From this, lookouts and investigative targets can be created. Other information of a more general nature, for example, methods of concealment, routings, and other developments in the drug trade, can also be exchanged. Both are necessary for effective drug enforcement.

Canada Customs is a strong supporter of inter-agency co-operation; in fact, many of the department's successes in drug interdiction have resulted from the application of information provided by other agencies. Among the agencies that Canada Customs works with are a number of other branches of the Canadian government. One of these is the immigration arm of Employment and Immigration Canada. The Immigration department shares a responsibility with Customs for control over persons entering Canada. Quite often Immigration staff, while processing visitors to Canada, can note intelligence indicators that relate to potential drug-smuggling involvement. Their referrals for Customs secondary inspection have resulted in a number of significant drug enforcement actions.

On January 26, 1986, Customs officers at Montreal's Mirabel International Airport, reacting to profile data regarding Nigerian couriers, arrested a 30-year-old Nigerian male arriving on an Air France flight from Paris.

The passenger, whose stated occupation was government employee, had been referred to Customs secondary by Immigration staff. Passport examination by Customs officials revealed page substitution and colour differentiation between some of the pages. A check with the Nigerian High Commission confirmed the document to be fraudulent. Inspection of the passenger's airline ticket revealed that it had been paid for in cash, purchased the day prior to travel, and had an open status return. The routing was shown as Lagos-Paris-Montreal-Boston-New York. On the suspicion that the passenger was concealing narcotics internally, he was transported to hospital by Quebec Provincial Police. He subsequently evacuated three condoms of heroin; each was wrapped in black electrical tape, measured approximately 2" in diameter, and had been anally inserted. A total of 95 grams of heroin, having a street value of $570,000, was seized.

Another federal agency with which Customs works is the Ports Canada Police. They have responsibility for security and law enforcement in major Canadian harbour areas. Their concern with vessels and the goods and persons on board also coincides with Customs' concerns for the marine mode.

On July 27, at Vancouver Harbour, Canada Customs, the RCMP, and Ports Canada Police conducted a joint search of a Peruvian freighter.

While searching the engine room, a Customs officer noticed a plastic package on a stabilizing shelf connected to the main smoke funnel. The green plastic which was wrapped in string was opened to reveal 2.5 kilograms of cocaine, having a street value of $750,000. The vessel was subsequently seized and a significant penalty was imposed for its release.

The most active relationship Customs has in the federal sphere is with the Royal Canadian Mounted Police. Co-operation between these two agencies works on all levels from senior management to officers working in the field. When Canada Customs detects a drug shipment entering Canada, and another police agency is not involved, the RCMP does the follow-up investigation and prepares the case for trial. Many times, from domestic investigations or from their contacts with police forces of other nations, the RCMP obtains information on specific potential drug-smuggling occurrences and provides Customs with lookouts for particular persons or shipments. These RCMP lookouts have led to several significant drug seizures.

On March 8, a 24-year-old Canadian male and a 20-year-old Canadian female arrived at Toronto's Pearson International Airport off a Wardair flight from Jamaica.

They were referred to secondary as subjects of an RCMP lookout. The secondary officer observed bulges around the male's torso and decided that a personal search was in order. Both passengers were subsequently found to have body packs containing a variety of narcotics taped to their stomachs and backs. In total, 454 grams of marihuana, 70 grams of hashish, four grams of cocaine, and approximately eight kilograms of liquid hash were seized by Customs. The combined street value of these two seizures was $243,239.

In addition to the RCMP and Ports Canada Police, it is also important for Customs to have a good relationship with other police agencies. These include the provincial forces in Quebec and Ontario as well as the municipal forces of major urban centres. These other agencies often provide information that leads to detection of a drug shipment. In such cases, the individuals involved and the drugs seized are turned over to the particular police force involved, which carries out further investigation and develops evidence for prosecution. The pooling of Canada Customs' national and international connections with the in-depth local knowledge of other police forces can have significant, positive, enforcement impact.

On August 17, a controlled delivery on a shipment of furniture en route from Bombay, India, to Montreal resulted in the arrest of three individuals and the seizure of 56 kilograms of hashish, having a street value of $850,000.

Montreal Police informed Customs officers in Montreal that they had received information that a marine shipment of furniture, said to contain narcotics, was en route from Bombay, India, to a firm in Montreal. The shipment was traced from Bombay to Seattle where U.S. Customs was made cognizant, by Canada Customs, of the information received. The shipment was released to Vancouver Customs where it was examined. Customs officers drilled into the furniture and found the hashish. The cartons were then re-packaged, marked, and photographed, following which the cargo was shipped by air to Montreal under surveillance by Customs. The hashish was removed in Montreal and replaced with a similar looking substance. The cargo was picked up at Montreal Customs by three males who were followed to Gatineau, Quebec, where they were arrested.

Another manner in which Canada Customs has fostered linkages with various police forces is participation in the Crime Stopper Program. In this program, members of the public, who have knowledge of criminal activity, report it anonymously via a special telephone number. Rewards are provided when a successful prosecution results from a tip. The program is operated jointly by police forces and concerned civilians. Police forces are generally concerned with specific crimes while Customs seeks information from people who have any knowledge of smuggling activity. Advertising the program and specific crimes/concerns is done through television, radio, newspapers, posters, and public presentations. Every Customs' Regional Interdiction and Intelligence Unit has been encouraged to join its local Crime Stoppers organization and participate in the program.

On June 23, Customs officers at Pearson International Airport arrested a 31-year-old female and seized approximately 2.3 kilograms of marihuana, worth $8,050.

The passenger, who arrived on an Air Jamaica flight from Jamaica, was referred to secondary as she was the subject of a lookout resulting from information received through Crime Stoppers. Examination of her carry-on bag revealed some fruit, a bottle of rum, and six pieces of sugar cane. An x-ray of the sugar cane showed that three of the pieces had unusual dark lines throughout them. Cutting into the three pieces, the officer discovered and removed a plug at one end of each piece which revealed the marihuana wrapped in grey tape.

Co-operation with other agencies also extends to the international milieu, where ties are developed with other Customs services. One major forum for this is the Customs Co-operation Council (CCC); Canada Customs is very active in and supportive of this organization, particularly in the area of enforcement. After helping to establish the CCC's Enforcement Bulletin in 1985, Canada Customs continued to be a regular contributor of material for this important intelligence document that is distributed worldwide. It also provided an expert to help with the establishment of a centralized enforcement data bank for the CCC.

During 1986, Canada Customs, through its Interdiction and Intelligence Division, participated in many international conferences on drug enforcement. Some of these were sponsored or supported by the CCC and Interpol; others were under the auspices of other concerned agencies. One example was Canada's co-sponsorship with St. Lucia of the 9th Annual Caribbean Zone Customs Law Enforcement Conference.

In addition to the multilateral ties fostered through the CCC, bilateral linkages with individual Customs' administrations were also strongly supported. The most active of these, of course, was with the United States. Not only is the U.S. the only country with which Canada shares a border, but it is also one with which we share language and culture. The frequency of travel and trade across the border makes this

relationship of paramount concern to Canada Customs. Given that the United States is the world's largest market for illicit drugs and that many of the trends/practices in the trade which begin in the U.S. spill over into Canada, the need for close co-operation between the two Customs services is reinforced. The information flow between the two services continued to be regular and constant, helping both services with their drug interdiction efforts.

On April 5, Customs officers at Huntingdon, British Columbia, arrested a 26-year-old male Canadian, employed in the logging industry, and seized approximately 5.5 kilograms of marihuana, worth $19,000 on the street.

U.S. Customs had notified Canada Customs that this individual might cross into Canada on foot without checking into the Customs office. Canada Customs officers, assisted by Immigration officers, searched the area and found the individual walking with a pack over his shoulder. The subject said he did not realize he was in Canada nor did he know what was in his pack. A subsequent examination of the pack uncovered the marihuana wrapped in a plastic bag.

On May 23, a Fort Erie Customs officer, while working at the premises of a courier company, was asked to witness the opening of a parcel to see if it required documentation. The courier staff noted that the shipment, coming from California and destined for Buffalo, New York, had entered Canada in error.

The parcel measured 4' x 2' x 2' and contained rattan fans, a blanket, and four Easter baskets, each filled with candles, candies, and a small pouch. Underneath this merchandise were six white garbage bags containing a total of 6.4 kilograms of marihuana, valued at $22,400. The box also contained a number of cut up lemons, and two deodorizers were stuck to its sides — an effort to cover up the odour of the marihuana. An examination of the pouches in the Easter baskets revealed 74 grams of cocaine, having a street of $22,200.

Arrangements were made for the narcotics to be shipped back to the U.S., enabling U.S. Customs to make a controlled delivery resulting in an arrest.

Although Canada Customs' ties with the U.S. are the closest of its international connections, the department also works with the Customs administrations of many other nations in an attempt to counter the international spread of the drug trade. Intelligence publications on drug-related matters are provided to many nations, and more direct enforcement information is exchanged. Some of this is the result of requests from one service to another while other cases involve the spontaneous provision of information as it is discovered. Such co-operation and information exchange has been of considerable assistance to Canada Customs.

On January 9, Customs officers at Pearson International Airport seized 6.2 kilograms of heroin, having a street value of $37.5 million, concealed within the false sides and bottom of a brown soft-sided suitcase.

The seizure resulted from information received from Dutch Customs that a specific suitcase on a KLM flight from Amsterdam contained heroin. The suitcase was retrieved from the baggage container prior to its placement on the baggage belt. It was quickly examined, and the heroin was discovered in the false compartments. In consultation with the RCMP, it was decided to remove the bulk of the heroin, and the RCMP would attempt a controlled delivery. The suitcase was placed on the baggage belt and eventually picked up by a 50-year-old male Pakistani citizen, who was allowed to leave the Customs hall with his luggage under RCMP surveillance. The individual and an associate were subsequently arrested by the RCMP. An examination of the courier's travel documents revealed that he had initially boarded a KLM flight in Lahore, Pakistan, en route to Amsterdam where he switched to another KLM flight to Toronto.

Intelligence Comment

Continuing to strengthen co-operation with other agencies is part of Canada Customs' commitment to its role as a narcotics interdiction agency. Obtaining co-operation relies not only on formal commitments but also on mutual trust and respect, professional integrity, and recognition of each other's roles and responsibilities. In following these principles throughout 1986, Canada Customs was able to build and strengthen its ties with other agencies and improve its interdiction record.

One other area where Customs will be seeking to develop linkages and co-operation is with companies involved in the international transport of goods and people. In 1986, the Customs Co-operation Council concluded agreements with the International Chamber of Shipping (ICS) and the International Air Transport Association (IATA) supporting joint efforts to detect and interdict shipments of drugs. Individual Customs administrations will follow-up on this by developing separate arrangements with airlines and shipping companies. Under such arrangements, Customs will provide information on drug-smuggling practices and the various indicators of such activity to these companies; they, in turn, will report suspicious shipments, persons, and/or circumstances to Customs. Negotiations will be conducted between Canada Customs and a

number of shipping companies and airlines to establish such agreements.

Co-operation on drug matters works on two levels. One level is Customs headquarters where the Interdiction and Intelligence Division has been the focal point for the exchange of information, particularly in international dealings. For practical implementation, however, much of the co-operation/information exchange takes place at the regional/local level. At this level, the Regional Intelligence Officer functions as the conduit by which information is shared between Customs and other Canadian enforcement agencies; it is through the Regional Interdiction and Intelligence Units that enforcement actions, either involving other agencies or based on information from them, are carried out.

Canada Customs also exchanged information with other domestic agencies as well as with international enforcement agencies and Customs services; this resulted in enforcement activity for them. This reciprocal exchange of data is a step in the right direction towards curbing the international flow of drugs. Such co-operation with other agencies will continue to be one of the main principles followed by Canada Customs; it should lead to further improvement in Customs' efforts to reduce the supply of drugs reaching the Canadian market.

Drugs by Land

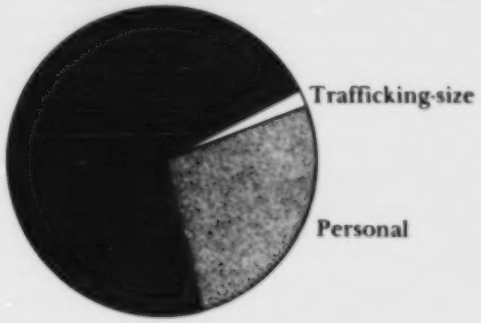
4

Chapter 4

Drugs by Land

The land mode continued to be the most active mode for Canada Customs in terms of the number of drug seizures. A total of 2,215 seizures were made in 1986. This was four times the number for the next most active mode — air passenger. Seizures, however, were down by more than 350 from the 1985 level, a drop of 13.7%. The majority of the seizures —71.5% — were categorized as being "small personal" seizures involving less than 10 grams of cannabis or less than five dosage units of the controlled chemical stimulant or depressant drugs. The number of seizures in this category actually rose in1986, which also gave it an increased portion of the total. Fewer larger, personal-size seizures and very few trafficking-size seizures were effected in 1986, resulting in the decline in seizure numbers.

Figure 4.1
Distribution of Drug Seizures, Land Mode,1986



Land seizures provided the majority of what are called multiple seizure incidents — those seizure actions that involve more than one drug type. In 1986, there were 352 such incidents or 15.9% of the land total. Although down slightly in number from 1985, the 15.9% was a higher proportion of this year's total. These multiple seizures resulted in 2,636 quantities of drugs being seized during the year. Although marihuana was still the drug most frequently discovered, having been found in just over three-quarters of all seizures, the number of seizures and the quantity seized decreased considerably from last year. The number of hashish seizures increased by more than 50%, making it the second most commonly seized drug. Despite this increase in hashish seizures, the quantity detected at land ports dropped to less than 1% of what had been seized in 1985. The number of cocaine seizures showed a slight increase in 1986, but it dropped to third place as a detected drug. The quantity of cocaine discovered, however, was double the previous year's level. Only minor variances in the number of seizures or the quantity seized were observed for other drugs except for liquid hash and the hallucinogens. While the number of seizures of liquid hash was exactly the same and seizures of hallucinogens were up only slightly, the quantity seized of each was 24 times their 1985 levels.

Figure 4.2
Drugs Seized, Land Mode, 1986
(by drug type)

Drug Type	No. of Seizures	Quantity*	
Marihuana	1,693	64,874	
Hashish	285	6,586	
Liquid Hash	32	10,750	
Cocaine	242	18,044	
Heroin/Opiates	12	36 +	87 d.u.
Stimulants	175	84 +	9,759 d.u.
Depressants	34	0 +	1,127 d.u.
Hallucinogens	88	329 +	244,112 d.u.
Pseudo	47	12 +	398,166 d.u.
Other	28	666 +	63 d.u.
TOTAL	**2,636**	**101,381**	**653,314 d.u.**

* Quantities are in grams except where noted as dosage units (d.u.).

Very few seizures from the land mode were of a trafficking-size. Only 36 were made during the year, a drop of 10 from the previous year. A number of these were multiples which resulted in 47 commercial-size quantities of drugs being detected. The most frequently encountered drug, of trafficking-size was cocaine, replacing marihuana which dropped to second.

Figure 4.3
Commercial-size Drug Seizures, Land Mode, 1986

Drug Type	No. of Seizures
Marihuana	11
Hashish	2
Liquid Hash	2
Cocaine	15
Heroin/Opiates	2
Stimulants	4
Hallucinogens	4
Pseudo	7
TOTAL	**47**

Given the predominance of small personal-use seizures and few trafficking-size seizures, the quantities of drugs seized by land were generally very low. As an example, while two-thirds of the marihuana seizures made during the year were effected at land crossing points, the quantity of marihuana seized during these incidents was only just over 1% of the total

detected by Customs in 1986. The total value of drugs seized from the land mode was only $7.71 million, roughly 2% of the total dollar value of all Customs' seizures. Of this, 97% ($7.47 million) came from the 36 commercial-size seizures.

Customs at Lacolle, in the Province of Quebec, arrested a 29-year-old male arriving from New York on January 21.

This person, a Canadian disc jockey, was the lone occupant of his vehicle. He was referred to secondary to complete a declaration form in which he stated that he had left with $5,000 in U.S. currency, but he had very little cash remaining, even though he had been absent for only nine days and had declared only $150 worth of merchandise. The officer decided to perform a personal and vehicle search. During the vehicle inspection, the officer was unable to lower the windows on the rear doors and noticed that the screws on the interior door panels were badly marked. The panels were removed and 10 packages of marihuana, containing a total of 38.3 kilograms worth $133,950 on the street, were seized.

The one area where some improvement was noticed was in seizures of cocaine. The total number of seizure incidents involving this drug increased by 5% while the number of trafficking-size seizures remained about the same. The quantity seized was where the improvement was noticeable: it doubled in 1986. As a proportion of the overall cocaine total seized by Canada Customs, the quantity seized by land accounted for 30%. This percentage more closely represents the proportion of cocaine estimated to be entering Canada through land ports. Therefore, despite this doubling in quantity seized, it is still only about 1% of the cocaine believed to be entering Canada by land.

On June 24, Customs officers at Queenston Bridge, Niagara Falls, arrested a 22-year-old male American who was employed as a gas station manager and was driving a rented vehicle. The officers seized approximately 6.2 kilograms of cocaine, having a street value of $1,860,000.

The primary officer's suspicions were aroused by the subject's nervousness during questioning and by the fact that he appeared to fit the profile of a drug-smuggler — young male, travelling alone, nothing to declare, rented vehicle. The officer referred him for secondary inspection. Rather than reporting directly to secondary, the subject attempted to leave the port. The siren was sounded and an officer intercepted him.

Examination of the trunk area of the automobile initially revealed nothing; however, when the carpeting covering the spare tire wheel was lifted, exposed was a nylon bag containing six packages of cocaine.

Monthly seizure activity across the country generally continued the same pattern noted over the past number of years. Seizure levels were low at the beginning of the year, climbed through the spring to peak during the summer, then dropped off through the fall to hit the lowest levels at the end of the year. This roughly coincides with the fluctuation in the numbers of travellers entering Canada by land. There was some variance in 1986, from 1985, with April dropping below the March total and June reaching a level very close to those totals for July and August. Individual regions and ports showed some minor variations from the national picture but generally followed the same pattern. With respect to the few trafficking-size seizures, there was no pattern or any outstanding month, with individual months having anywhere from one seizure (February, October) to five seizures (January, August, November).

Figure 4.4.
Drug Seizures, Land Mode, 1986
(by month)

A pattern can also be observed when looking at the days of the week when seizures were effected. Most of the seizures (55%) were made during Friday (the beginning of the weekend) and Saturday and Sunday. Saturday was the day with the highest seizure total — it had almost twice the level of the lowest day, which was Tuesday. The four individual days reporting the most seizures for the year fit within this trend — two were on Fridays and two, on Saturdays. For the second year in a row, the most seizures were made on July 4. There were a total of seven days in the year when no seizures were made from persons crossing the border; four of these occurred in January. Trafficking-size seizures were somewhat similar in pattern, although the highest number occurred on a Tuesday — the day which had the lowest overall total.

Figure 4.5
Drug Seizures, Land Mode, 1986
(by day of week)

Day	All Seizures	Commercial-size Seizures
Sunday	330	3
Monday	270	4
Tuesday	230	8
Wednesday	248	4
Thursday	256	3
Friday	429	7
Saturday	453	7
TOTAL	**2,215**	**36**

Region and Port Seizure Activity

Seventy-two ports recorded land drug seizures in 1986, two below the 1985 total. The situation, however, was not basically status quo. Eleven ports, which reported very low seizure activity in 1985, reported none in 1986. They were, in fact, replaced by nine ports not included in last year's report. These nine ports also had very low seizure activity. Ports which dropped off the list included locations in the Atlantic, Quebec, and Central regions.

The leading region for seizures was Southwestern Ontario, which has crossings at Sarnia and Windsor. Central region claimed second spot in 1986; Hamilton region dropped to third. For the first time, Windsor did not provide the highest number of drug seizures: Sarnia did. However, the total for the Southwestern Ontario region remained exactly the same with the increase at Sarnia offsetting the decline at Windsor. The seizure totals for every other region were down except for Central region which increased by more than 60%. Of particular note were major drops in seizures in the Atlantic, Quebec, and Montreal regions.

On March 18, Customs officers at Windsor Tunnel arrested a 35-year-old male Canadian and seized two kilograms of cocaine, worth $600,000 on the street.

The primary officer's suspicions were aroused by the traveller's length of stay (since Christmas) in drug source area (Florida) and he was returning with nothing to declare. He referred the man, who was driving a vehicle with an Ontario licence, for a CDT secondary inspection. During the examination, it was revealed that the vehicle was not owned by the driver but was a "drive away" vehicle leased from a Canadian company. When Customs officers searched the vehicle, they noticed that two screws were missing from the rear back door panel on the driver's side. Removing this panel revealed four dark blue socks, each of which contained cocaine, wrapped in wax and tape.

Trafficking-size seizures were spread among 17 ports, a decrease of two from the previous year. Lacolle, in the Province of Quebec, recorded the highest number of such seizures; Niagara Falls ranked second. Every region with border crossings recorded at least one trafficking-size seizure, but no single region stood out above the others.

Figure 4.6
Trafficking-size Drug Seizures, Land Mode, 1986
(by region and port)

Region	Port	Number
Atlantic	St. Stephen	1
Quebec	Armstrong	1
	Philipsburg	1
Montreal	Lacolle	6
Ottawa	Lansdowne	1
Hamilton	Fort Erie	2
	Niagara Falls	
	Queenston	2
	Rainbow	1
	Whirlpool	1
Southwestern Ontario	Sarnia	3
	Windsor — Tunnel	1
Central	Emerson	3
	North Portal	1
	Regway	2
Alberta	Coutts	2
	Del Bonita	1
Pacific	Douglas	3
	Huntingdon	3
	Kingsgate	1
TOTAL		**36**

There was considerable variation in port records. Seizure totals ranged from a high of 389 at Sarnia to 27 ports that had no more than two each for the entire year. The larger ports with the heavier traffic generally had the higher seizure totals, although their success ratio was considerably lower than many smaller ports. In addition to the 11 ports that dropped out of the drug seizure picture in 1986, there were another 36 ports whose seizure totals dropped below 1985 levels. In addition to the 11, there are still a number of other manned crossing points that again did not report any seizures. Of the other active ports, 22 had seizure totals over their 1985 records, while five maintained exactly the same level.

The detector dogs used by Canada Customs were responsible for 70 drug seizures at land crossing points during the year. This was approximately the same level as the previous year, although the proportion was up to 3.2%. Of these seizures, four were of trafficking-size quantities. Marihuana was the most common

drug detected by the dogs. Twelve different ports in six regions recorded seizures involving dogs; Windsor was their most successful port, with almost one-third of the national total. Although the dogs were used throughout the year, their seizures were primarily focused during the June-to-August period; the low periods were the months of February and September.

Early in the morning of June 2, at Regway, Saskatchewan, a 23-year-old Canadian car salesman, driving a dealer car, was referred to secondary because of several inconsistencies concerning his whereabouts and length of absence from Canada.

During the examination of the vehicle, the officer recalled that an earlier lookout, with regard to drugs, had been placed for this individual. He, therefore, had the detector dog called in to check the subject's car. The dog indicated on the passenger door panel and when removed, a total of 1.6 kilograms of hash oil, having a street value of $48,000, was found. The drug was wrapped in two Miami newspapers dated May 31. A subsequent check through U.S. Customs confirmed that the subject had travelled from Minot, North Dakota, to Miami on May 31, returning the next day.

Figure 4.7
Detector Dog Seizures, Land Mode, 1986 (by region and port)

Region	Port	No. of Seizures
Atlantic	St. Stephen	4
Quebec	Rock Island	2
Montreal	Lacolle	1
Hamilton	Fort Erie	7
	Niagara Falls	12
Southwestern Ontario	Sarnia	10
	Windsor	22
Central	Emerson	1
	Fort Frances	8
	Oungre	1
	Pigeon River	1
	Regway	1
TOTAL		**70**

Figure 4.8
Detector Dog Seizures, Land Mode, 1986 (by month)

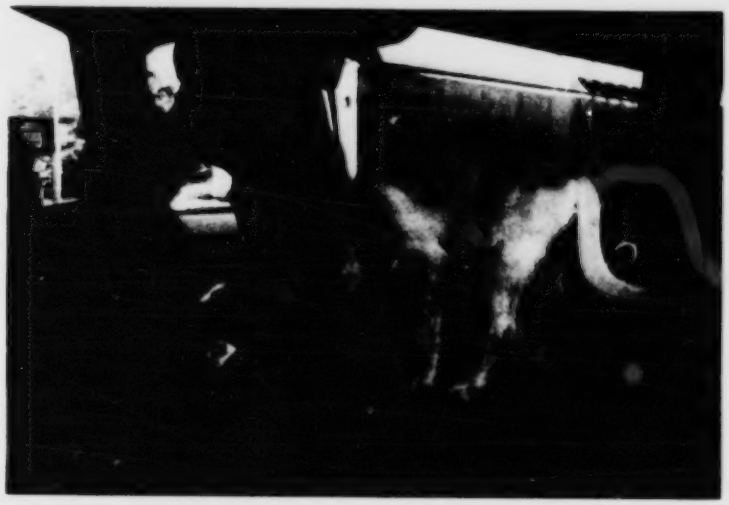
January	3	July	14
February	0	August	10
March	4	September	1
April	2	October	6
May	8	November	10
June	10	December	2
TOTAL			**70**

The Customs Drug Teams were responsible for 282 seizures at land crossing points in 1986; this was 12.7% of the national total. They also assisted regular line officers with an additional 123 seizures. Their involvement with trafficking-size seizures was slightly higher — they were responsible for nine (25%) and assisted with 12. The CDTs were most active/effective in the busier ports; Sarnia, Windsor, and Fort Erie, which were the top three ports in total number of seizures, had the same ranking for seizures involving the CDTs.

The Drug Smuggler

From land seizures across the country, the profile of a "typical drug smuggler" can be established. The figures show this person to be a male (85.5%), American citizen (83.8%), in his twenties (55.9%). This picture is very close to last year's profile; there are a few more men and a few less persons in their twenties. The decline in that age group was offset by an increase in those aged 30 and up. With the land border being shared only with the U.S., the number of persons of nationalities other than American or Canadian remained very low. These figures do not give an absolutely true picture of drug smugglers, as they are based mainly upon seizures from persons who had small personal-use quantities.

Trafficking-size seizures provide a much better overview of the kinds of persons involved in drug smuggling, although the limited number of these seizures requires a degree of caution when making judgements. With regard to trafficking-size seizures, the male/female ratio was close to the overall level.



Drug detector dog assists inspector with search of an automobile

Figure 4.9
Personal Characteristics — All Seizures, Land Mode, 1986
(by age, nationality, and sex)

	Canadian		American		Other		Total		Total	%
	M	F	M	F	M	F	M	F		
Under 20	30	7	171	32	–	–	201	39	240	11.1
20 — 24	95	18	456	79	6	1	557	98	655	30.3
25 — 29	72	12	385	75	8	2	465	89	554	25.6
30 — 34	45	2	271	53	3	–	319	55	374	17.3
35 — 39	28	1	150	16	1	–	179	17	196	9.1
40 and up	18	1	106	14	2	–	126	15	141	6.5
TOTAL	**288**	**41**	**1,539**	**269**	**20**	**3**	**1,847**	**313**	**2,160***	**100.0**
%	13.3	1.9	71.3	12.5	0.9	0.1	85.5	14.5	100.0	

*This is lower than the number of seizures because, in some instances, the ownership or possession of the drugs could not be determined.

Figure 4.10
Personal Characteristics — Trafficking-size Seizures, Land Mode, 1986
(by age, nationality, and sex)

	Canadian		American		Other		Total		Total	%
	M	F	M	F	M	F	M	F		
Under 20	–	–	1	–	–	–	1	–	1	2.9
20 — 24	3	2	1	–	–	–	4	2	6	17.1
25 — 29	3	1	1	–	1	–	5	1	6	17.1
30 — 34	5	–	3	–	1	–	9	–	9	25.7
35 — 39	4	–	2	1	1	–	7	1	8	22.9
40 and up	2	–	2	–	1	–	5	–	5	14.3
TOTAL	**17**	**3**	**10**	**1**	**4**	**0**	**31**	**4**	**35**	
%	48.6	8.6	28.6	2.9	11.4		88.6	11.4		100.0

but a much higher proportion of persons over 30 and of Canadians were involved — roughly three out of every five for both categories. The non-U.S. foreign nationals were mainly involved with smuggling cocaine, while U.S. nationals carried the four trafficking-size shipments of amphetamine/ stimulant drugs.

The occupations of persons carrying drugs covered the full range of employment classifications, although the majority belonged to two categories: manual/physical trades and service work. The most commonly encountered "occupation" in 1986 was student; truck drivers ranked second. The number of unemployed persons, although still high, was down from the previous year. There were no noticeable differences in occupations between Americans and Canadians detected with drugs. The people involved in trafficking-size seizures generally fit the same pattern except there was a higher proportion of unemployed, and there were no trafficking-size seizures involving students.

On July 12, Customs officers at Fort Erie, Ontario, arrested a 35-year-old Canadian male and seized approximately nine kilograms of liquid hash, having a street value of $272,400. The subject was travelling with his wife, a 29-year-old Canadian. They were arriving from Buffalo, N.Y., in a 1980 Chevrolet which was owned and driven by a second man. They were referred to secondary because the 35-year-old, who was sitting in the back, avoided making eye contact with the primary officer, and he appeared to be sitting in an awkward position. At secondary, one suitcase found in the trunk revealed receipts showing that on July 9 the first subject had taken a bus from Toronto to Buffalo airport and then boarded a Peoples Express flight to Miami. He had returned to Buffalo on July 12 on an Eastern Airlines flight and was picked up by his wife and his friend. An officer, inspecting the interior of the vehicle, detected an odour of marihuana. Checking the back seat area, the officer felt something bulky beneath the seat. The seat was pulled out and a gym bag was found. It contained a package wrapped in two layers of plastic and several pieces of tape. Inside was the liquid hash.

Types of Vehicles, Concealments, and Indicators

The type of vehicle most frequently used by persons carrying drugs was the automobile. Its proportion of involvement was approximately the same as 1985, being present in just under two-thirds of seizures. Commercial trucks

ranked second, increasing over the previous year. There were also increases registered for persons who entered using four-wheel drive vehicles, trains, bicycles, or who entered on foot, although the number of such usages remained very small.

Figure 4.11
Drug Seizures, Land Mode — Types of Vehicles, 1986

Automobile	1,397	Motorcycle	18
Truck	221	Train	12
Pickup	206	Foot	8
Van	164	Taxi	4
Four-wheel Drive	55	Bicycle	2
Camper/Motorhome	32	Unknown/	
Bus	30	Unidentified	66
TOTAL			**2,215**

Vehicles offer many locations for concealment; almost every conceivable one was discovered being used during the year. In most cases, the quantities of drugs discovered were very small, and the attempts at concealment were perfunctory. Such quantities were often found on the person, or in a purse, pocket, or elsewhere in their clothing. Others were found in easily-accessible locations within the vehicle, for example, in the glove compartment or under the front seat. Drugs were also found in the trunk area, usually in luggage or other items being carried. Many seizures resulted from the offender revealing his/her use of drugs, particularly of marihuana: a strong odour of the drug pervaded the vehicle or there was open display of such indicators as roaches, roach clips, and/or marihuana seeds. In other cases, the person/s) showed obvious signs of being under the influence of some drug, although the most frequently noted indicator was nervousness/ evasiveness in responding to the officer. Some of the trafficking-size seizures used the same type of concealments, particulary within luggage. Others required more work in preparation. Such shipments were found under the rear seats, under the hood, and in spare tires. A number of cases involved concealment in the door panels. There was only one seizure involving a commercial cargo shipment; in 1985, there were two. The 1986 seizure involved a courier service shipment that was destined from one U.S. address to a U.S. city on the Canadian border; it entered Canada by mistake.

On November 11, officers at the Port of Lansdowne, in Ontario, arrested 32-year-old male Canadian and seized 14.5 kilograms of marihuana worth $50,000 on street.

The subject, resident of Thornhill, Ontario, was returning to Canada from Massachusetts. During a secondary examination of his vehicle, the officer could not lower the passenger door window and a visual flashlight check of the window cavity revealed "unusual" reflections. The plastic upholstery and door panel were removed, and several packages of marihuana, wrapped in brown tape, were discovered. A thorough search of the vehicle revealed that all four door panels concealed packages of marihuana; 30 packages were eventually discovered.

Intelligence Comment

The interdiction efforts at land border crossings must be of major concern to Canada Customs. For the second year in a row, the number of seizures dropped, and the drop in 1986 was much more severe than in the previous year. Compounding this unfavourable situation is the fact that this drop did not come from those seizures involving the very small, personal-use quantities which, only a few years ago, were regarded as "petty" seizures and were not recorded in the department's computerized records. The number of these actually increased during the year; the decline in seizures was seen in the larger, personal-use quantities and those involving trafficking-size quantities.

Trafficking-size seizures from the land mode continued to provide a very small portion of the overall land total. As well, the decline in their numbers reflects the decline in numbers for total land seizures. The impact of trafficking-size seizures on the Canadian narcotics trade is insignificant, yet intelligence from other sources indicates that a sizeable share of the cocaine, marihuana, and synthetic chemical drugs which supply Canadian demand enters by land.

Young, male American citizens once again formed the vast majority of persons involved in land drug seizures. Yet almost all of these persons had no relation to the Canadian drug trade; they were carrying small quantities of drugs for their personal consumption. Some Americans were involved in bringing trafficking-size quantities into Canada, but the limited number of seizures of such quantities showed a much greater involvement by Canadians of a slightly older (30+) age group. It is this category of persons that warrants the attention of Customs if interdiction results are to be improved.

Another area of concern is the lack of seizures from commercial cargo shipments entering by land. Thousands of loads of cargo enter Canada each day by truck and rail. Collateral intelligence indicates that some of these are used for cover/concealment for drug shipments. The implementation of the Release Selection System (RSS), a part of the new Customs Commercial System should help with this area of enforcement. The RSS will provide importer status and profiles from which indicators of potential high-risk shipments can

be drawn. This could be further supplemented by the Intelligence Division which, it is proposed, will develop material that details indicators of high-risk shipments to help in selection of such shipments for examination and thus improve Customs' interdiction efforts in this area. Similar material is already available for air and marine cargo shipments.

Drug interdiction at Canada's land border is a difficult task: the border stretches for more than 5,600 kilometres; there are more than 80 manned crossing points along the border; well over 60 million persons a year pass through these ports; the largest portion of the nation's international trade flows across this border. To further complicate matters, there are numerous places along the Quebec and New Brunswick borders and from Manitoba west where the border can be crossed well away from Customs' ports with very little risk of detection. From the Canadian point of view, the United States, in addition to being the world's largest market for illicit drugs, is one of the leading suppliers for the Canadian trade although the drugs may originate elsewhere. On both sides of the border, there are people who will use the heavy traffic flow at crossings and the general ease of access of persons and goods that this level of traffic requires as a means and a cover for the importation of drugs. Canada Customs, however, has limited inspection ability (particularly of commercial cargo loads) and a responsibility to expedite the flow of traffic without undue delay. Increased intelligence, training, and resources (e.g., more detector dogs, mobile x-ray or vapour detection equipment) can assist Customs' efforts, but interdiction will continue to be a complicated and difficult job.

TABLE 6

Drug Seizures, Land Mode, 1986
(by type of drug)

DRUG TYPE	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
Marihuana	90	103	128	90	166	271	254	254	106	82	83	66	**1,693**
Hashish	11	15	6	7	18	34	62	78	24	12	12	6	**285**
Liquid Hash	1	–	2	3	4	7	4	3	2	4	1	1	**32**
Cocaine	14	13	15	13	20	35	44	41	18	10	9	10	**242**
Heroin/Opiates	–	–	1	1	1	1	1	2	–	1	2	2	**12**
Stimulants	12	10	17	10	20	27	18	23	8	121	10	9	**175**
Depressants	1	–	1	2	2	2	5	6	5	2	5	3	**34**
Hallucinogens	7	4	1	5	7	21	18	11	2	5	3	4	**88**
Pseudo	3	3	9	2	5	4	7	6	2	2	2	2	**47**
Other	2	–	1	4	4	5	7	1	1	1	1	1	**28**
TOTAL	**141**	**148**	**181**	**137**	**247**	**407**	**420**	**425**	**168**	**130**	**128**	**104**	**2,636**

TABLE 7

Drug Seizures, Land Mode — Port Seizures, 1986

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
ATLANTIC													
Campobello	–	–	–	–	4	6	2	9	2	1	–	–	**24**
Centreville	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Edmundston	–	–	–	–	–	–	3	1	1	–	–	–	**5**
Gillespie Portage	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Ste. Croix	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	**3**
St. Leonard	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	**2**
St. Stephen	2	2	13	7	14	12	21	24	6	4	9	1	**115**
Woodstock	3	1	7	1	2	3	1	1	–	2	–	1	**22**
TOTAL	**6**	**4**	**21**	**9**	**20**	**21**	**27**	**37**	**9**	**7**	**10**	**2**	**173**
QUEBEC													
Armstrong	–	16	4	1	1	7	16	7	3	1	1	–	**57**
Beebe	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	**2**
Glenn Sutton	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**
Highwater	3	8	3	–	–	–	2	–	–	–	–	–	**16**
Philipsburg	–	3	1	1	1	–	1	–	1	–	–	–	**8**
Rock Island	–	4	3	2	–	6	2	7	6	4	3	–	**37**
Stanhope	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	**3**
Woburn	–	–	–	–	–	1	–	2	1	1	–	–	**5**
TOTAL	**3**	**31**	**11**	**4**	**2**	**17**	**22**	**16**	**11**	**8**	**4**	**0**	**129**
MONTREAL													
Herdman	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**2**
Lacolle	4	1	2	1	–	2	2	8	6	4	–	5	**35**
Trout River	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**
TOTAL	**4**	**1**	**3**	**1**	**0**	**2**	**3**	**8**	**6**	**4**	**0**	**6**	**38**
OTTAWA													
Cornwall	2	2	1	–	–	–	1	5	–	1	1	–	**13**
Lansdowne	7	7	2	5	14	21	16	7	5	10	8	5	**107**
Prescott	1	2	–	–	1	2	3	3	7	1	4	–	**24**
Sault Ste. Marie	–	–	–	2	3	13	7	11	4	2	–	1	**43**
TOTAL	**10**	**11**	**3**	**7**	**18**	**36**	**27**	**26**	**16**	**14**	**13**	**6**	**187**
HAMILTON													
Fort Erie	13	20	11	9	11	19	40	40	11	12	15	11	**212**
Niagara Falls													
Queenston	–	2	2	2	–	5	11	13	4	5	4	2	**50**
Rainbow	2	1	2	–	1	3	9	8	2	6	3	6	**43**
Whirlpool	1	–	1	–	–	–	3	1	1	–	3	–	**10**
TOTAL	**16**	**23**	**16**	**11**	**12**	**27**	**63**	**62**	**18**	**23**	**25**	**19**	**315**
SOUTHWESTERN ONTARIO													
Sarnia	31	19	36	17	45	54	55	58	22	17	17	18	**389**
Sombra	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	**2**
Windsor													
Bridge	8	11	17	11	13	15	14	10	7	8	2	10	**126**
Tunnel	13	8	17	15	14	19	22	10	7	7	15	4	**151**
TOTAL	**52**	**38**	**70**	**43**	**73**	**88**	**91**	**78**	**36**	**32**	**35**	**32**	**668**

(continued on next page)

TABLE 7

(continued from previous page)

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
CENTRAL													
Boissevain	1	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	3
Emerson	4	3	4	10	11	14	10	11	6	3	10	7	93
Estevan	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Fort Frances	–	2	11	4	32	28	20	28	9	6	7	1	148
North Portal	3	2	–	3	4	2	7	3	1	1	–	1	27
Oungre	1	–	–	2	2	6	4	–	2	–	–	–	17
Pigeon River	1	1	8	3	5	23	13	16	10	6	1	2	89
Piney	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	2
Rainy River	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Regway	–	–	1	1	–	3	4	–	1	1	–	1	12
South Junction	–	–	–	1	–	1	1	1	–	–	–	1	5
Sprague	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	2	–	4
Tolstoi	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1
Torquay	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
West Poplar River	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Winkler	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
TOTAL	**10**	**8**	**25**	**25**	**54**	**80**	**60**	**65**	**29**	**17**	**20**	**13**	**406**
ALBERTA													
Carway	–	–	–	–	–	4	5	–	–	–	–	–	9
Chief Mountain	–	–	–	–	2	6	10	8	–	–	–	–	26
Climax	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Coutts	1	–	3	2	1	3	5	2	1	–	2	–	20
Del Bonita	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Wild Horse	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Willow Creek	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
TOTAL	**2**	**0**	**3**	**2**	**4**	**13**	**20**	**12**	**1**	**0**	**2**	**0**	**59**
PACIFIC													
Aldergrove	–	–	–	–	1	3	–	–	–	–	–	–	4
Beaver Creek	1	1	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1	5
Boundary Bay	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Carson	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1
Cascade	–	–	2	1	3	4	2	1	–	–	1	–	14
Chopaka	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Douglas	1	–	1	1	13	16	13	10	9	–	2	5	71
Fraser	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Huntingdon	1	1	1	4	1	5	3	4	–	1	1	–	22
Kingsgate	–	–	–	–	1	2	–	3	1	–	–	1	8
Midway	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	2
Nelway	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	3
Osoyoos	2	2	–	3	6	4	–	13	2	2	1	–	35
Pacific Highway	8	1	2	–	1	1	2	6	2	1	–	–	24
Paterson	–	1	–	–	1	1	1	2	3	–	–	2	11
Pleasant Camp	–	2	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	4
Roosville	–	–	2	4	1	7	4	3	1	–	–	–	22
Rykerts	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	2
Sidney	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Surrey	–	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	2
Waneta	–	–	–	–	5	–	–	–	3	–	–	1	9
TOTAL	**13**	**8**	**9**	**18**	**33**	**45**	**28**	**45**	**22**	**5**	**6**	**12**	**244**

TABLE 8

Drug Seizure, Land – Traveller To Seizure Ratio, 1986

Port	Region	# of Travellers	# of Seizures	Ratio Travellers to Seizures
(More than 1 million travellers)				
1. Sarnia	S.W. Ontario	3,843,303	389	9,880
2. St. Stephen	Atlantic	1,878,355	115	16,334
3. Lansdowne	Ottawa	1,765,643	107	16,501
4. Rock Island	Québec	1,210,645	37	32,720
5. Fort Erie	Hamilton	7,425,194	212	35,025
6. Windsor-Tunnel	S.W. Ontario	6,378,453	154	41,419
7. Sault Ste. Marie	Ottawa	2,078,686	43	48,342
8. Windsor-Bridge	S.W. Ontario	6,128,833	126	48,642
9. Niagara Falls-Queenston	Hamilton	3,270,352	50	65,407
10. Pacific Highway/Douglas	Pacific	7,063,131	96	73,574
11. Lacolle	Montreal	3,140,311	35	89,723
12. Huntington	Pacific	2,228,239	22	101,284
13. Niagara Falls-Rainbow	Hamilton	4,666,756	43	108,529
14. Cornwall	Ottawa	1,437,591	13	110,584
15. Niagara Falls-Whirlpool	Hamilton	1,426,345	10	142,635
16. Aldergrove	Pacific	1,233,878	4	308,470
17. Edmundston	Atlantic	1,627,697	5	325,539
18. Boundary Bay	Pacific	1,711,471	1	1,711,471
(500,000 to 1 million travellers)				
1. Fort Frances	Central	975,092	147	6,633
2. Emerson	Central	702,140	93	7,550
3. Osoyoos	Pacific	652,724	35	18,649
4. Woodstock	Atlantic	631,681	21	30,080
5. Phillipsburg	Québec	980,794	8	122,599
6. St. Leonard	Atlantic	725,494	2	362,747
(200,000 to 500,000 travellers)				
1. Pigeon River	Central	267,076	89	3,001
2. Armstrong	Québec	351,071	57	6,159
3. North Portal	Central	219,199	27	8,118
4. Prescott	Ottawa	430,054	24	17,919
5. Coutts	Alberta	364,353	20	18,218
6. Campobello	Atlantic	488,735	24	20,364
7. Carway	Alberta	205,388	9	22,821
8. Stanhope	Québec	256,962	3	85,654
9. Gillespie	Atlantic	204,803	1	204,803
10. Centreville	Atlantic	204,981	1	204,981
11. Rainy River	Central	205,711	1	205,711

(continued on next page)

TABLE 8 (continued from previous page)

Port	Region	# of Travellers	# of Seizures	Ratio Travellers to Seizures
(100,000 to 200,000 travellers)				
1. Cascade	Pacific	113,545	14	8,110
2. Roosville	Pacific	182,868	22	8,312
3. Paterson	Pacific	116,904	11	10,628
4. Highwater	Québec	178,659	16	11,166
5. Kingsgate	Pacific	185,484	8	23,186
6. Woburn	Québec	120,927	5	24,185
7. Beaver Creek	Pacific	133,052	5	26,610
8. St. Croix	Atlantic	175,256	3	58,419
9. Boissevain	Central	131,322	2	65,661
10. Sidney	Pacific	150,130	2	75,065
11. Herdman	Montreal	155,570	2	77,785
12. Rykerts	Pacific	157,525	2	78,763
13. Beebe	Québec	161,986	2	80,993
14. Sprague	Central	195,375	2	97,688
15. Carson	Pacific	108,292	1	108,292
16. Trout River	Montreal	157,856	1	157,856
(less than 100,000 travellers)				
1. Oungre	Central	37,482	17	2,205
2. Waneta	Pacific	29,881	9	3,320
3. Chief Mountain	Alberta	88,184	26	3,392
4. Chopaka	Pacific	10,136	2	5,068
5. Regway	Central	82,431	12	6,869
6. Willow Creek	Alberta	7,571	1	7,571
7. Piney	Central	15,633	2	7,817
8. Pleasant Camp	Pacific	34,116	4	8,529
9. Midway	Pacific	21,548	2	10,774
10. Torquay	Central	11,026	1	11,026
11. West Poplar River	Central	11,114	1	11,114
12. South Junction	Central	72,691	5	14,538
13. Portage la Prairie	Central	14,896	1	14,896
14. Climax	Alberta	18,851	1	18,851
15. Nelway	Pacific	57,583	3	19,194
16. Wild Horse	Alberta	26,303	1	26,303
17. Glen Sutton	Québec	28,371	1	28,371
18. Del Bonita	Alberta	46,932	1	46,932
19. Tolstoi	Central	58,042	1	58,042
20. Winkler	Central	77,151	1	77,151
21. Estevan	Central	97,613	1	97,613

Drugs by Marine

5

Chapter 5

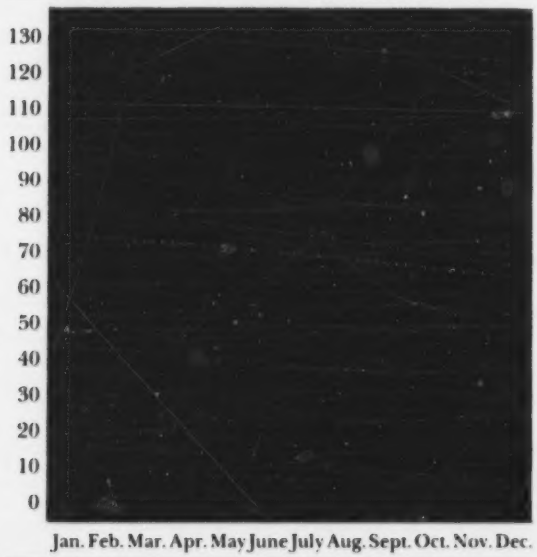
Drugs by Marine

Drug seizures from the marine mode involve two types of activity: seizures from individuals entering Canada in various forms of vessels and seizures from marine cargo. Individuals use various kinds of personal/pleasure craft, the many ferry services that run between points in the U.S. and Canada, and many different kinds of commercial craft including cargo ships, cruise liners, and fishing vessels.

1986 Activity

Since 1981, seizures from the marine mode have been steadily increasing. This continued in 1986: seizures increased by 24% to a new record of 422. Seizures were highest during the summer months when there is the greatest amount of marine traffic, particularly from individuals using ferry services and pleasure craft. The year 1986 differed slightly from previous years in that the total amount of seizures made in August was considerably higher than in July and that the June and July levels were almost identical. In previous years, levels for July and August were almost identical and well ahead of any other months.

Figure 5.1
Drug Seizures, Marine Mode, 1986 (by month)



The large upsurge in seizures in the warm-weather months was largely accounted for by the fact that the overwhelming majority of seizures were made from individuals entering Canada on one of the various ferry services which primarily operate during these months. Seizures from individuals on ferries accounted for 86% of the overall marine total. A distant second were seizures from individuals on pleasure craft; these seizures accounted for 6% of the total.

With the ferry services providing most of the drug seizures, the vast majority of them involved only small, personal-use quantities of drugs. Of the 422 seizures, only 12 involved trafficking-size quantities. However, this was up from only five in the previous year. The seven largest of the 12 were made from marine cargo. The others included one from a ferry, one from a pleasure craft, and three which involved ships' crews on commercial vessels.

On March 27, Customs officers at Montreal seized 680 kilograms of hashish, worth $10.2 million, from a shipment arriving by marine at Saint John, New Brunswick, from Bombay, India, and forwarded by rail to Montreal.

The shipment was described as 180 barrels of Indian guar gum powder (perishable foodstuffs). A check of the exporter and the consignee proved them both to be fictitious. It was later discovered that, following Customs clearance, the shipment was actually to be delivered to an abandoned warehouse in the Montreal area. The contact for the shipment was a 33-year-old male Canadian resident who had a previous drug record. The telephone number he provided was for a telephone answering service; his address was c/o a hotel. The shipment was then examined, and 68 of the 180 barrels were found to contain hashish concealed in metal boxes, which were wrapped in cotton bags and covered with the gum powder.

Seizures were made at 23 different locations in seven different regions. This was up from the 14 ports that recorded seizures in 1985. Yarmouth, with the ferry service from Maine, was again the leading port, although its number of seizures (182) actually dropped from the 1985 level of 246. Victoria, with its ferry service from Washington, remained in second place, although it was considerably closer to Yarmouth's first place than in previous years. Victoria's seizures (170) more than tripled in 1986, which helped offset the drop on the East Coast. The only other port to show any significant increase was Vancouver, which moved up to third place.

Figure 5.2
Drug Seizures, Marine Mode, 1985 and 1986 (by region and port)

Region	Port	No. of Seizures 1985	1986
Atlantic	Deer Island	3	1
	Little Narrows	–	1
	Saint John	–	1
	Yarmouth	246	182
Montreal	Montreal	3	5
Ottawa	Rockport	–	1
Toronto	Toronto	–	1
Hamilton	Simcoe	1	–
Southwestern Ontario	Amherstburg	17	12
	Boblo Island	–	4
	Courtright	–	1
	La Salle	–	1
	Pelee Island	–	2
	Port Lambton	2	2
	Sombra	6	2
	Walpole Island	–	2
	Windsor	–	2
Central	Prairie Portage	–	1
	Saganaga Lake	3	–
	Thunder Bay	1	–
Pacific	Pacific Highway	–	1
	Port Simpson	–	1
	Prince Rupert	1	2
	Sidney	1	1
	Vancouver	4	26
	Victoria	49	170
TOTAL		**340**	**422**

With respect to the types of drugs seized by marine mode, marihuana was still the most commonly discovered drug, although its level of occurrence dropped to 83%. Cocaine again ranked second, having been found in 12.6% of seizures; this was about the same level as for 1985. Seventy-three seizures were multiples — those involving more than one drug type. They accounted for 17.3% of total marine seizures; this was slightly higher than the previous year. Most of these multiples involved small quantities of marihuana with a similar amount of either cocaine or hashish.

Figure 5.3
Drug Seizures, Marine Mode, 1986 (by type of drug)

Drug	No. of Seizures
Marihuana	350
Hash	48
Liquid Hash	2
Cocaine	53
Opiates	2
Hallucinogens	8
Stimulants	19
Depressants	2
Other	4
TOTAL	**488**

Similar to the land mode, persons involved in marine seizures were predominantly young American citizens; over 92% of the seizures, where the drugs could be "assigned" to an individual, were against residents of the United States. More than three-quarters of the seizures were against males and just over half of the individuals were in their twenties. These were about the same levels as in 1985. Again, as in 1985, there was no one area or group of occupations that stood out: the persons involved in marine seizures covered a wide range of professions from unemployed to management and professional categories.

Figure 5.4
Personal Characteristics — Drug Seizures, Marine Mode, 1986 (by age, nationality, and sex)

Age	Canadian M	Canadian F	American M	American F	Other M	Other F	Total M	Total F	Total
Under 20	5	–	14	2	3	–	22	2	24
20 — 24	2	3	45	26	5	–	52	29	81
25 — 29	1	1	94	31	2	–	97	32	129
30 — 34	1	–	62	15	2	–	65	15	80
35 — 39	3	–	44	8	1	–	48	8	56
40 and up	1	1	30	3	–	–	31	4	35
TOTAL	**13**	**5**	**289**	**85**	**13**	**0**	**315**	**90**	**405**

As most of the seizures were made from individuals using ferries, attempts at concealment were generally perfunctory and closely resembled those used at land entry points. Drugs were found most frequently on the person or in some form of bag being carried, for example, purses, knapsacks, and other items of luggage. Since many of these people had their vehicles on the ferry, many other cases involved drugs hidden in various locations in the vehicle, such as under the seats or in the glove compartment. Some of the cargo shipments had more elaborate concealments while others had limited concealment but hoped that innocuous documentation, busy workload, and the cost of examining containers would deter examination.

On May 17, U.S. Immigration requested that Canada Customs post a watch-for at Victoria for a 24-year-old male Canadian, with a previous criminal record, returning to Canada aboard the ferry, M/V Coho, from Port Angeles, Washington.

Although examination of the subject proved negative, his travelling companion, a 25-year-old male U.S. citizen, was noted to have dilated pupils, glazed eyes, and slow speech and movements. He was wearing two jackets; in the inside pocket of the inner jacket was found a worn white paper bag, folded to the size of a cigarette package. The bag was very long when unfolded and appeared to contain only old papers. Closer examination revealed six buff-coloured blotting papers containing 3,300 tabs of LSD which had a street value of $20,000.

Marine Cargo

The use of marine cargo for drug smuggling offers many advantages to the drug trafficker. Cargo shipments are capable of holding large quantities of drugs, making them particularly useful for smuggling marihuana and hashish. Cargo usage also provides anonymity and security: the smuggler does not personally travel with the load, as with air passenger couriers, but waits for it to be available in Canada. A fictitious name and/or address can be used, and the smuggler can make various arrangements for pickup or delivery of the shipment. The major marine ports have a steady flow of cargo entering them from foreign countries but have only limited Customs staff to inspect shipments and accompanying documentation from which intelligence indicators might be gleaned. The growing use of containerization is also a factor providing extra security for the smuggler. Drug shipments in containers are less prone to discovery from accidental damage to the shipping crates, from attempts at theft or, given the high cost to destuff a container, random inspection by Customs. In many cases, the container itself is used to conceal the drugs — under the floor or behind a false wall — while the cargo in it is innocuous. Certain types of cargo lend themselves to use by smuggling organizations: foodstuffs, particularly those of a perishable nature, require quick processing with limited opportunity for inspection; manufactured goods, such as machinery and furniture, can be constructed with special places to hold drugs — they can almost be built around the drug shipment. Additionally, internal conspiracy operations, which clandestinely remove drug shipments from docks before they can be examined by Customs, have been known to be active in the major seaports. With all of these factors making it difficult for Customs to detect drug shipments in marine cargo, use of this mode is very attractive to drug-smuggling organizations.

In early February, Montreal Customs received a Bill of Lading for a marine cargo shipment of cotton piece goods from Jamaica, destined to Montreal, via Saint John, New Brunswick. Since Jamaica is not a known exporter of cotton and also since the importer's address proved to be false, Montreal officers alerted the Atlantic region that the container could contain narcotics and requested it be checked on its arrival.

On February 13, the suspect container arrived at Saint John. It was opened and found to contain a total of 377 cartons and boxes marked "Chicken Noodle Soup" and "Frozen Lobster Tails." The container was not a refrigerated unit, and the distinct odour of marihuana and hashish was present. Examination of one of the boxes marked "Lobster Tails" revealed marihuana. Upon checking the other boxes, they were found to contain marihuana or hashish. No attempt at concealment other than the food box packaging had been made. A total of 3,188 kilograms of marihuana and 23.3 kilograms of hashish, having a combined street value of $11,192,950, was seized.

In 1985, Canada Customs effected four drug seizures from marine cargo; in 1986, this doubled to eight seizures. Four seizures were of hashish, two were of marihuana, and one had both of these forms of cannabis. The remaining seizure involved a small quantity of a restricted prescription drug. Montreal was the leading port, making five of the eight seizures. These five seizures accounted for 1,152.7 kilograms of hashish and 902 kilograms of marihuana. The other three seizures were made at Toronto (restricted drug), Saint John (marihuana and hashish), and Pacific Highway/Vancouver (hashish). The Saint John and Vancouver area seizures had strong Montreal connection. In both cases, the shipments were destined for Montreal, and the seizing Customs staff had been alerted about the shipments by Montreal Customs.

Montreal Customs officers made a notable seizure on July 21, having discovered 337.7 kilograms of hashish, with a street value of $5,365,000. The hashish was found concealed in two guillotine shearing machines which had been shipped in marine cargo from Bombay, India.

An examination of this shipment was conducted because there was doubt that India manufactured this type of machine; the importing company was unknown and had altered the manifest.

Before opening the crates, a strong odour of moth-balls was noticed. The two machines were found to be completely covered in plaster and had been repainted. Additionally, a false bottom had been welded onto each machine. Drilling into the bottoms was very difficult, but a hole was eventually made in each one, and the hashish was discovered.

Other Activity

The involvement of ships' crews in drug smuggling has been of growing concern elsewhere in the world. Until 1986, Canada Customs had little experience with this problem. However, during the year, 14 seizures were made from crew members or resulted from discovery of concealment areas accessible only to crew members. Persons involved worked on commercial cargo vessels, cruise liners, and fishing vessels. Of the 14 seizures, 11 involved only small quantities of drugs for the personal use of the individual. Three were of trafficking-size quantities — two of cocaine and one of liquid hash. This was sufficient to indicate that not only does this method have considerable potential for use in importing drugs from the major source areas — South America, Middle East, and the Indian subcontinent — as has been mentioned in previous drug reports, but also that it is being actively exploited.

On May 18, Customs officers in Vancouver seized 15 kilograms of liquid hash, worth $450,000 on the street. The drug was found on the cruise ship, Regent Sea, which had docked a few weeks prior in the Caribbean.

Information received from the U.S. Drug Enforcement Administration indicated that a crew member was suspected of smuggling drugs. A search of his cabin proved negative; however, in a hallway near his cabin, the Customs officer noticed a large plastic garbage can with a new garbage liner. A push on the side of the garbage can indicated that it was not empty. Under the plastic liner were found 21 plastic-wrapped bundles containing hash oil.

Marine seizure activity has largely been concentrated on both East and West Coasts in the past few years. The Great Lakes system, however, does provide a major inland waterway system, which also serves as an international boundary. A number of seizures have been effected along this waterway over the last few years; a total of 30 were made in 1986. Most of these were in the Windsor and Sarnia areas and were made from individual pleasure craft or from the ferries that cross the Detroit and St. Clair Rivers. Although such seizures were almost exclusively of very small quantities of drugs for personal use, the Great Lakes/ St. Lawrence system offers a more open opportunity for smuggling commercial-size quantities of drugs, without the risk of Customs inspection, than does use of the various bridges that cross the rivers in the system.

When a 39-year-old male Puerto Rican entered Canada at Prescott, Ontario, Customs officers recognized him as being the subject of previous lookouts for suspicion of transporting narcotics. It was decided to put him under surveillance by Customs officers. The subject had rented a small boat at a nearby fishing lodge and was presumed to be transporting drugs across the St. Lawrence River.

On July 21, while the subject was out on the water, Customs officers positioned themselves for his return. When he returned, the officers attempted to approach him while he was on his way to the lodge office. Noticing the uniformed officers, the subject attempted to escape by jumping into the river. He was trying to submerge his knapsack when two Customs officers jumped into the water after him while another officer jumped in to retrieve the knapsack. After a brief struggle, the subject was brought to shore and arrested when a package containing 500 grams of cocaine, with a street value of $150,000, was found in the knapsack. A female accomplice who had been seen earlier with the subject had returned to the U.S. by car. This information was relayed to the U.S. Border Patrol who subsequently arrested her with a small quantity of cocaine in her possession.

Intelligence Comment

With respect to the marine mode, detection of shipments of drugs in cargo must be the main focus for Canada Customs. Mothership activity occurs too far removed from the location of Customs' operations, and smuggling by individuals entering Canada on ferry services or in pleasure craft, while important to control, is generally small in scale. Cargo offers smugglers the opportunity to bring in large, high-value shipments of drugs.

In the marine cargo field, one particular point to note is Canada's role as a prime market for hashish. Particular concentration on shipments from source countries for this drug could lead to increased interdiction of hashish shipments. It also must be recognized, though, that many marine cargo shipments coming from such source areas as India, Pakistan, and

Lebanon transit other countries and may be combined in a vessel's load with shipments from non-source areas. These can pass through some of the major ports in Europe (e.g., Antwerp, Hamburg, Felixstowe), Asia (Hong Kong, Kaohsiung), or the U.S. (Newark, Seattle). With the U.S. ports, the shipments are often offloaded then shipped by truck across the border. Close co-operation in the exchange of intelligence with the Customs services of other nations can lead to improved detection of such shipments. Such exchange of information is a principle to which Canada Customs is strongly committed.

The past record shows that certain types of cargo and certain locations are particularly conducive to drug smuggling. Some items, such as certain types of machinery, can be well-prepared and manufactured specifically for drug smuggling, although in many cases, their production in a source country can be an incongruity that would be a major indicator of a high-risk shipment. Others, because of their nature (bulk liquid goods, perishable foodstuffs) require limited inspection and quick processing. With respect to locations, the seizure record of the past few years indicates that Montreal is the focal point for marine cargo smuggling. Factors behind this include its role as a major port and the attention being given to marine cargo by Customs in that port. Another major factor is that the large size of shipments in marine cargo requires an organized distributor. Montreal has strong organized crime elements controlling the drug trade, and they have the capability to pay for and handle such large loads.

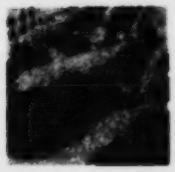
Hashish in false compartment in shipping container

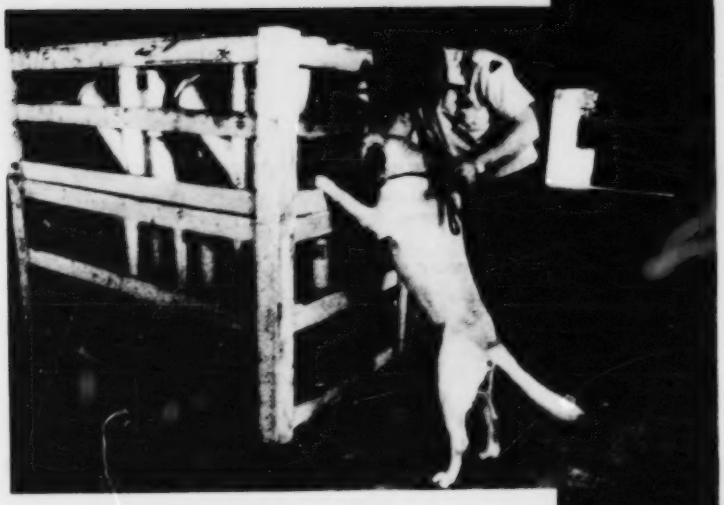
The most important means of improving Canada Customs' record in seizures from marine cargo is through the identification and examination of high-risk shipments. These can sometimes be identified from indicators found primarily on the shipping documents. Taking the steps necessary to obtain and review the documentation will provide a sound basis for selecting shipments for examination. In fact, certain ports, notably Montreal, are obtaining advance copies of the documentation prior to the arrival of the cargo shipment and are using them to successfully identify suspect shipments. This identification of suspect shipments from document indicators must be matched by a willingness to hold shipments, open them, and closely examine the goods and shipping containers. Although Canada Customs has a mandate to expedite the flow of legitimate commerce, this should not be allowed to override its role in drug interdiction.

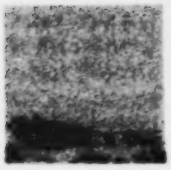
It is well known that marine cargo is being heavily used to illegally import trafficking-size loads of illicit narcotics into Canada. While Canada Customs' efforts in this area have enjoyed some success, and in 1986 even displayed significant improvement over the previous year's record, continued increased interdiction activity should result in substantially decreasing the quantity of drugs reaching Canada's streets from marine cargo importations.

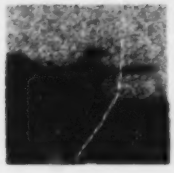
6

Drugs by Air Cargo









Chapter 6

Drugs by Air Cargo

1986 Activity

Drug seizures from air cargo showed a distinct drop in numbers in 1986: there was a total of 16 compared to 28 in 1985. The 1986 total was similar to that experienced in 1984. An unusual feature of these seizures was that all involved only one drug type.

The most commonly discovered drug in air cargo was marihuana; it was found in six seizures. Cocaine was found in three seizures; however each of these involved a very small amount so the quantity of cocaine was down considerably. There were two seizures each of chemical stimulants (amphetamines) and depressants (barbiturates). There were also two seizures of hashish, but no liquid hash was found. The remaining seizure was of heroin, and it was the largest seizure of this drug — 31.6 kilograms — ever made by Canada Customs.

Figure 6.1
Drug Seizures, Air Cargo Mode, 1985 and 1986 (by type of drug)

Drug Type	1985	1986
Marihuana	12	6
Hashish	3	2
Liquid Hash	4	-
Cocaine	8	3
Heroin	-	1
Other	4	4
TOTAL	**31**	**16**

Air cargo is considered to be a mode that is used to ship large, trafficking-size quantities of drugs; however, nine of the 16 seizures involved only small, personal-use quantities. These included the three cocaine seizures, three of the six marihuana seizures, and three of the four seizures that involved synthetic chemical drugs. Despite this and the overall drop in air cargo seizures, the value of drugs seized from this mode was up considerably in 1986: from a street value of $5.6 million, in 1985, to just under $201 million. This was well over half the value of all drugs seized by Customs during the year, a considerable improvement from the 2.3% share held in 1985. There were two seizures each of marihuana and hashish which had significant value, but the major portion of the improvement was accounted for by the one large heroin seizure. Of note is that even without that one seizure, the value of drugs seized from air cargo still doubled over the previous year's figure.

On June 22, Customs officers at Mirabel International Airport effected the largest heroin seizure ever made by Canada Customs when they discovered 31.6 kilograms of the drug in an air cargo shipment. The street value of the heroin was $189,684,000.

The shipment, a large wooden crate, which originated in Karachi, Pakistan, and was destined for Montreal via London, England, was carried by British Airways. The contents were listed as personal effects and handicrafts. The shipment had arrived in late May but British Airways had been unable to contact the consignee as the address given was non-existent. They contacted Pakistani Customs in an unsuccessful attempt to obtain a correct address. Pakistani Customs then asked Canadian authorities to check the shipment. On opening it, the officers found articles of clothing, handicrafts, and five cardboard boxes marked Milk Pak. Four of these boxes contained the heroin wrapped in cloth and layers of plastic. It is believed from indicators, including the use of a non-existent name and address, that the shipment was never intended to reach the consignee but was to be diverted by an internal conspiracy operation, probably in London, England.

Toronto's Pearson International Airport (PIA) reported the most seizures from air cargo in 1986, as it has throughout the 1980s. However, the number of seizures effected at PIA suffered a 30% decrease over each of the last two years. As well, three of the seizures were worth less than $100. The most effective airport, in terms of dollar value of drugs seized, was Mirabel; it recorded the three largest seizures. No seizures were effected, in 1986, at Montreal's other international airport — Dorval — although it recorded two air cargo seizures the previous year. Four other airports also recorded seizures in 1986, but they were all of fairly small quantities of drugs. Also worthy of note is the drop in the number of seizures at Edmonton International Airport.

In every seizure, the drugs found were destined for the location, or surrounding area, where the seizure took place. Additionally, in no instance was there any suggestion that Canada was being used as a transit point for air cargo shipments destined to the U.S. — a practice that collateral intelligence indicates is not uncommon.

Figure 6.2
Drug Seizures, Air Cargo Mode, 1985 and 1986 (by seizing airport)

Airport	1985	1986
Chicoutimi	1	–
Dorval	2	–
Mirabel	6	4
Toronto	10	7
Sault Ste. Marie	1	–
Regina	–	1
Calgary	1	1
Edmonton	4	1
Vancouver	3	2
TOTAL	**28**	**16**

The United States was the leading country of origin for shipments in which drugs were discovered. However, only one of these shipments was of a trafficking-size load of 2,500 dosage units of barbiturates. The U.S. replaced Jamaica as the leading source country, a position which Jamaica had held for several years.

It was noted in last year's drug report that there were no seizures made in 1985 from cargo shipments that had come from such major source areas as India, Pakistan, and Thailand. In 1986, at least one seizure was made from goods coming from each of these three countries. This was offset by the lack of seizures from any other countries (other than the U.S. and Jamaica) during the year. Most notable was the lack of air cargo seizures from South America which had emerged, in 1985, as a significant source of drugs in cargo shipments.

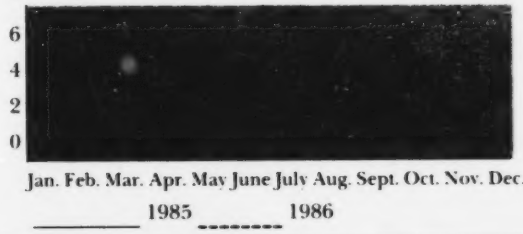
Figure 6.3
Drug Seizures, Air Cargo Mode, 1985 and 1986 (by source country)

Country	1985	1986
Jamaica	12	3
Bolivia	2	–
Brazil	1	–
Colombia	2	–
Iran	1	–
Pakistan	–	1
India	–	2
Sri Lanka	1	–
Nepal	1	–
Thailand	–	1
United States	8	9
TOTAL	**28**	**16**

The United States was the source for approximately the same number of seizures in 1986 as in 1985. These seizures resulted largely from detection of small shipments of drugs which had been sent by courier service. In 1985, seven of the eight U.S.-origin seizures came from envelopes (small packages carried by courier services); in 1986, seven of the nine seizures involved such services. Although these packages, many of which are merely large envelopes, are really a form of mail, they are included under air cargo because they are not handled by Canada Post, and they enter Canada under an individual air waybill. Their general small size does not offer the capacity for shipping large quantities of drugs, but the growing volume of courier business from the U.S. does provide the opportunity for smuggling a significant level of high-value drugs, particularly cocaine.

For 1986, it is impossible to clearly establish trends in seizures since the total number of seizures was so low. Of interest, however, is that the months of June, July, and August were the busiest period; they accounted for half of the year's total. In 1985, there were no seizures recorded during these three months; the peak period that year was January to May which was the low period for 1986. There is no explanation for this disparity from one year to the next.

Figure 6.4
Drug Seizures, Air Cargo Mode, 1985 and 1986 (by month)



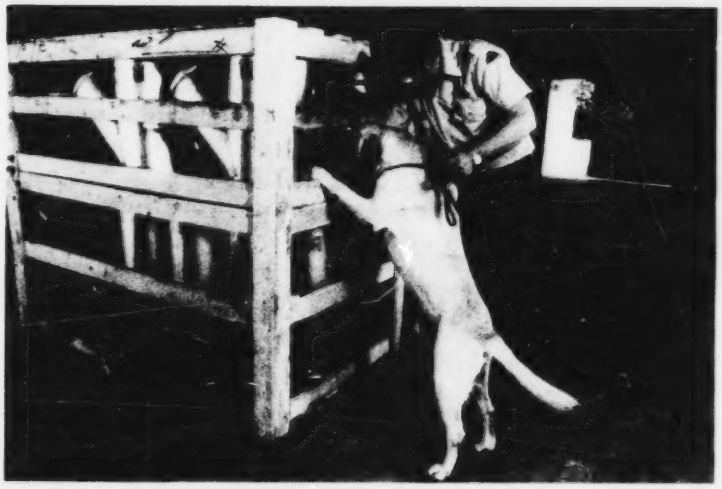
Thousands of different kinds of goods enter Canada in air cargo each year. The most commonly declared commodity found with drug shipments, in 1986, was personal effects. Other seizures involved shipments of handicrafts, medical/surgical goods, and foodstuffs.

On August 22, Customs officers at Pearson International Airport seized 2.5 kilograms of marihuana, concealed in an Air Canada cargo shipment from Jamaica. It had a street value of $8,800.

The shipment, described as personal effects, consisted of one large box filled with a number of 45 RPM records and smaller boxes. The marihuana was discovered within one small box, with a "Grace" chocolate cake mix cover, that was wrapped in grey duct tape and a brown shiny tape. The air waybill exhibited indicators consistent with a potential narcotic shipment: handwritten addresses and the fact that it was a personal shipment which did not seem to justify the cost necessary to send by air cargo.

The Customs Drug Teams continued to have a mixed record in the air cargo area. Although it had been determined for the drug teams that commercial cargo was to be their leading priority, the number of seizures made by the CDTs dropped from 12 to seven. Interestingly, these seven were the ones that originated from countries other than the U.S. — the leading source country for all air cargo seizures made during the year. The seizures that were made by the CDTs did tend to be larger and more valuable than those made in 1985. Four of the seizures were effected by the Toronto CDT; the other three were made by the team working at Mirabel. No air cargo seizures were made by CDTs working at other international airports nor were the Customs detector dogs involved in any of the air cargo seizures in 1986.

On August 9, at Pearson International Airport, CDT officers examined an Air Canada cargo shipment of perishable foodstuffs originating from Jamaica, and destined to a food company in Scarborough. Of the 195 cartons contained in the shipment, 12 boxes were found to contain blocks of marihuana wrapped in brown tape. The total seizure amounted to 272.4 kilograms of marihuana, having a street value of $953,400.



Drug detector dog checks incoming cargo for signs of drugs

Such factors as the physical nature/layout of airports; high volume of cargo traffic; limited Customs inspection ability of not only the cargo itself but also its accompanying documentation; ease of access to cargo storage/handling areas; and security systems focused primarily on outsiders all aid potential internal conspiracies, to which air cargo shipments worldwide are particularly prone. In two instances, one being the large heroin seizure (see page 42), it is believed that an internal conspiracy was actually operating outside of Canada; notwithstanding the fact that Canada was the "destination" country, the shipment should never have reached this country as it was intended to be diverted in transit.

On December 14, officers at Pearson International Airport discovered 160.7 kilograms of marihuana, with a street value of $563,000, concealed within a legitimate commercial shipment of foodstuffs from Jamaica.

The shipment consisted of seven cargo containers and was manifested as 685 boxes of foodstuffs, each weighing 50 lbs. (22.7 kilograms). It was addressed to a legitimate food company in Mississauga. During the examination of one container, the officers noticed seven boxes that were slightly larger than the others, and they were positioned in the back bottom corner of the container. The seven boxes were marked "produce of Jamaica 45 lbs. net when packed," but unlike the boxes in the rest of the shipment, the "p" in produce was coloured in red, there was no commodity description on the sides of the boxes, and they were packaged with a light brown tape. The seven boxes were opened and found to contain marihuana wrapped in brown garbage bags and further wrapped in light brown tape.

A subsequent search of the other six containers revealed there were, in fact, 708 boxes, including the seven marihuana boxes. However, there were no additional boxes containing marihuana. Although a controlled surveillance and delivery operation was attempted, arrests were not made as company officials discovered the box discrepancy and their illicit contents upon receipt and immediately relayed this information to Customs officials. It is believed that this shipment was to be diverted by an internal conspiracy group — the different markings on the boxes were to enable them to be easily picked out and removed — but early detection of the shipment prevented this.

Intelligence Comment

Narcotics interdiction from air cargo was deemed a major departmental priority for Canada Customs in 1986. With this priority, Customs' efforts showed significant improvement in the value of drugs seized. However, this positive note is somewhat countered by the decrease in the total number of seizures.

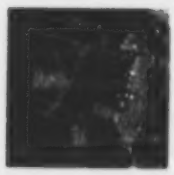
Canada Customs' activity in the air cargo field, in 1986, was in many ways a reverse image of its 1985 efforts. The number of seizures, which had more than doubled in 1985, dropped by roughly 40% in 1986. The drop in quantities and values that occurred in 1985 was countered by a 40-fold increase in 1986; hashish and heroin were up in 1986 while cocaine was down. Source countries that were not implicated in 1985 appeared in 1986; others that were involved in the previous year

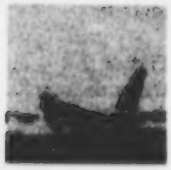
were not present in 1986. Despite these differences, both years share a common result — Canada Customs in both years had only limited success in its interdiction efforts from air cargo.

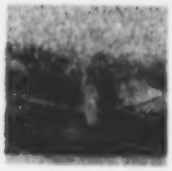
That air cargo is a favoured mode for the smuggling of commercial quantities of drugs into Canada is indicated by the experience of other Customs services, evidence from collateral intelligence, and Canada Customs' own experience. To have an impact on the flow of drugs by this mode will require an improved effort by Canada Customs. The priority of examining commercial cargo has been re-emphasized for the Customs Drug Teams. The detector dog units are being re-oriented for an increased role in this area. One of the best ways to detect drug shipments is identification of high-risk shipments from indicators that can be picked up from examination of cargo documents, particularly air waybills. Customs officers continue to be hampered because of lack of timely access to such documentation which would enable them to identify shipments meeting high-risk criteria. Arrangements are being developed, particularly at the individual airport level, to improve access to this information.

There is no doubt that air cargo has been used and will continue to be used to smuggle large quantities of drugs into Canada. Despite some notable individual cases in 1986, Canada Customs had only limited impact on this trade. However, implementation and application of the various actions described above have the potential to significantly improve Customs' interdiction efforts and thereby reduce the amount of illicit narcotics reaching Canada's streets.

Drugs by Air Passenger 7







Chapter 7

Drugs by Air Passenger

1986 Activity

The year 1986 could be termed a year of mixed results for Canada Customs' drug interdiction efforts in the air passenger mode. In 1985, a record number of seizures — 653 — were recorded from air passengers. In 1986, the number of seizures dropped by 98, to a total of 555, a decline of 15%. While down from the previous year, the total was still 100 higher than the 1984 level.

With respect to multiple seizures — those involving more than one drug type — there were only 42 seizures compared to 68, in 1985. These multiple seizures resulted in 605 quantities of drugs being seized. Most frequently, the multiple seizures involved two forms of cannabis, although there were some combinations of marihuana/cocaine and marihuana/chemical drugs.

One factor that compensates for the decline in the overall number of seizures was the increase in the number of seizures that involved trafficking-size quantities. These rose by 20 seizures to a total of 164 — 29.5% of the overall seizure total. This increase was the primary reason that, despite the drop of almost 100 seizures, the value of seizures from air passengers — using the same per unit values as in 1985 — rose by $10 million to a total of $132.7 million. Although down as a proportion of the overall Customs total due to the large value increases recorded from air and marine cargo, this activity was still of considerable impact.

Marihuana continued to be the most commonly encountered drug; in fact, the number of seizures involving marihuana actually rose in 1986 to 314 from 301 in 1985. Hashish still held second place, although the number of seizures (133) was only about two-thirds of the hashish seizures made in 1985. Seizures of cocaine and liquid hash were also down, with liquid hash, in particular, being found in only 36 seizures; this was half the number of seizures that had been recorded in 1985. The number of heroin seizures was at the same level as in 1985.

On February 4, Customs officers at Pearson International Airport arrested an 18-year-old unemployed female resident of Hong Kong and seized 1.36 kilograms of heroin worth, on the street, $8.2 million.

During a secondary examination, a number of factors aroused the suspicions of the Customs officer: the passenger had few clothes for a winter visit; she had no family or friends in Toronto; she was travelling from Hong Kong and carrying $500.00; yet she was unemployed. A personal search was conducted and a girdle, containing little pouches, was found wrapped around her stomach. The heroin was discovered in the girdle pouches. A subsequent follow-up investigation by the RCMP led to the arrest of two U.S. citizens, on February 6, at a downtown Toronto hotel.

Figure 7.1
Quantity of Drugs Seized, Air Passenger Mode, 1985 and 1986
(all figures in grams)

Drug Type	1985	1986	Percentage Change 1985 to 1986
Marihuana	320,538	946,696	+ 195.3
Hashish	170,527	80,795	- 52.6
Liquid Hash	154,030	68,697	- 55.4
Cocaine	27,153	36,005	+ 32.6
Heroin	17,009	20,008	+ 17.6

A monthly analysis of seizures from air passengers showed considerably more fluctuation throughout 1986 than in the previous year. March and January were the two high months. September and August were the two low months, with less than one-third of the number of seizures recorded in March. Looking at trafficking-size seizures, however, one sees a much different picture. There was a fairly even level of seizures from January to May; they jumped to their peak levels in June and July; they subsequently dropped off for the next two months; and they made some gains in the last quarter.

Figure 7.2
Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1986
(by month)

Seizures continued to be concentrated on the weekends, with almost 60% of them having been recorded between Friday and Sunday. As in 1985, most drug seizures from air passengers were recorded on Sundays largely because most persons coming from tropical resort areas entered Canada on a weekend. However, there was not as great a variance between days of the

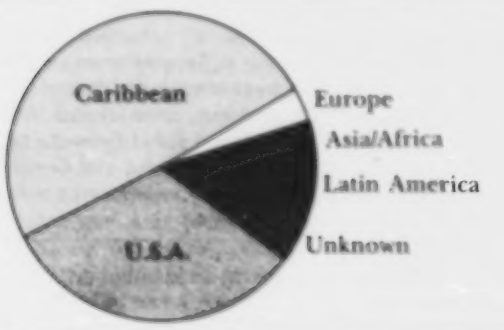
week as there had been in 1985. Reflecting the overall decline in seizures, most of the days of the week also showed declines. The exceptions were Monday which had exactly the same number and Friday which went up by 30 seizures.

Figure 7.3
Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1985 and 1986
(by day of the week)

Day	1985	1986
Sunday	203	142
Monday	83	83
Tuesday	60	43
Wednesday	66	52
Thursday	54	49
Friday	61	91
Saturday	126	95
TOTAL	**653**	**555**

The number of countries identified as the drug source or the flight origin point increased from 32, in 1985, to 36, in 1986. However, the seizures still tended to be concentrated in two "source" countries — Jamaica and the United States — which, together, accounted for 80% of seizures. The number of seizures involving each of the other countries was very low; 28 of them had less than five seizures each. The United Kingdom ranked third as a source, but the six seizures from there were only 1% of the total.

Figure 7.4
Distribution of Drug Source Countries, 1986



Jamaica has been the leading country of origin for air passenger drug seizures throughout the 1980s. It has been a major source for three forms of cannabis, indicating that efforts by Jamaican authorities to shut down production have had no noticeable effect. The island is also increasingly being used as a transit point for South American cocaine. As a popular holiday spot for Canadians, there is considerable travel between Canada and Jamaica, both on regularly scheduled flights and charter service. Given the easy availability of drugs in Jamaica and Canada Customs' previous experience with flights from that island, every flight from Jamaica must be considered high risk.

Customs officers at Pearson International Airport effected two significant seizures of cocaine; the narcotic was concealed within false compartments constructed in scuba tanks. Each seizure involved a male Canadian travelling from Lima, Peru, to Jamaica and arriving in Toronto on an Air Jamaica flight from Montego Bay. Both Canadians carried two scuba tanks and were the subjects of "lookouts" based on information received from Quebec Police Force — Ontario Provincial Police Joint Forces Operation.

In the first seizure, on November 3, officers arrested a 38-year-old resident of Mont Tremblant, Quebec, and seized 9.1 kilograms of cocaine, with a street value of $ 2.7 million.

In the second seizure, on November 6, officers arrested a 46-year-old resident of Montreal, Quebec, and seized 6.1 kilograms of cocaine, with a street value of $ 1.8 million.

The ultimate destination of the cocaine, in both seizures, was believed to be Montreal, Quebec.

The number of seizures from Jamaican flights declined in 1986 but at roughly the same rate as the overall drop in seizures. Some of the seizures continued to be made from individuals travelling to Jamaica on holiday who, seduced by the easy availability of drugs, attempted to bring some back for their personal use. The majority, however, were bringing in loads for trafficking purposes. As a source, Jamaica accounted for approximately half of the total seizures from air passengers; for those with trafficking-size quantities, however, it was the source for three-quarters of the seizures.

The United States was again the second leading source country, being the origin point of just under one-third of all incoming passengers discovered with drugs. The majority of the 178 U.S.-origin seizures were made at two locations — Calgary and Dorval. Most seizures made at Calgary were from California; as a "source," the total for that state alone was greater than for all source countries, excluding Jamaica. The U.S. seizures, however, were overwhelmingly of small, personal-use quantities of drugs; only five involved trafficking-size quantities — two were from California flights and three were from Florida.

The three trafficking-size seizures involving persons coming from Florida were an important development over previous years. Florida is one of the major drug-trading areas in the world. Most of the cocaine and much of the marihuana for the Canadian market is known to pass through Florida. There are good air connections between Canada and that state — several daily direct flights into Montreal, Toronto, and Ottawa, plus

connections in several U.S. cities to locations in Western Canada. Collateral intelligence indicates that a considerable portion of the cocaine reaching Canada is brought in by air, and much of that comes from Florida. These facts, supported by the three trafficking-size seizures, indicate that Florida is an important source for drugs entering Canada. The low seizure level, however, suggests that Canada Customs is having only a very limited impact on the drug flow from that state.

On March 17, Customs officers at Edmonton International Airport arrested a 32-year-old male U.S. resident and seized 930 grams of cocaine, having a street value of $279,000.

The courier, living in West Palm Beach, Florida, arrived in Edmonton on a Continental Airlines flight from Florida via Houston. The cocaine was discovered during a search of the passenger's suitcase. Two packages were discovered wrapped in a towel, while a further two packages were found concealed within the lining of a leather jacket.

The number of seizures from other countries were so few that it is difficult to note any particular patterns or trends. The number of seizures involving Latin American source countries dropped by more than half, although the recorded number of those countries from which travel originated increased from six to nine. The drop in the number of seizures primarily resulted from the discontinuation of the Lima, Peru, flight into Vancouver which had been the source of numerous seizures, in 1985, of coca leaf "tea."

One international development that affected Canada related to the growing role of West Africans, particularly Nigerians and Ghanaians, in the international heroin trade. Canada Customs made three seizures involving individuals whose travel originated in Nigeria; in each case, heroin was being smuggled.

On November 4, officers at Pearson International Airport arrested a 27-year-old Lebanese national and seized 908 grams of heroin, with a street value of $5.5 million.

This person resided in Lagos, Nigeria. He started his trip in Lagos and arrived in Toronto on a KLM flight from Amsterdam. He was referred for a thorough secondary examination as he exhibited several indicators consistent with a drug courier profile: he had an open return airline ticket paid for in cash; the ticket had been purchased shortly before the trip; his level of income was seemingly inconsistent with the expense of the trip; his trip originated in Nigeria.

An x-ray examination of the passenger's suitcase revealed unusual shaded areas around the sides. A physical examination of one side found one spot that seemed slightly thicker than the rest. The lining was pulled back to expose a package, wrapped in beige refrigerator tape that contained the heroin.

In 1986, there were also indications that Canada was being increasingly used as a transit country for drug shipments destined for the United States. Several of the heroin seizures were ultimately destined for that country. Also, some travellers coming from Jamaica with cannabis were planning to take their drugs across the U.S. border. It is possible that Canada is being used because of improved enforcement efforts by the U.S. Customs Service.

On December 5, officers at Pearson International Airport arrested three female U.S. citizens, aged 25, 28, and 29 and seized a total of 21.8 kilograms of marihuana, having a street value of $76,300.

The three females had arrived in Toronto on an Air Jamaica flight from Montego Bay, with their eventual destination being New York City after a short stay in Canada. The first female examined by Customs had only one duffle bag, containing five cans of coffee, as luggage. The examining officer believed that the coffee cans seemed heavier than normal and decided to open one. Inside the coffee can a white taped package was discovered; it contained marihuana. Each of the five cans were opened and a total of 3.4 kilograms of marihuana were uncovered.

During the course of the secondary examination, the officer became aware, due to the subject's reactions and the reactions of two other passengers in the immediate area, that the three were possibly travelling together. It was observed that these two females, once they realized the difficulties in which their companion was, attempted to distance themselves from their luggage. The ladies were eventually questioned and their luggage examined. Consequently, an additional 27 cans of coffee were uncovered in their luggage, each containing packages of marihuana. The coffee cans were labelled either "'Salada' Jamaica's Finest Blend Ground Coffee" or "'Grace' Aroma Fresh Roasted and Ground Coffee." Each can had been commercially sealed and had a plastic lid on top.

Toronto's Pearson International Airport was the leader in number of seizures from air passengers as it has been for many years. This is basically a result of two factors: it receives more than twice as many international travellers as Vancouver, the next busiest Canadian airport, and it receives the majority of flights from Jamaica. With this strong "Jamaican connection," the preponderance of seizures at PIA are made against the Jamaican flights and primarily involve the various forms of cannabis. The number of seizures made at PIA dropped in 1986, but the decrease was proportionally much less than at other airports. It continued to be the leader in trafficking-size seizures, again largely due to the dominance of seizures from Jamaica. It accounted for 76% of the total number of trafficking-size seizures.

For the second year in a row, Calgary ranked second in number of seizures, although its share dropped to 19%. Almost all of Calgary's seizures were made against persons arriving from the U.S., particularly from locations in the Western United States. Only one of the seizures made at Calgary was of a trafficking size.

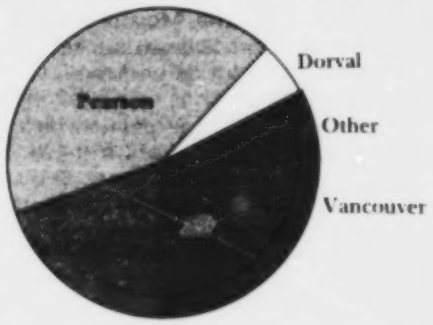
Mirabel retained third place, although the number of seizures there dropped by more than 20%. It continued to have success against persons coming from Jamaica, particularly against swallowers. It was also more reflective of the international scope of the drug trade, accounting for a much greater portion of the non-U.S. and non-Jamaica origin seizures than the other airports. This, perhaps, is one reason that Mirabel had a good proportion of trafficking-size seizures with 31% of its seizures meeting this criteria.

On February 11, a 23-year-old male Israeli arrived at Mirabel International Airport on a KLM flight from Amsterdam. Examination of his airline ticket revealed travel from Israel to Athens, followed by a 23-day gap before travelling on to Canada via Amsterdam. The passenger's passport contained a visa and entry and exit stamps covering travel to Thailand during those 23 days. However, no airline ticket was discovered for Thailand travel. The officer decided to examine the passenger's luggage and observed that one of its sides had an abnormal bulge. Cutting into it revealed heroin inside.

A total of 1,933 grams, worth $11,598,000 on the street, was seized.

Seizure activity at the two other large Canadian airports — Vancouver and Dorval — showed differing pictures. Seizures at Vancouver dropped by more than a third, although this was expected with the discontinuation of service from Lima, Peru, which had provided a major share of Vancouver's seizure activity. Enforcement attention to flights originating in the U.S., Europe, and Asia did not make up for this loss. Dorval, on the other hand, remained at the same level. This level is, however, still substantially below what should be expected, particularly considering that intelligence from other agencies indicates that Dorval is the leading single entry point for cocaine coming into Canada. Although Dorval did have some cocaine seizures, they were far from reflective of its role in this trade.

Figure 7.5
Distribution of Drug Seizures, 1986
(by seizing airport)



Other airports had much lower levels of seizures. Winnipeg and Halifax showed moderate increases; this was contrary to the general trend. Of greatest concern again were Ottawa and Edmonton airports: both receive flights from important drug trafficking/transit areas — Miami and New York, for Ottawa; Los Angeles and London, for Edmonton — yet both had extremely low seizure levels. While Edmonton actually had one more seizure over last year's record, the Ottawa total dropped from seven to two. This is of particular concern since other intelligence indicates that Ottawa International Airport continued to be used as an entry point into Canada for various types of drugs, particularly cocaine.

Figure 7.6
Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1985 and 1986
(by seizing airport)

Airport	1985	1986
Halifax	1	6
Yarmouth	8	7
Quebec City	3	1
Dorval	31	30
Mirabel	123	96
Ottawa	7	2
Lahr, West Germany	-	2
Toronto	251	234
Windsor	-	1
Fort Frances	1	-
Winnipeg	13	18
Calgary	139	106
Edmonton	4	5
Vancouver	72	46
Victoria	-	1
TOTAL	**653**	**555**

The number of airlines that had passengers who were discovered carrying drugs increased to 38. Of these, eight were Canadian airlines, 14 were U.S.-owned, and 16 were from other countries. Air Canada was the most commonly encountered airline; the majority of its flights

against which drug seizures were recorded came from its Jamaican service. As well, there were seizures made against Air Canada flights servicing other locations in the Caribbean, and the U.S., Europe, and Asia. Most of the other seizures involving Canadian airlines related to charter flights to Jamaica and other southern resort areas.

The leading U.S. airline, against which seizures were made, was Western from its services into Calgary and Vancouver. Seizures from other U.S. airlines were also concentrated at the western airports. Air Jamaica was the leading foreign flag airline and ranked second overall. The rest of the foreign flag airlines were involved in very few seizures despite the fact that many of them provided regular service from major drug-trafficking or transit points.

Figure 7.7
Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1986 (by airline used)

Canadian Airlines			
Air Canada	163	Canadian Pacific	30
Nationair	28	Nordair	18
Pacific Western	19	Quebecair	18
Worldair	17	Worldways	8
U.S. Airlines			
Air California	1	American	1
American West	1	Continental	9
Delta	5	Eastern	10
Frontier	3	Lake Union	1
Northwestern	4	Northwest Orient	1
Peoples Express	3	Transwest	1
United	18	Western	54
Other Foreign Airlines			
Aerolineas Argentina	3	Air France	1
Air Jamaica	66	Air Mexico	1
Alitalia	1	British Airways	2
BWIA	5	Iberia	1
Japan Airlines	2	KLM	5
Lot	1	Lufthansa	2
Royal Air Maroc	1	Sabena	1
Swissair	1	Varig	3

Two seizures were made from personnel on military aircraft both at the Canadian Forces Base at Lahr, West Germany, where Canadian servicemen are processed by Customs prior to boarding the aircraft for return to Canada.

There was also one seizure made from an individual entering Canada in a private, non-commercial aircraft. Use of such aircraft offers considerable potential for introducing drugs into Canada, principally from the United States. It is believed that use of this form of transport for drug smuggling into Canada, although not anywhere near as extensive as the U.S. experiences in its southern area, is considerably greater than is suggested by this single seizure.

The Customs Drug Teams were responsible for 38% (210) of the 555 seizures made from air passengers, a slightly higher proportion than last year. They also tended to be involved with the larger, more valuable seizures; in fact, of the trafficking-size seizures, 56% were made by the CDTs. The dollar value of these seizures was $86.6 million, which is 65% of the entire total for air passengers. In addition, the CDTs were involved in another 20 seizures through assists or referrals to regular line officers. The detector dogs were used in only 16 seizures from air passengers during the year. CDT activity was still concentrated in the East; more than half of the Toronto seizures and 70% of those at Mirabel were made by the CDTs in those two locations. Calgary's and Vancouver's CDTs had a much lower proportion — partially a result of the continued concentration of the drug teams on flights from Jamaica, none of which arrive at either of these two airports. In fact, as in 1985, more than three-quarters of total seizures effected by the drug teams were made against persons travelling from that island.

The Drug Smuggler

The air passenger drug smuggler profile continued to change: some changes followed the trends of the last few years while others showed major departures from these trends. During 1986, the majority of seizures were made against individuals in their twenties, but their share of the seizure total dropped from two-thirds to three-fifths. There was a higher proportion of those under 20 and in their early 30s.

One change observed was the increase in the involvement of females; this reversed the decline in seizures from women which has been occurring over the past few years. The proportion of females involved was up from 25% in 1985 to 31%. Another change noted was that they tended to be younger than their male counterparts.

Canadians were the most frequently encountered nationality; U.S. citizens ranked second. Both experienced a slight decline from 1985 figures. This was offset by the increase in seizures from other foreign nationals. Twenty-six other nationalities were involved in seizures; the leading group was Jamaican with 38 individuals. The group size of the other 25 nationalities ranged from one to five persons. There were three seizures involving Nigerians — a group previously identified as high risk in heroin smuggling. Most prominent among those groups that were absent were Sri Lankans, Nepalese, Thais, and Colombians, all of whom have been noted as being active in the drug trade both in Europe and the United States.

With trafficking-size seizures, there is considerable variance from the overall profile.

The most prominent is the much larger share held by females — the number of women (70) was almost equal to the number of men (79). The number of American citizens involved in such seizures was a tiny fraction of their overall share; other nationalities held a much larger proportion. There was also a tendency for individuals involved with trafficking-size quantities to be older than those discovered with personal-use quantities.

In the area of occupations of persons involved, the full gamut of positions — from professional to part time — was covered. The largest single category was unemployed. The majority of persons listing an occupation fell into the manual and service trades, although some of these may have actually been unemployed. In some cases, unemployed persons were serving as paid couriers for drug-smuggling organizations.

Figure 7.8
Personal Characteristics — All Seizures, Air Passenger Mode, 1986
(by age, nationality, and sex)

	Canadian		American		Other		Total		TOTAL	%
	M	F	M	F	M	F	M	F		
Under 20	14	17	5	3	4	5	23	25	48	9.2
20-24	77	34	31	4	9	11	117	49	166	31.8
25-29	39	25	38	12	19	11	96	48	144	27.6
30-34	23	13	20	6	14	5	57	24	81	15.5
35-39	20	5	14	–	3	–	37	5	42	8.0
40 and up	19	3	7	7	4	1	30	11	41	7.9
TOTAL	**192**	**97**	**115**	**32**	**53**	**33**	**360**	**162**	**522***	
%	36.8	18.6	22.0	6.1	10.2	6.3	69.0	31.0	100.0	100.0

* This figure is lower than the total number of air passenger seizures as there were a number of incidents where drugs were discovered in unclaimed luggage or otherwise abandoned in the Customs area.

Figure 7.9
Personal Characteristics — Trafficking-size Seizures, Air Passenger Mode, 1986
(by age, nationality, and sex)

	Canadian		American		Other		Total		TOTAL	%
	M	F	M	F	M	F	M	F		
Under 20	1	11	–	–	1	3	2	14	16	10.7
20-24	13	13	1	–	3	9	17	22	39	26.2
25-29	14	7	1	4	10	7	25	18	43	28.9
30-34	2	5	1	-	6	5	9	10	19	12.8
35-39	9	3	1	–	3	–	13	3	16	10.7
40 and up	10	2	–	–	3	1	13	3	16	10.7
TOTAL	**49**	**41**	**4**	**4**	**26**	**25**	**79**	**70**	**149***	
%	32.9	27.5	2.7	2.7	17.4	16.8	53.0	47.0	100.0	100.0

*This figure is lower than the total number of air passenger seizures, of trafficking size, as there were a number of incidents where drugs were discovered in unclaimed luggage or otherwise abandoned in the Customs area.

There continued to be regional variations in personal characteristics. The majority of seizures from American citizens were made in Western Canada. At Calgary, only one-eighth of the seizures involved Canadians; there were fewer women; overall, the occupations tended to include more managers and professionals, less unemployed and students. The two airports at Montreal — Mirabel and Dorval — had the highest proportion of unemployed and also dealt with a generally younger group of persons. Between these two airports, there were only five seizures that involved American citizens, while Toronto only had 10 such seizures. Such regional variations make it impossible to establish a meaningful national profile.

Smugglers used anything and everything they could to conceal drugs. The most commonly encountered was concealment in luggage, either in false bottoms/sides or within clothing and other items in the luggage. Body packs were also frequently encountered. Small quantities were often carried on the person. Concealment locations were also prepared in the soles of shoes, in radios, and in liquor bottles. Some smugglers used more than one type of concealment on a trip to make the concealment attempt less conspicuous.

Acting on information provided by the RCMP, on February 22, Canada Customs officers at Vancouver International Airport arrested a 29-year-old Singapore female of Tamil background and seized an estimated 3,420 grams of heroin, with a street value of $20,520,000.

The passenger arrived from Singapore via Tokyo on a Japan Airlines flight. Her baggage consisted of two carry cases — a "Bonny International" brand and a wicker/rattan style. During inspection of the "Bonny" soft-sided suitcase, the officer noticed a one-piece stiff board lining supporting the two sides and bottom, held in place by the same screws supporting the wheels. When these screws were removed and the wheels detached from the case, the board/lining lifted right out. Close examination of this lining, which consisted of two pieces of wooden board held tightly together by black adhesive fabric, revealed something sandwiched in between. The two boards were separated and five small pouches containing heroin were found securely glued to one side of the board.

The rattan/wicker case, when emptied of its contents, was excessively heavy. Measuring the depth of the interior and exterior of the case revealed a two-inch difference. Cutting the top portion off the lid led to the discovery of a false compartment containing 10 individually wrapped packages of heroin.

Among the passenger's belongings more heroin was found: in a pair of "Sporty" brand sandals and in the covers of a photo album. The pair of sandals — each a different size — had been hollowed out, lined with plastic wrap, filled with heroin, taped closed with masking tape and carefully sealed. The sandals gave no appearance of having been tampered with. The covers of the photo album felt heavy; the front fabric cover was slit open and four small plastic pouches of heroin were discovered between two pieces of cardboard taped together with masking tape. Cutting the back cover produced the same result.

In 1985, the major story regarding drug smuggling by air passengers was the explosion in the number of persons smuggling drugs by internal carry: in 1984, there were six; in 1985, this increased substantially to 123. Use of this method, in 1986, eased somewhat: a total of 69 cases were recorded. Most of these were "swallowers"; only a few instances involved "stuffing." Internal carry was discovered being used mainly at Toronto and the two Montreal airports. The only exception to this were two seizures at Winnipeg. This method continued to be primarily used by persons smuggling hashish from Jamaica.

Intelligence Comment

The decline in the number of seizures from air passengers is of concern, but it is not necessarily alarming given that the previous year was a record year for Customs. The figures do show that this mode continues to be heavily used for the importation of drugs. The decline in total numbers was somewhat offset by the increase in seizures of trafficking-size quantitites and the total dollar value of drugs discovered.

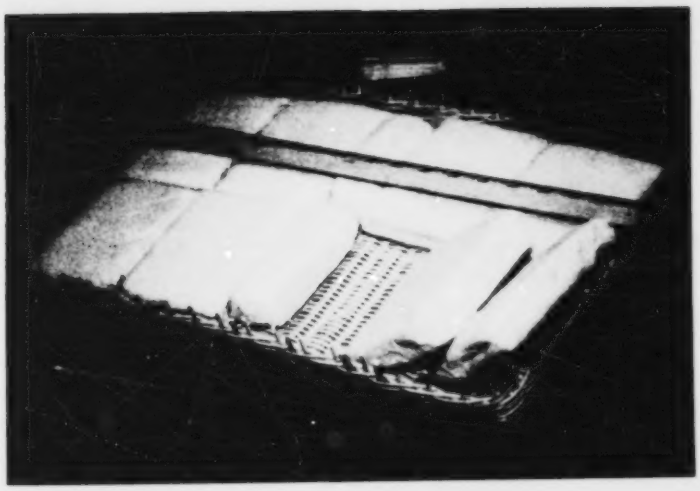
This mode is much used for the importation of cocaine and heroin destined for the Canadian market. The quantities seized of these drugs were up in 1986, but they represented only a tiny fraction of the overall amount of these drugs which entered Canada. The multiplicity of airlines, routes, and flights offer a myriad of possibilites for the movement of these drugs from their source countries. When these factors are considered with the speed, comfort, and accessibility of modern air travel, it is readily apparent why such heavy use is made of this mode of transport. Focusing resources on the seizure of these hard drugs would enable Customs to have a more substantive impact on the trade.

A number of groups of foreign nationals have been identified by international enforcement agencies as being active participants in drug smuggling. Most notable of these, in the past few years, have been Nigerians and other West Africans who have been involved in the heroin trade. Canada Customs encountered some of these high-risk foreign nationals in 1986, for example, Nigerians and Iranians. Their numbers, however, were far below those encountered in various countries in Europe and in the United States. Several other high-risk foreign national groups that were active in the international drug trade, such as Sri Lankans and Colombians, were not detected by Canada Customs. Attention to these specific high-risk national groups is another area that offers potential for improved interdiction.

The high number of seizures registered against Jamaican flights has become a normal pattern, and it is commonly accepted that each one of these flights must be considered high risk. Canada Customs' record of success against Jamaican flights does raise the question as to whether too much attention is being paid to these flights. This is not to suggest that Jamaican flights warrant less attention, but that the experience that has been gained from them should be able to be applied by regular line officers to all risk flights.

Customs recorded several significant successes in the air passenger mode. However, there still remains considerable room for improvement. Even the airports that appeared to be successful can have this qualified; for example, Calgary accounted for 106 seizures but had only one trafficking-size seizure, and Toronto's seizures were mainly from Jamaican flights. The application of intelligence and enforcement practices must be broader in scope if Customs is to achieve greater success in this mode.

There was continuing indication that Canada had a role as a transit country for air passengers carrying drugs as well as being a destination/market country. In 1986, this transit role was only apparent for shipments destined for the U.S., although intelligence in previous years has indicated some use of Canada as a transit country for passengers travelling from South America or the Caribbean to Europe. It is expected that Canada will continue to be used for this purpose, but this activity will represent a very minor portion of drug smuggling by air passengers.



Heroin in false bottom of a wicker basket

TABLE 9

Drug Seizures, Air Passenger Mode, 1986
(by type of drug)

DRUG TYPE	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
Marihuana	27	30	37	20	22	27	46	14	10	26	24	31	**314**
Hashish	31	12	21	14	8	8	4	4	5	7	11	8	**133**
Liquid Hash	2	1	8	5	2	4	1	3	1	3	4	2	**36**
Cocaine	7	9	13	5	10	3	5	1	–	–	6	4	**63**
Heroin	2	3	1	1	1	2	1	1	1	–	2	1	**16**
Stimulants	1	1	1	–	1	2	2	–	2	–	2	1	**13**
Depressants	1	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	1	**4**
Hallucinogens	1	–	2	1	–	1	–	–	1	1	–	3	**10**
Pseudo	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**1**
Other	3	2	3	2	1	–	–	1	1	2	–	–	**15**
TOTAL	**75**	**58**	**86**	**49**	**45**	**47**	**59**	**25**	**21**	**39**	**49**	**52**	**605**

TABLE 10

Drug Seizures, Air Passenger Mode — Flight/Travel Origin Countries, 1986

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
EUROPE													
Belgium	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
France	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	2
Germany	–	–	–	–	–	1	–	1	–	1	1	–	4
Greece	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Holland	–	–	1	–	–	1	1	–	–	–	–	1	4
Israel	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Italy	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
Portugal	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
United Kingdom	1	–	–	1	–	1	–	–	2	–	1	–	6
ASIA/AFRICA													
Ethiopia	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Hong Kong	–	1	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	3
India	–	1	–	–	1	2	–	–	–	–	1	–	5
Iran	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	–	2
Japan	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
Malaysia	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Morocco	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Nepal	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Nigeria	1	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	–	3
North Yemen	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1
Pakistan	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Philippines	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Thailand	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
CARIBBEAN													
Bahamas	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	2
Barbados	2	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Jamaica	34	23	36	23	17	23	33	12	5	20	20	21	267
Trinidad		–	–	–	–	2	–	1	–	2	–	–	5
LATIN AMERICA													
Bolivia	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Brazil	1	1	–	–	1	–	2	–	–	–	–	–	5
Chile	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Colombia	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	3
El Salvador	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Guyana	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Mexico	1	1	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	5
Peru	–	1	–	2	–	–	–	1	–	–	1	–	5
Venezuela	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	2

(continued on next page)

TABLE 10

(continued from previous page)

	JAN.	FEB.	MAR.	APR.	MAY	JUNE	JULY	AUG.	SEPT.	OCT.	NOV.	DEC.	TOTAL
UNITED STATES													
Arizona	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	**1**
California	12	12	16	1	6	4	10	2	2	2	5	10	**82**
Colorado	2	3	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	**6**
Florida	–	3	2	1	–	–	1	–	–	1	2	–	**10**
Georgia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	**1**
Hawaii	1	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	1	**5**
Iowa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**1**
Illinois	2	–	3	2	–	–	–	–	–	–	–	1	**8**
Kansas	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**1**
Louisiana	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	**2**
Massachusetts	–	–	1	–	–	2	–	2	–	1	–	–	**6**
Maine	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	**1**
Michigan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	**1**
Minnesota	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	**4**
Missouri	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**2**
New Jersey	–	–	–	–	1	–	1	1	1	–	–	–	**4**
New Mexico	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	**1**
Nevada	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	2	1	**5**
New York	1	1	–	–	4	1	–	–	–	–	1	1	**9**
Ohio	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**3**
Oregon	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	**1**
Pennsylvania	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	**2**
Tennessee	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Texas	2	–	1	1	–	–	–	–	1	1	1	–	**7**
Utah	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	**2**
Virginia	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Washington	–	–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	**2**
U.S. Undefined	2	1	2	–	–	–	1	–	2	–	–	1	**9**
U.S. TOTAL	**23**	**22**	**32**	**7**	**15**	**9**	**15**	**5**	**8**	**11**	**14**	**17**	**178**

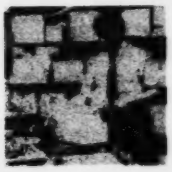
TABLE 11

Drug Seizures, Air Passenger Mode — Traveller-to-Seizure Ratio, 1986

AIRPORT	NUMBER OF TRAVELLERS	NUMBER OF SEIZURES	TRAVELLERS PER SEIZURE
Major Airports			
Mirabel (Montreal)	966,234	96	10,065
Dorval (Montreal)	1,156,135	30	38,538
Pearson (Toronto)	4,647,393	234	19,861
Winnipeg	207,447	18	11,525
Calgary	484,333	106	4,569
Edmonton	262,727	5	52,545
Vancouver	1,913,154	46	41,590
Lesser Airports			
Halifax	159,801	6	26,634
Yarmouth	23,376	7	3,339
Québec City	4,061	1	4,061
Ottawa	151,455	2	75,728
Victoria	53,689	1	53,689

8

Drugs by Mail



Chapter 8

Drugs by Mail

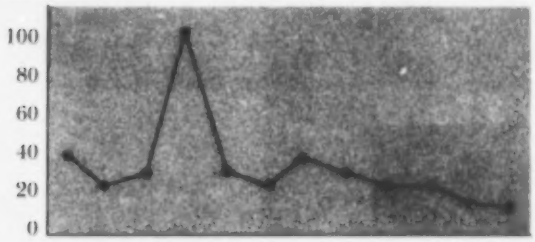
1986 Activity

In 1986, the results of Canada Customs' interdiction efforts in seizures from mail were quite interesting, as they had been in 1985. The number of drug seizures increased by 22.7% over the previous year to a total of 395. Although this figure represents only about two-thirds of mail seizures made in 1983 — the peak enforcement year for mail — this mode continues to show improvement.

Seizure activity experienced some fluctuation throughout the year, ranging from a high of 38 in January to a low of 14 in December. The exception was April in which 102 seizures were recorded. Seizures were generally higher in the first half of the year; the lowest seizure levels were recorded in the last four months.

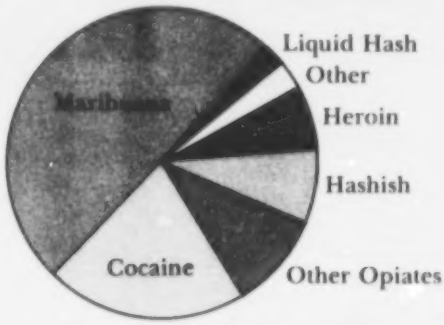
One unusual feature was the consistency in seizure activity by the days of the week. With the exception of Saturdays, which had approximately one-third the level of the other six days, the other six days had seizure totals for the year in the low to mid-sixties.

Figure 8.1
Drug Seizures, Mail Mode, 1986
(by month)



Marihuana was still the most commonly discovered drug; however, its proportion continued the decline exhibited in 1985. In 1986, it was found in just under 50% of all mail seizures; this was down from 63% in 1985. Cocaine rose to second place, having been found in 21% of all mail seizures. Heroin continued to be discovered in significant numbers. The most surprising development was the high number of seizures of other opiates, particularly opium, which ranked third in the number of seizures. The number of seizures of liquid hash, which had ranked second in 1985, dropped to a very low level in 1986.

Figure 8.2
Drug Seizures, Mail Mode, 1986
(by type of drug)



The majority of seizures involved small, personal-use quantities of drugs. Just under 20% of seizures contained trafficking-size quantities; of these, however, about 85% involved the so-called "hard drugs" — cocaine, heroin, and other opiates — with cocaine being the most frequently seized. A significant reason for this is that it takes only a small quantity of such drugs to qualify as a trafficking-size seizure, a quantity level which is more suitable for a mail shipment.

On October 7, officers at the Vancouver Customs Mail Center seized 105 grams of cocaine, with a street value of $31,500.

The cocaine was concealed in a newspaper package from Bolivia. The package seemed unusually heavy and upon examination of the newspaper, two plastic envelopes of cocaine were discovered. The envelopes had been placed between an original page of the newspaper and an identical page that had been glued over it.

The growth in mail seizures increased their proportion of the overall total of Customs seizures, in 1986, to 11%. The factor of size limitation for mail kept the dollar value down to just over $9.6 million. This was up $3.3 million from the previous year, but as a proportion of the national total it stood at 2.5%, about the same level as 1985.

Seizures were recorded in every region during the year, but the number of locations reporting seizures was only 30, which was half of the previous year's total. This was largely due to the department's Postal Improvement Program which reduced the number of centres examining mail across the country. The leading region, in 1986, was the Pacific; the leading individual postal centre was Vancouver. The Ottawa region ranked second, and all but one seizure were made at the Ottawa Sortation Centre. The leading centre for trafficking-size seizures, however, was the St. Laurent Sortation Centre in the Montreal region, the same centre that accounted for most of the trafficking-size cocaine seizures made during the year.

At the St. Laurent Mail Unit, between August 6 and 13, five envelopes, originating in Colombia and destined to various addresses in the Montreal, Toronto, and Vancouver areas were found to contain a total of 210 grams of cocaine, having a street value of $63,000. The amount of cocaine contained in each envelope varied from 11 grams to 63.2 grams. In most cases, the cocaine was concealed between pages of magazines, comic books, or newspapers, and some was found in greeting cards.

On September 18, an additional five envelopes, also originating in Colombia, were examined and were found to contain a total of 500.5 grams of cocaine, having a street value of $150,000. Three envelopes were destined to Vancouver; the other two had Toronto addresses. The cocaine, in most cases again, was found between cardboard, and it either had been placed between pages of reports or in wrapping paper. The amounts in each envelope ranged from 96.1 grams to 101.3 grams.

One note of concern was the decline in mail seizures at Toronto. In 1985, Toronto had recorded 45% of the total mail seizures made by Canada Customs; in 1986, its share dropped to just under 15%. Its seizures almost totally involved cannabis; the only exception was one small cocaine seizure.

As it has been for several years, Jamaica continued to be the leading country of origin for drugs detected in the mail. Its share, however, dropped considerably: in 1985, it was the source of two-thirds of shipments seized; in 1986, it was the source of just over one-third of total shipments seized. Thailand moved into second place, closely followed by the U.S. and Colombia. The biggest increases were recorded for Colombia and Thailand. This reflected the increase in seizures of cocaine (Colombia) and opiates, which included heroin (Thailand). A total of 19 countries were origin points for drug mail shipments, up from 13, in 1985.

Methods of Packaging and Concealment

In 1986, parcels again replaced letters as the most frequently encountered type of mail containing drugs, having been used in just over half of detected shipments. They also provided the majority of trafficking-size seizures. The number of letter-mail seizures increased, but their share dropped from 50% to 45%. There were 18 instances of seizures involving AO (All Other) mail, primarily rolled newspapers and magazines. Seizures from parcel post were generally evenly spread throughout the year while 55% of the letter seizures were concentrated in April and May.

Figure 8.3
Drug Seizures, Mail Mode, 1986
(by type of mail)

Letters obviously offered limited forms of concealment: drugs were usually put in plastic bags which were then placed inside greeting cards or between post cards, or they were wrapped in paper. Parcels offered much more varied concealments. The most commonly encountered were books: either hollowed-out books or concealment in the covers. Use was also made of audio and video cassettes, clothing, records, and foodstuffs. In a number of cases, the contents of the package were not involved; the drugs were hidden inside the packaging. In some instances, the attempt at concealment was perfunctory, and the drugs were easily visible upon examination of the parcel. In others, the smugglers had prepared detailed concealments in an effort to avoid detection.

On January 29, Customs officers, at the Vancouver Mail Branch, seized 240 grams of heroin concealed within eight film canisters. It had a street value of $1.4 million.

The eight canisters were addressed to the same individual and had arrived at the mail branch from Thailand in two canister packages on four separate occasions during the latter part of 1985. They were not, however, claimed. The modus operandi was similar in each instance: the packages were declared as film canisters and carried a warning regarding possible damage in the event of an x-ray examination. Each canister contained a coin to simulate, when shaken, the rattle of film, and each contained a metal seal which was glued into place beneath which the heroin was concealed.

The mail continued to be used for organized smuggling involving multiple mailings, using both letters and parcels. Instances of these were detected in Montreal, Toronto, and Vancouver. They were particularly noteable for attempts to smuggle cocaine from Colombia and opium from Thailand. Although individual packages or letters contained only small quantities, organized multiple mailings were able to bring

in significant commercial-size quantities of these drugs.

Between March 7 and April 24, the Vancouver International Mail Unit seized 2,394 grams of opium from 13 separate parcels. They had all arrived from Thailand and were addressed to residents of Kitchener, Ontario. Three types of concealments were used: in nine of the parcels were 19 embroidered purses having false bottoms; five parcels contained 11 slippers with false soles; one parcel contained hollowed-out bamboo sticks in which the opium was concealed.

During the first half of June, seven additional parcels coming from Thailand to Kitchener addresses were seized, again by the Vancouver International Mail Unit. These parcels contained a total of 339 grams of opium. Four different types of concealment were used in these shipments. Four parcels contained cassette tapes some of which when opened, revealed small plastic packages of opium; with others, the opium had been poured into the cassettes and then allowed to harden. Three parcels contained jars of cold cream with false bottoms. Two parcels contained spools of thread; most of the thread had been removed and replaced with packages of opium. The spools were then re-wrapped with the thread. One parcel also contained a large piece of fabric in which was concealed opium wrapped in plastic.

The total weight of opium seized from these mail shipments was 2,733 grams, worth $341,625.

Other Enforcement Activities

The Customs Drug Teams made a total of 135 drug seizures from the mail. This was up slightly over the 1985 total but down slightly as a proportion of the overall total. This figure, however, was not an accurate reflection of enforcement trends. A large portion of the CDT seizures resulted from a unique, one-time situation. This situation resulted when changes in the new Customs Act and the acts governing the Post Office allowed Canada Customs to open letter mail weighing more than 30 grams without the consent of the addressee. A large number of letters that fell within this criteria had not been claimed/delivered over the past few years and had been forwarded to the Undeliverable Mail Office at Post Office headquarters in Ottawa. With the change in the law, Postal Security turned over these envelopes to the Ottawa CDT, in mid-April. It was confirmed that 75 of the envelopes contained drugs, primarily small quantities of cannabis from Jamaica. This created anomalies in Customs' statistics on seizures from the mail: in the overall seizure total; in the number of seizures from letters of Jamaican origin; in the number of seizures made during the month of April; and in the number of seizures made at the Port of Ottawa. If the 75 seizures were to be discounted, the number of CDT seizures would fall to 60, which is less than half the 1985 total. Of these 60 seizures, 80% were made by the CDT in Toronto, and they, too, were largely seizures of cannabis coming from Jamaica.

Intelligence Comment*

Canada Customs appeared to make significant gains in the number of mail seizures in 1986, up 22.7% from the previous year. However, if you discount the group of seizures made at Ottawa in April from letters that had been in the mail stream in the previous few years, the number of seizures was almost exactly the same as it had been in 1985. This levelling in numbers was somewhat offset by the large number of seizures of the more valuable "hard" drugs such as cocaine and heroin, which increased the dollar value of mail seizures by more than 50%.

The most encouraging trend of the year, surprisingly so in a period of consolidation, was the growing diversification of mail seizure activity. Over the previous few years, drug seizures from the mail had been concentrated against shipments of the various forms of cannabis coming from Jamaica; seizures had been made either in Toronto or had been discovered by Toronto and forwarded on to their Canadian destination by Toronto Customs for ultimate seizure action. In 1986, the number of locations recording a token seizure or two was down, but regional centres located in Vancouver, Montreal, Calgary, and Ottawa showed considerable improvement. There was a substantial increase in the number of seizures from mail originating in Colombia, Thailand, and the U.S.; this resulted in the growth in seizures of cocaine and opiates. Despite the overall static numbers of seizures, these developments show promise for the future.

Results from the two developments/ initiatives affecting the Customs Postal Program were inconclusive during the year. The advent of the new Customs Act allowed Customs to examine suspect letter mail weighing more than 30 grams as opposed to the previous 500-gram limit. Since this was implemented, the number of seizures from letters remained in the same basic range as it had prior to implementation; it did not increase as had been expected.

The other development was the Postal Improvement Program (PIP), the purpose of which was to consolidate the examination of

* Beginning with the second paragraph under this section, comments are based on the discounting of the 75 seizures from letters, which were made by the Ottawa CDT, in April 1986.

mail at a number of regional centres. The number of individual ports reporting one or two seizures declined as expected while some regional sortation centres, notably in Vancouver and Montreal, experienced significant increases in activity. Others had no change in seizure activity while Toronto's seizure level dropped considerably. Overall, PIP did not have any detrimental effect on the department's mail enforcement operations.

The decline in seizures at Toronto and the matching drop in Jamaican-origin detections is obviously of concern. Toronto, for the past few years, has been the leading centre for mail seizures: it is the main entry point for Jamaican mail which has provided the bulk of Customs' seizures from this mode. Although there has been no indication from other sources that there has been any change in the use of the mail to ship drugs from Jamaica, the decline in seizures could indicate such a trend. This will have to be closely watched in the upcoming year. Other centres turned their attention to mail from other countries and increased their seizure activity. Seizure activity would indicate that Toronto did not do so but continued to focus on Jamaican mail; only one seizure during the year was identified as coming from a location other than Jamaica.

One reason for the drop in seizures at Toronto could be that the CDT was less involved with mail. In 1985, the Toronto CDT made most of the region's mail seizures. In 1986, the team was logically more focused on commercial cargo examination, which offers the prospect of detection of larger-size shipments.

The year 1986 was a period of change for the department's mail operations with the modifications to the Customs Act and the consolidation of examinations in regional centres. During this period, Customs was able to maintain its overall level of drug interdiction and to improve significantly in its detection of mail shipments of cocaine and opiates. With further adaptation to these changes, Canada Customs can look forward to improved interdiction results.

Opium found in slippers and bags in mail shipment

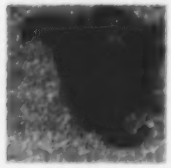
TABLE 12

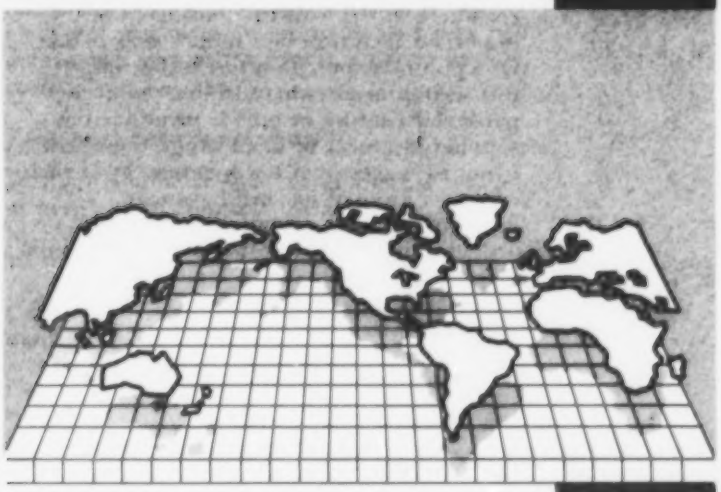
Drug Seizures, Mail Mode, 1986
(by region and port)

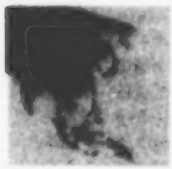
REGION	PORT	NUMBER	REGION	PORT	NUMBER
Atlantic	Halifax	1	Central	Regina	7
	Woodstock	1		Weyburn	1
				Winnipeg	11
Montreal	St. Laurent	83	Alberta	Calgary	20
Ottawa	Ottawa	91		Edmonton	6
	Trenton	1		North Battleford	1
				Saskatoon	1
Toronto	Mississauga	5		Swift Current	1
	PIA	45		Yellowknife	1
	Toronto	9			
			Pacific	Douglas	1
Hamilton	Hamilton	2		Nelson	1
	Kitchener	1		New Westminster	1
	Oakville	1			
	Owen Sound	1		Port Alberni	2
				Prince George	1
				Vancouver	96
				Victoria	1
Southwestern Ontario	London	2			
	Windsor	1			
TOTAL					**395**

9

The International Drug Trade







Chapter 9

The International Drug Trade

Introduction

Abuse of illicit drugs is a major concern worldwide. Almost every country in the world plays a part in the trade, whether as a producer, a transit point for drug shipments, a consumer, or any combination of these. The scope of the international drug trade is exactly that — international — reaching far beyond national boundaries. While events in the remote mountain valleys of Burma or the back streets of Amsterdam may seem far removed from Canadian life, events in such locations have a definite impact on the Canadian drug trade and Canadian society. For this reason, a discussion on developments in the drug trade elsewhere in the world is considered an important inclusion in a report such as this. One point to note, however, is that where in this section or elsewhere in this report, a particular country or area is mentioned as a supplier/producer of illicit drugs, the intention is not to suggest that the government of such a country or any of its lawful agencies participated in or condoned such illegal activities. Instead, these notations refer to the illegal activities of certain individuals or criminal organizations operating within these particular locations.

Middle East and Southwest Asia

The Middle East and Southwest Asia stretches from Egypt, north through Lebanon and Syria, to Turkey, and east through the Arabian Peninsula and Iran, to Afghanistan. This area is one of the major producers of illicit drugs for world trade, specializing in heroin and hashish. Production occurs at several locations within the region; some sites are concerned with both growing and processing while others are processing centres for drugs grown elsewhere in the region. Other locations in the region are important as major transit points for drugs flowing to other areas of the world.

In 1986, this region continued to be troubled by major conflicts. Iran and Iraq remain locked in an interminable war which has inflicted heavy casualties on both sides. Afghanistan was still in the throes of a civil war situation: the central government, heavily supported by troops from the U.S.S.R., was unable to put down the rebel mujahedin movement which controlled much of the countryside. Lebanon was a divided country, split into enclaves held by various Muslim and Christian factions who continued to war amongst themselves. The Lebanese central government basically existed in name only; this allowed large areas of the country to be occupied/patrolled by Syrian and Israeli armies. A strong Islamic fundamentalist movement, particularly of the Shiite sect of Islam, continued to be fostered by Iran as a threat to the moderate Arabic governments of the region.

These conflicts tended to generally help the illicit drug trade by weakening central government authority and/or drawing off resources from enforcement activities. In many rural areas, where there was little ability to detect or eradicate illicit crops, production was carried out openly. From the point of view of drug traffickers, these conflicts tended to cause disruption in trade as well as the blocking of transportation routes, but the drug producers were generally able to overcome this through the opening of new routes. The occasional problem of access to chemicals essential for heroin production was generally overcome by shipping the drug in its raw opium or semi-processed state to more stable locations within the region.

Production of illicit opium in this region primarily occurs in Iran and Afghanistan; some production is carried out in Lebanon. Turkey, a manufacturer of opium for use in the legitimate pharmaceutical trade, has very tight controls over production; there were no known incidents of diversion of any of this opium to the illicit trade. Turkey's main role, in the drug trade, is as a transit point. While the internal conflicts make it difficult to estimate production levels for the year, it is indisputable that this region continued to be a major producer. Much of the opium from Iran and Afghanistan moves east into Pakistan and is mixed in with that country's production. Other shipments go west into Syria and Turkey for final processing and/or for transhipment to Europe and North America. Shipments of Afghan heroin plus some Afghani hashish are also being shipped to Western Europe through the U.S.S.R.

Afghanistan and Lebanon were the major producers of hashish in the area. Afghan production has been somewhat affected by the civil war as farmers have been driven from their land by the fighting. In some areas, however, it is the only crop being cultivated. Again, as with heroin, much of the Afghani hashish is shipped through Pakistan and is mixed with that country's local production. Lebanon has been a major supplier of hashish to the Canadian market for several years; there was no change in this status in 1986. The growing of cannabis is concentrated in the Bekaa Valley area: the hashish is largely shipped out through Beirut and Tripoli by sea; some is diverted through Syria.

This region also has a major problem in the abuse of synthetic chemical drugs. The principal of these are methaqualone and

fenetylline which are produced primarily in Europe and India. Although misuse of these drugs is spread throughout the area, the greatest problem appears to be in the states of the Arabian Peninsula.

Certain countries in this region are important in the drug trade as transit points for drug shipments. Some have laboratories that do the final processing of heroin and also serve as transit points for shipments headed west. Damascus, Syria's capital, is probably next to Beirut in importance as a trafficking centre in the region. Egypt has been growing in importance as a transit point for all types of drugs flowing both into and out of the region. The Persian Gulf States, particularly Dubai, are centres for the flow of drugs from the Indian subcontinent to Middle East and European markets.

South Asia

South Asia, also known as the Indian subcontinent, is a major producer of heroin and hashish. Pakistan is the centre for heroin production, using both locally-grown opium and opium brought in from Afghanistan and Iran. Local opium production from the 1986 harvest increased almost three-fold from the previous year to a total of 120 tons. This, added to the opium from the other two countries, resulted in an abundant supply of heroin. Pakistani heroin continued to be the leading variety available in Western Europe.

India has an important but somewhat lesser role to play in the heroin trade. India produces a large quantity of opium for conversion to morphine for pharmaceutical purposes; however, this production is more than is required for a market already suffering from a glut. Some of this excess opium is being diverted for conversion to heroin, although the level of production is far below Pakistan's. India also serves as a transit point for heroin of Pakistani origin. A significant portion of the heroin made in Pakistan is shipped overland or by sea, in dhows, to India; it is then shipped out by air to the rest of the world, largely from New Delhi and Bombay. Some of this trade is handled in the Punjab region adjacent to Pakistan. Through contacts in the production areas in the northern part of Pakistan, the drug is funnelled through India to contacts in Europe and North America.

In an effort to cause some diversion in the heroin trade and provide extra safety for themselves, the main Pakistani/Indian smuggling organizations have been recruiting, over the past several years, other South Asian nationals as couriers for drug shipments. This trend continued to grow through 1986. The main targets for these groups were in Western Europe, particularly France and the Netherlands. Some couriers were used, as well, to bring heroin shipments to North America.

South Asia is also a major producer of hashish for European and Canadian markets. Pakistan is again the leading producer, although substantial quantities are also produced in India and Nepal. As with heroin, some of the Pakistani production is channelled through India for distribution throughout the world. The main distribution centres for Pakistani hashish are Karachi, in Pakistan, and Bombay and New Delhi, in India. Product leaves Karachi and Bombay by air and sea cargo; it leaves New Delhi by air only.

South Asia also produces some liquid hash, but it is considered to be only a minor supplier of this form of cannabis for the Canadian market.

Lesser production of other drugs also occurs in the region. Although India prohibited the manufacture and sale of methaqualone in 1984, it continues to be illictly manufactured both for local consumption and for export to the Middle East and Southern Africa. A high quality of marihuana is grown in Sri Lanka but the limited amount for export is primarily destined for Europe.

East and Southeast Asia

East and Southeast Asia is also a major source of heroin. The Southeast Asian variety of heroin holds a lesser share of the market in Western Europe and the United States than does the Southwest Asian (Iran, Afghanistan, Pakistan) form, but it is the principal variety available in Canada.

The growing of opium largely occurs in the Golden Triangle, an irregularly shaped area covering parts of Burma, Laos, and Thailand. Good weather during the growing season, in 1986, led to the sixth consecutive bumper crop. Although this was somewhat offset by extensive eradication of illicit poppy cultivation by government authorities in Burma and Laos, the generally high level of production in fields that were harvested as well as existing stockpiles from previous years provided enough product for heroin-conversion labs. For the most parts, these labs operated in remote areas along the Thai-Burmese border. One problem they did have was in obtaining enough stock of the chemicals required for the conversion process: the Thai government had placed strict controls on some of the chemicals required, notably acetic anhydride. This forced many of the labs to relocate on the Burmese side of the border where the chemicals could be more easily obtained.

Most of the heroin produced in the Golden Triangle passes through Bangkok on its way to world markets. Some of it passes through Kuala Lumpur or Penang, in Malaysia, or through Singapore, although heavy penalties, including the death penalty, for drug traffickers have had some deterrent effect. From these centres, some of the production is transported by air to

Western Europe, mainly through Amsterdam, Zurich, and Frankfurt. Large quantities are shipped to Hong Kong in marine cargo or in Thai trawlers which offload at sea to Hong Kong fishing vessels. The continuing high level of availability is indicated by the fact that seizures of heroin and heroin base, by Hong Kong Customs, increased by approximately 25%, but the price remained low. Most of the Southeast Asian heroin that reached Canada was controlled by various Hong Kong Chinese criminal organizations. Much of this flowed through the Crown Colony; in other cases, these organizations arranged for couriers to obtain the drug in Thailand and to travel through Europe en route to Canada.

Southeast Asia is also a producer of high grade marihuana. "Thai weed," as per the name, comes from Thailand, although some is now grown in Burma. It is shipped out principally in sea cargo from Bangkok; some smaller shipments go by air cargo and on private yachts. Shipments in marine cargo, intended for the Canadian market, are generally offloaded at Vancouver and Seattle, from where it is trucked to Canada; the same two locations are the principal recipients for air cargo which transits Hong Kong and/or Tokyo. The Thai variety supplies a major share of the marihuana market in Western Canada.

The Philippines also produces marihuana for export, although, through 1986, its main targets continued to be Australia and Hong Kong. Various synthetic chemical drugs, particularly amphetamines, are manufactured in the region, notably in Taiwan, but the market for these are countries in East and Southeast Asia.

Africa

From the North American perspective, Africa's main role in the illicit drug trade, over the past few years, has not been as a growing or producing area but as the home base for major heroin trafficking organizations. The heroin was obtained from Asia, usually through India. Trafficking was begun by Nigerian criminal organizations that would send couriers to India or Pakistan to bring the drug back to Lagos. From there, other couriers would take it to Western Europe or North America. Although Nigerians continue to be active in this role, the increasing attention paid to Nigerian travellers at various European and U.S. airports led to recruitment of other West African nationals

from such countries as Ghana, Senegal, Benin, and the Ivory Coast. Nationals from some of these countries became more active in the trade; they set up their own smuggling organizations and developed distribution links in Europe. The most prominent among these were Gambians who developed sources in India and Southeast Asia and established a distribution network through Gambian contacts in communities in Northern Europe. This involvement in the heroin trade continued to be the main focus for African groups in 1986.

Some groups, however, exhibited diversification in 1986, and they also became involved in cocaine trafficking. They established links with manufacturers/distributors in South America and began transporting the drug to Nigeria, the Ivory Coast, and Ghana, largely using air connections with Brazil. In some instances, this involved trading heroin for cocaine. From there, the cocaine was transported to Western Europe, using the same distribution networks already established for their heroin-smuggling activities.

Africa has long been a producer of the various forms of cannabis for the European market. For centuries, Morocco has been a notable producer of hashish and of a small quantity of liquid hash. It continued to supply a major share of the European market in 1986. Most of this was shipped by sea in private vessels and marine cargo. Some was also carried in vehicles which entered Spain, by ferry, and was then driven to other European locations. Africa also continued to be the leading supplier of marihuana for the European market. This is grown largely in Nigeria and Ghana, although production did occur elsewhere in Western (Senegal), Eastern (Kenya), and Southern (Zimbabwe) Africa. Small quantities of Moroccan hashish and West African marihuana reached the Canadian market, although neither held a significant share of the Canadian trade.

During 1986, Africa suffered from two main abuse problems. One was the use of domestically-grown marihuana, which was basically a local issue. The other problem related to a growth in synthetic chemical drug abuse: in Western and Central Africa, these were mainly amphetamines and secobarbital preparations; in Eastern and Southern Africa, methaqualone was the principal drug of abuse. Most of these were trafficked from Europe and India as there was only limited production capability in Africa for such products.

Europe

Europe is considered primarily a consumer of illicit drugs rather than a producer. Some laboratories, mainly in Italy, process heroin or cocaine into its final form for distribution, but production is only a token amount when considered against the quantity that is produced in opium-growing regions. There are European nations that produce a number of the hallucinogenic and other psychotropic/chemical drugs; some of this is done in illicit laboratories while other drugs are diverted from the legitimate pharmaceutical trade. Some European countries particularly West Germany, are leading suppliers of amphetamine-type substances to the illicit markets in the Middle East and Africa.

Heroin continued to be the leading drug of concern in Europe. There were some slight changes in the overall pattern of the trade from the previous year. Some countries showed an increasing usage while others had a slight decline. The average age of users grew, indicating less involvement with the drug by young people. The Southwest Asian variety of heroin continued to be the dominant variety available, with Pakistan being the leading supplier. The different national groups involved in the trade also showed some changes. While Turkish, Pakistani, and Indian traffickers remained prominent, West African traffickers, who imported the drug from South Asia via the various West African nations, claimed an increasing share of the trade. Two new national groups, who showed increased activity in this trade during the year, were Spaniards and Tunisians. The trafficking of Southeast Asian heroin continued to be controlled by ethnic Chinese from Hong Kong, Singapore, and Bangkok; Amsterdam was the main distribution centre.

As it had been in 1985, hashish remained the leading drug in usage. Supplies for the European market came from Morocco, Lebanon, India, and Pakistan. Most shipments from these four locations arrived by sea and were concealed in marine cargo; as well, some shipments from Morocco and Lebanon were carried on private non-commercial vessels.

Marihuana, or herbal cannabis as it is widely known, was less in use but is growing in popularity. Supplies for the European market came from West Africa, Colombia, Jamaica, and Sri Lanka. There were also indications of increased domestic cultivation in a number of countries.

Spreading throughout the continent was the use of cocaine, which experienced the largest growth in drug usage. This drug had been transported primarily from South America through Spain, Italy, and France. While these countries, particularly Spain, remained active centres for the trade, increasing use was made of Portugal, the United Kingdom, and West Germany. Bulk shipments of the drug were brought in by sea — either concealed in cargo shipments (often of perishable commodities, such as fresh fruit) or hidden aboard commercial vessels and smuggled ashore by ships' crews.

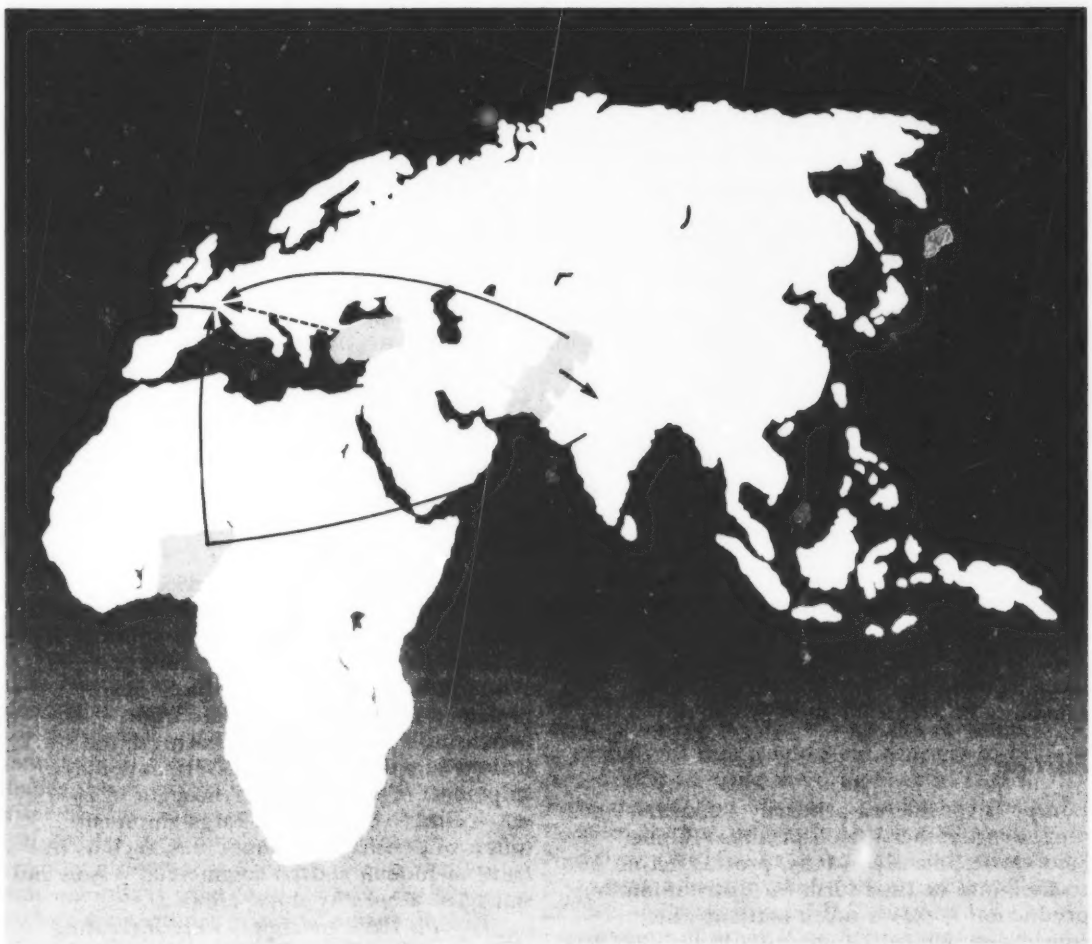
During 1986, smugglers were increasing their use of many of the lesser airports with

international connections, in order to avoid such main airports as London (Heathrow), Paris (Charles de Gaulle), and Frankfurt where there have been good records of drug detection by Customs. As well, there was increased use of complicated/circuitous routings and/or use of combinations of air and land transport to bring the drugs to their ultimate destination and to hopefully escape Customs' detection of the shipment. Although these practices caused growing diversity in the trade, Amsterdam continued to be the leading centre for the illicit drug trade in Europe.

An increase in the use of various synthetic chemical drugs was observed throughout the region, in 1986. There was a growing market for LSD but the various types of amphetamines were most commonly abused, with the United Kingdom, West Germany, and the Scandinavian countries experiencing the greatest problems with such drugs. In most cases, these synthetic chemicals were clandestinely manufactured in the Netherlands and West Germany.

Drug abuse in Eastern Europe continued to grow or at least became more public. Under the Soviet Union's policy of "glasnost," statements and articles on drug misuse became common, and the problem was openly acknowledged. Production of illicit drugs was reported detected in several of the Central Asian republics. There continued to be a problem of drug use/addiction among soldiers who had been exposed to drugs while serving in Afghanistan. The Soviet Union was also used as a transit point for shipments of hashish and heroin out of Afghanistan. Less was reported about drug problems in most other Soviet bloc states; the exception was Poland which is known to have a growing problem involving production of "home-brewed" opiates made from poppy capsule, taken from the large legal cultivation of the flower.

From the Canadian perspective, Europe continues to be important in providing transit points for the flow of drugs from Asia and Africa. Significant quantities of heroin and hashish pass through various European airports, both with passengers and in cargo. Some hashish is also shipped by sea, particularly through such major shipping ports as Hamburg, Antwerp, Rotterdam, and London. Occasional shipments of cocaine and marihuana are also routed through European locations, although most of these shipments either come direct or through various locations in the Americas.



South America

South America is one of the main areas for illicit drug production. Its leading role is as a supplier of cocaine to the world. Although attempts have been made to grow the coca plant elsewhere, they have been largely unsuccessful. Growing continues to be concentrated on the eastern slopes of the Andes Mountains in Bolivia and Peru. A small percentage of this cultivation meets the needs for legitimate pharmaceutical cocaine production; most of it is diverted to the illicit trade. In addition, coca plantations are also being cultivated in Colombia, Brazil, and Ecuador.

Both Peruvian and Bolivian authorities stepped up their enforcement efforts against the cocaine trade in 1986. The Bolivian government obtained the assistance of U.S. military authorities to carry out a series of raids against coca plantations and processing labs. The success of this activity has been somewhat questioned by the U.S. news media. However, Peruvian authorities also reported enforcement successes, destroying a number of conversion labs and airstrips used by smugglers. It is believed that these efforts have had only a very temporary disruptive effect on the cocaine trade.

Brazil continues to grow in importance in the cocaine trade. The amount of coca cultivation is reported to be increasing and the vast, unexplored, and largely uncontrolled areas in the upper Amazon Basin offer an enormous area for cultivation and manufacture. Brazil is also the sole producer on the continent of many of the chemicals, including acetone and ethyl ether, that are required for cocaine processing. With restrictions on the importation of such chemicals in other countries, particularly Colombia, and its own growing chemical industry, Brazil is the main entry point for shipments of chemicals from Europe and the United States. This is increasing its role as a refining centre. Additonally, the good air connections existing between Brazil and North America, Europe, and Africa are helping to expand its distribution role.

Control of the cocaine trade remains in the hands of the major criminal Colombian "families" — this, despite the fact that the growing of coca is concentrated in Peru and Bolivia, that more processing is taking place near the growing areas, and that Brazil has an increasing role in the cocaine trade. These families have attempted to increase their supply of cocaine by expanding the cultivation of coca in Colombia, but this has been met by increased Colombian government efforts to detect and destroy plantations and processing labs. However, they have remained dominant in the South American trade through their control of the major distribution networks in North America. The Colombian government's anti-drug efforts have also led to increasing diversification in the flow of cocaine from the main producing areas. Although Colombia is still a well-used transportation centre for cocaine shipments, every country in South America is now used as a transit/shipping point for cocaine destined for Europe and North America.

Two other countries that showed increasing activity in relation to the cocaine trade in 1986 were Ecuador and Venezuela. Cultivation of the coca plant and processing of the finished product expanded in Ecuador during the year. In Venezuela, there were some reports of coca cultivation in the border area near Colombia and Brazil, but its main role was as a distribution centre for the Colombian organizations. It also continued to provide a base for the importation of necessary chemicals, unobtainable in Colombia. Upon receipt, these chemicals were shipped off to jungle laboratories in Colombia in light aircraft which returned with loads of cocaine.

Another area in which the Colombian government anti-drug program had some effect was the cutting back of cannabis production. Colombia had been an important producer of marihuana and the leading supplier of the drug to the North American market through the 1980s. In 1986, however, extensive areas of cannabis cultivation were eradicated by special army and police units. This, coupled with intensive U.S. interdiction activities in the Caribbean and Florida areas, continued to cut back the supply of Colombian marihuana reaching the U.S. and Canada. Notwithstanding its position as a major supplier, Colombia appears to have lost the dominance it held through the first half of the 1980s. The gap in supply is being met both by increased domestic production and increased exports from Mexico and other countries. Cannabis cultivation occurred elsewhere in South America but on a much smaller scale with litle relation to the Canadian market.

Canada Customs' 1985 Drug Report stated that the major drug abuse problem in South America was the smoking of cocaine base, which is usually sprinkled on marihuana or tobacco. The use of "bazuko," as it is known, creates a short-term but very intense high that is psychologically addictive. Extensive drug education efforts by some countries have helped somewhat, but it continues to be a major problem with a large user population. There is still no indication that this form of usage is spreading to Canada other than in very isolated incidents. However, as enforcement efforts encourage the relocation of laboratories, more of which are being set up in market areas such as the U.S. and Europe, the availability of cocaine base for such purposes could grow.

Mexico and Central America

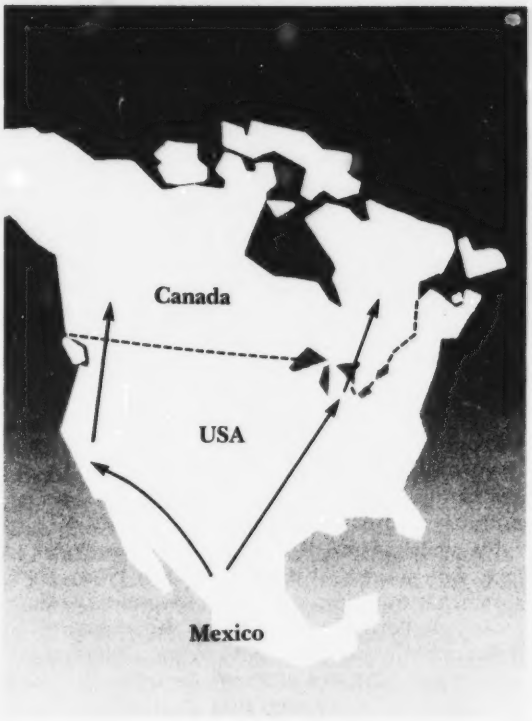
Mexico is the third largest source area for heroin after Southwest and Southeast Asia. Among the heroin produced in Mexico in 1986 was the form known as "black tar," a dark, lumpy type that is not in the powder form usually associated with heroin. "Black tar" became increasingly popular in the California, Chicago, and southwestern areas of the U.S. with very little of it reaching Canada. In 1986, however, Mexican heroin began to make inroads into the Canadian market, although it was still far below the share held by the Southeast Asian variety.

Central America and Mexico are used as transit points for cocaine shipments coming out of South America, with Panama, Costa Rica, and Mexico being the most notable countries performing this role. The shipments are usually brought in by light aircraft and are shipped out to the U.S. by the same means. There were, however, several large seizures, in 1986, of shipments entering the U.S. by land across the Mexican border. Panama also continues to have an important role as a centre for the "laundering" of money obtained from trafficking.

This area is also a prime supplier of marihuana for the North American market. Mexico is the leading producer with extensive cultivation in the northern provinces yielding high crop levels. This level of production was maintained despite intensive government eradication efforts. Most of the Mexican product is supplied to the U.S. market, but a significant share reaches the Canadian trade. Cultivation of marihuana occurs in most of the other countries, but the only one that has significant export business is Belize. In 1985, marihuana was one of the leading income generators for that country; in 1986, despite a government eradication effort, it continued to be a significant cash crop for the country. The loads are usually shipped by light aircraft direct from the plantations to the Southern United States. Very little marihuana from Belize reaches Canada and that which does would usually be mislabeled as Mexican.

Caribbean

As a source area, the Caribbean is primarily known for production of cannabis in Jamaica. That island is the leading source of liquid hash for the Canadian market and provides significant shares of both marihuana and hashish for the Canadian trade. Cannabis was not as easily available on the island as it has been in the past. The Jamaican government claimed that its efforts at eradication and tighter security at airports have made it more difficult for the "casual" smuggler. Increasingly, shipments are being sent by sea cargo hidden in legitimate Jamaican exports. Marihuana



production on other islands is generally low scale and basically intended for local consumption; still, there have been reports of larger areas of cultivation in Barbados and the Grenadines.

The other important role for the Caribbean is the result of its position between the producing areas in South America and the market for these drugs in the U.S. and Canada: the hundreds of islands, vast areas of surrounding water, numerous isolated coves, landing spots, and illicit landing strips offer ready facilities for drug smugglers. The passages between the islands are used by ships bringing loads of Colombian marihuana to North America. Other shipments of marihuana plus much of the cocaine shipped north comes through by air; light planes fly over the region — some land on various islands for refuelling or for the transfer of drug loads. Other air shipments are dropped to small boats which then bring the loads into the United States. Some shipments, including Jamaican cannabis as well as South American drugs, are brought to these islands and then shipped north in regular commercial air passenger traffic or in legitimate cargo shipments. Leading centres for such activity, through 1986, were the Bahamas, Trinidad, Haiti, Jamaica, Barbados, and the Netherlands Antilles. The banking laws and facilities in a number of the islands also make them favoured locations for the handling and "laundering" of money obtained from trafficking. The Bahamas, the Turks and Caicos, and Grand Cayman Island are popular for such activity.

United States

The United States is the leading market for illicit drugs in the world. Hundreds of tons flow into the U.S. by every means conceivable making the drug trade bigger than most forms of legitimate business acitivity. During 1986, the biggest drug problem was cocaine. Its usage continued to grow despite heavy interdiction efforts by U.S. authorities, increasingly negative publicity highlighted by the cocaine-related deaths of two prominent sports figures, and anti-drug campaigns in every state and major city. An important part of this growth was the spreading use of the form known as "crack." This form can be easily produced by a simple chemical conversion process which results in a highly potent product; it is sold in small pieces that are relatively inexpensive. Use of "crack" gives a very intense but short-term "high" which can quickly become very psychologically addictive. The selling of pieces of "crack" at low prices made the drug available to many teenagers, and addiction to "crack" soon became a major problem among the youth population of several major urban centres. Use of the standard form of cocaine also grew, making the drug generally available everywhere in the U.S.

Heroin usage, again, remained stable throughout 1986 with few changes in the trade. It continued to be concentrated in major urban centres, particularly New York City. The Southwest Asian variety of heroin was still the leading form available, although the Mexican variety was dominant in the Southwestern U.S. and California areas and ranked second overall. Use of synthetic substitutes for heroin, notably analogues of fentanyl, was of particular concern in California and is growing in use throughout the country. The higher potency of these substitutes provided the potential for much more serious overdose problems. The use of such synthetic opiates continues to be largely a U.S. problem.

In terms of quantity of drugs and numbers of users, marihuana was the most frequently used drug. The other forms of cannabis had a much lower level of usage. Marihuana is imported from Colombia, Mexico, Jamaica, and Central America. There is also considerable domestic production throughout the country, although eradication efforts were carried out by government authorities in all 50 states. The leading cultivation centres were California, Florida, and the Tennessee-Kentucky area. Usage through the year, despite being widespread, showed a decline among young people.

The use of various synthetic chemicals remained a major problem. Access to supplies of methaqualone was cut off several years ago, but the use of diazepam, as a substitute, has gone uninterruped. Production of hallucinogenic drugs in illegal laboratories continued to be high; LSD, PCP, and methamphetamine were generally available throughout the country. Diversion of other synthetic chemicals from legitimate trade was also a prominent feature of this aspect of the illicit drug trade.

The U.S. plays a prominent role in the Canadian trade. With the vast quantity of drugs being supplied for U.S. usage, it serves as a market place where some of this supply can be diverted to meet Canadian demands. With various air and marine shipping connections, the U.S. is used as a transit point for many drug shipments destined to Canada. This is particularly true for shipments of cocaine and marihuana from South America; the leading point of supply for Canadian cocaine was not Colombia, Peru, or Brazil but Florida. Most shipments of Mexican heroin and marihuana that reach Canada are transported through the United States. The U.S. is also a supplier from its domestic production; some U.S.-grown marihuana reaches the Canadian market while many of the synthetic chemical drugs illegally trafficked in Canada are of U.S. manufacture. The physical closeness of the two countries and their many shared cultural and economic aspects also create a U.S. impact. Many of the drug trends and practices originating in the U.S. are later picked up in Canada. As an example, the use of "crack" is still primarily a U.S. problem, but some has been discovered in Canada and has been of U.S. origin.

Canada

In 1986, the illicit drug trade in Canada was notable only for its consistency — there were no significant new developments. Canada is very much a consuming country. What illicit drug production occurs is for the domestic market. The one exception is some psychotropic chemicals, particularly methamphetamine, which are sold in the U.S. or are swapped for other forms of drugs. This form of trade is in the hands of some motorcycle gangs that have connections to similar groups in the United States.

Heroin usage remained fairly stable throughout the year. The majority of the addict population is in the lower mainland area of British Columbia, although the growth in usage that has been occurring over the past few years has been primarily in the major urban centres of Eastern Canada. The Southeast Asian variety continued to dominate the market and primarily entered Canada by air through Vancouver. As well, lesser quantities of Southwest Asian and Mexican heroin were being used in Canada. Occasional scarcities of heroin in Canadian centres were usually covered by diversions of legitimate pharmaceutical opiates through such methods as thefts from pharmacies or use of false prescriptions.

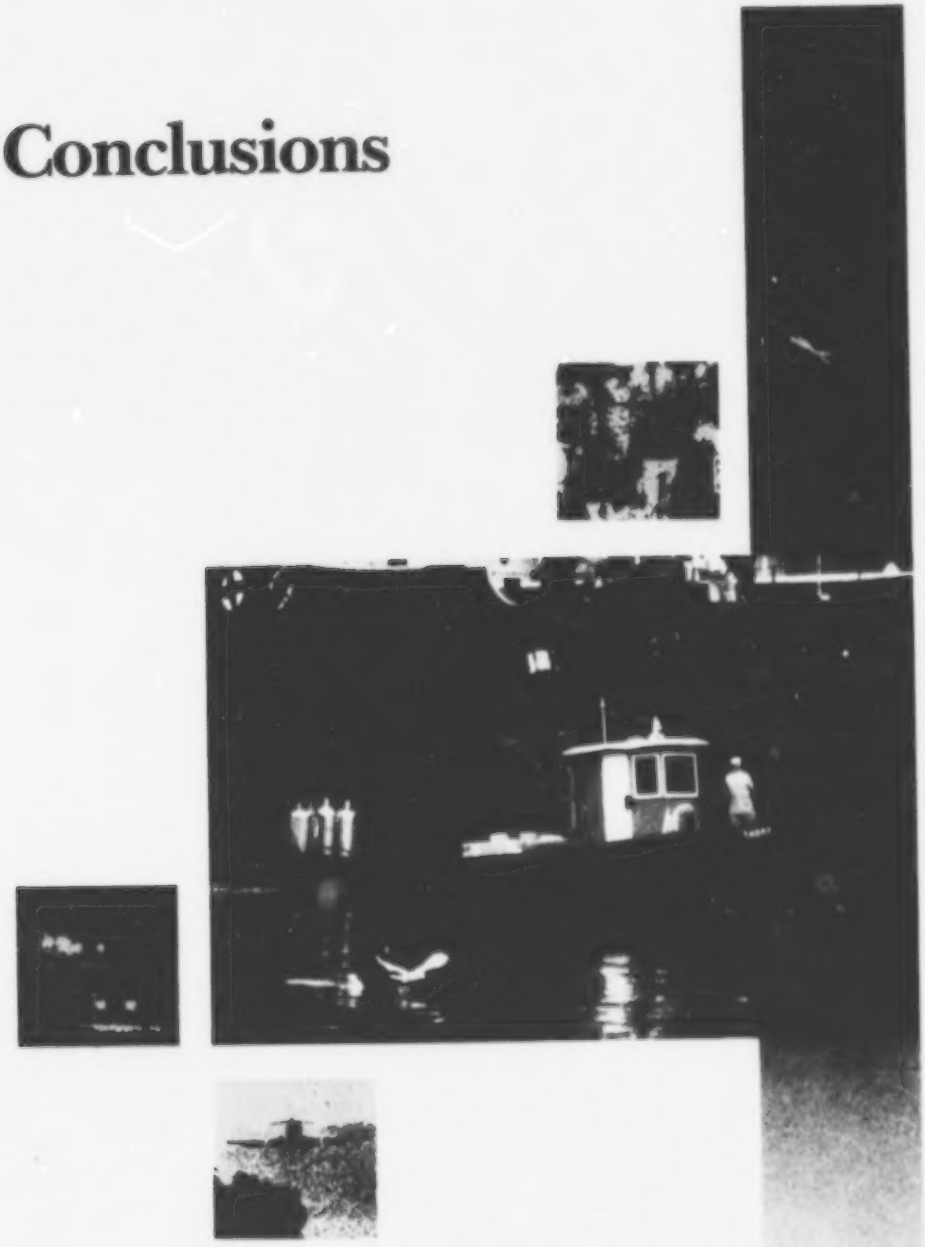
Use of cocaine in Canada continued to grow as it has in the past few years. This is partially a spillover from the high level of availability/ usage in the United States. Supplies were generally abundant: this was reflected in the relatively high levels of purity and in the price which remained stable or dropped only slightly. Although still primarily consumed in major urban centres, usage has spread throughout the country. The centre for the cocaine trade is Montreal; supplies are brought in by air, mainly through Dorval International Airport or overland, through Lacolle, and then distributed throughout the country. The drug is obtained principally through connections in Florida. A lesser connection is with California from which drug shipments enter Canada through Vancouver and Calgary.

The various forms of cannabis were the most commonly used illicit drugs. Demand was strong for all three types with usage of marihuana being somewhat higher than was usage of hashish or liquid hash. The majority of cannabis for the Canadian market was imported, although there was an increase in domestic production which occurs principally in British Columbia. The supply/demand and prices remained fairly steady through 1986, although, similar to the U.S. experience, there were indications of a decline in usage among the teenage and pre-teen population.

There also was a continuing market for various psychotropic chemical drugs. Hallucinogens, such as LSD and PCP, were common throughout the country; the supplies of these largely came from California. There was also considerable trafficking in the various forms of amphetamine/stimulant drugs including the so-called "pseudo" drugs — mixtures of caffeine, ephedrine, and similar substances that have little governmental regulation. One area in which Canada differs from other parts of the world is in its seemingly little illicit trade in the depressant forms of drugs, such as diazepam and methaqualone.

In the drug trade, Canada does have a trafficking role, serving as a transit point for drugs destined for the United States. This has included shipments of both Southeast and Southwest Asian heroin which enter Canada by air and then are carried into the U.S. either overland or on connecting flights. Loads of marihuana are brought ashore from motherships on the East Coast with some of this destined for markets in the Northeastern United States. Shipments of synthetic chemical drugs pass through Canada; in some cases, these are legitimate pharmaceuticals from Europe that are diverted to the illicit U.S. market. Other cases involved various precursor and processing chemicals required for production of psychotropic drugs. Canada has also been used occasionally as a transit point for drug shipments heading for other countries, but its geographical position precludes a major role in this area.

Conclusions



Conclusions

Concentrated efforts to stop the illicit drug trade have been made by law enforcement agencies around the world. As a result, a number of significant successes have been recorded. The international drug trade, however, continues to flourish. The situation is no different in Canada where illicit drugs, almost all of which are smuggled, are readily available on the nation's streets. Although Canada Customs has made a number of notable trafficking-size seizures, it is evident that most shipments of these quantities destined for the Canadian market are evading Customs' interdiction.

Drug smuggling organizations enjoy considerable advantages. The political situation in many drug-source areas hinders effective enforcement in these locations. World-wide organized crime elements, with enormous financial resources and organizational capabilities are not confronted with the economic constraints and legal considerations imposed on law enforcement agencies. The manpower required for the trade is considered to be an expendable resource. As enforcement efforts attain some success, these organizations have demonstrated increasing flexibility in their ability to change routings and use new locations as transhipment points. They also will vary the types of persons used as couriers, making it difficult to establish any lasting profile. New varieties of drugs are created; some of these "designer drugs" are more addictive or deadlier than the form they replace. Drug smugglers actively exploit the enforcement weaknesses created by conditions such as the volume of cargo and travellers and the resource limitations of enforcement agencies.

Added to these factors is the apparent growth in involvement of certain foreign national groups, the most noticeable of which are Nigerians. This growth is considered to be a definite trend for the near future. Of particular concern are the linkages between national groups in the origin/trafficking countries and émigré populations in the major market areas.

The preceding paragraphs repeat the observations recorded in Canada Customs' 1985 Drug Report. They were true then; they have remained true through 1986.

It is a formidable challenge that faces all law enforcement agencies — the interdiction of shipments to a degree that significantly reduces the availability of illicit drugs. In Canada, Customs, with its mandate to control the flow of persons and goods entering the country, is foremost in meeting this challenge.

A review of Canada Customs' efforts during the past year would create some degree of optimism. Notwithstanding the slight drop in the total number of seizures, the value of drugs seized soared to a record level, continuing the growth begun in 1985 — the increase in dollar value over 1985 matched that of 1985 over 1984. The specialized Customs Drug Teams were at the forefront of this activity, accounting for more than four-fifths of the dollar value seized. It must be recognized, however, that even with this increase in the quantities of drugs seized, Customs intercepted only a small percentage of the illicit drugs entering Canada. There exists considerable room for improvement.

There are many measures that can lead to gains in interdiction of drug shipments, particularly those of trafficking-size. One is increased co-operation with other agencies involved in drug enforcement. Such co-operation is a basic tenet endorsed by Canada Customs; it includes co-operation and exchanges of information on an international basis with other Customs services and with international organizations such as the Customs Co-operation Council and Interpol. Domestically, the establishment and/or strengthening of good working relationships with the various Canadian police forces can only benefit the drug enforcement efforts of all parties.

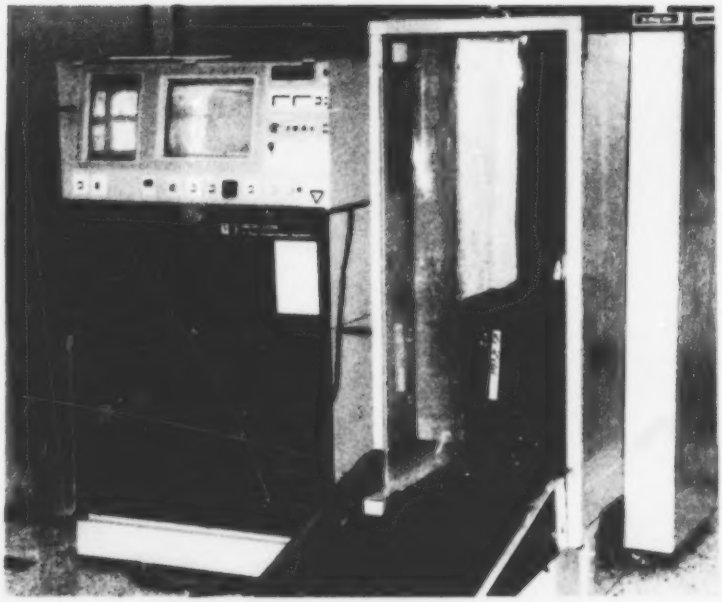
Another area in which improvement in drug interdiction can be facilitated is in the provision of more and better equipment. This includes technical devices such as higher-quality x-ray machines; the department is scheduled to install these at major airports and in mobile units in other locations. These x-ray units will be considerably more cost-beneficial: they will enable more luggage/goods to be examined in a shorter period of time and will free manpower for other enforcement activities such as document review and thorough examination of persons or items deemed suspicious. Other technical devices, for example, "sniffers" have potential for improving enforcement, although continued research and development is required to perfect them for operation in a Customs environment. Canada Customs has been a leader in research in this area; continued and increased support for such efforts will lead to improved detection capabilities. One piece of "equipment" th has proven its worth is the detector dog. Expansion of the Detector Dog Service within Canada Customs is in progress; this expansion will result in the provision of coverage in all regions. With increased numbers of detector dog teams and their growing use in examination of commercial shipments, the Detector Dog Service can be a significant support to Customs' drug interdiction activities.

Of greatest importance for drug enforcement, of course, are dedicated, trained, observant and enthusiastic officers. The department recognized the need for such officers when it established the Customs Drug

Teams. Through training, their enthusiasm and dedication are reinforced, their observational capabilities are sharpened, their natural skills are enhanced, and their experiences in interdiction are discussed and shared. Complementing the training is the provision of timely intelligence which can help them to focus their efforts and which will make them cognizant of routings, modus operandi, and other trends affecting the flow of drugs. The Customs Drug Teams have had some success — they have registered the major share of drugs seized over the past few years. Continued training for all line officers, however, is required due to turnover on the teams and to ensure continued improvement in the detection of drug shipments by all enforcement officers.

Together, these measures can hinder, if not overcome, many of the advantages that drug smugglers/organizations possess. However, to have an effect, there must be support for such measures. Such support must begin at the very top; there must be the political will to carry out such efforts. This has been expressed: the Prime Minister of Canada and the Minister responsible for Customs along with other Ministers have publicly recognized the problem of illicit drugs and the need for increased enforcement. This recognition resulted in the establishment of the National Drug Strategy which supports the anti-drug efforts of Canada Customs and such other government departments as National Health and Welfare, Solicitor General, Justice, External Affairs, and Employment and Immigration. Of major import to Customs is that this strategy recognizes the key role of Canada Customs in curbing the drug trade and provides for funding to increase Customs' efforts and capabilities in this area.

Given this internal and external support, Canada Customs can more diligently apply its resources to drug interdiction efforts. By increasing co-operation with other agencies, providing more technical and non-technical aids, continuing its training programs for staff, and providing accurate, timely intelligence, Canada Customs is confident that it can continue to improve its efforts in the detection of drug shipments and thus make a more substantive impact on the flow of drugs to Canada's streets.



Highly sophisticated X-Ray machine to be used at airports

Appendix

DISTRIBUTION

INTERNAL — HEADQUARTERS

Office of the Minister — 10
Deputy Minister — 2
A.D.M. Customs Operations — 1
A.D.M., Customs Programs — 1
Director General, Travellers and Enforcement — 1
Port Administration — 2
Travellers — 2
Planning and Budgeting — 1
Interdiction — 12
Intelligence — 10
Director General, Commercial — 1
Cargo and Release — 2
Postal and Appraisal — 2
International and Departmental Affairs — 2
Communications — 10
Laboratory and Scientific Services — 1
Customs and Excise College — 2
Departmental Library — 1
Legal Services — 1

REGIONAL

	Collectors	Manager 1 & 1	R.I.O.	Managers & Superintendents	Total
Atlantic	1	5	2	33	41
Fredericton			2	37	39
Québec	1	3	2	43	49
Montréal	1	5	2	109	117
Ottawa	1	3	2	44	50
Toronto	1	5	2	116	124
Hamilton	1	4	2	75	82
Southwestern Ontario	1	5	2	70	78
Central	1	4	2	58	65
Alberta	1	4	2	48	55
Pacific	1	4	2	109	116
Total	**10**	**42**	**22**	**742**	**816**

EXTERNAL — NATIONAL

Commissioner, RCMP — 1
RCMP HQ Drug Enforcement Branch — 12
RCMP HQ Customs and Excise Branch — 2
Interpol, Ottawa — 2
Commanding Officer, A Division, RCMP —1
Commanding Officer, B Division, RCMP —1
Commanding Officer, C Division, RCMP —1
Commanding Officer, D Division, RCMP —1
Commanding Officer, E Division, RCMP —1
Commanding Officer, F Division, RCMP —1
Commanding Officer, G Division, RCMP—1
Commanding Officer, H Division, RCMP—1
Commanding Officer, I Division, RCMP —1
Commanding Officer, J Division, RCMP —1
Commanding Officer, K Division, RCMP—1
Commanding Officer, L Division, RCMP —1
Commanding Officer, O Division, RCMP—1
Canadian Police College — 1
Criminal Intelligence Service, Canada — 2
Deputy Minister, Ministry of Justice — 1
Deputy Minister, Office of the Solicitor General — 1
Federal Law Enforcement Under Review Committee — 1
Auditor General — 1
Deputy Minister, Health and Welfare Canada — 1
Health and Welfare Canada — A.D.M., Intergovernmental and International Affairs Branch — 1
— Bureau of Dangerous Drugs — 2
— Bureau of Drug Research — 1
Deputy Minister, Employment and Immigration Canada — 1
Employment and Immigration Canada, Analysis and Intelligence Directorate — 1
Ports Canada Police, H.Q. — 1
Statistics Canada — Canadian Centre for Justice Statistics — 1
Canadian Armed Forces, Special Investigations Unit — 1

Co-ordinated Law Enforcement Unit, B.C. -1
Ontario Provincial Police — Commissioner — 1
— Deputy Commissioner, Investigations — 2
— Deputy Commissioner, Field Operations — 2
— Director, Special Investigations — 2
— Director, Intelligence — 2
Criminal Intelligence Service, Ontario — 1
Ontario Police College — 1
Quebec Provincial Police — Director — 1
— Counsellor for Narcotics — 1
— Criminal Intelligence Unit — 1
— Regional Narcotics Squads — 4
— Documentation Centre — 1
Criminal Intelligence Service, Quebec — 1
Quebec Research Bureau on Organized Crime — 1
Royal Newfoundland Constabulary, Criminal Intelligence Unit — 1
Chief of Police, — Halifax — 1
Chief of Police, — Fredericton — 1
Chief of Police, — Québec City — 1
Chief of Police, — Montréal — 1
Chief of Police, — Ottawa — 1
Chief of Police, — Toronto — 1
Chief of Police, — Hamilton — Wentworth — 1
Chief of Police, — Niagara Region — 1
Chief of Police, — Kitchener-Waterloo — 1
Chief of Police, — London — 1
Chief of Police, — Windsor — 1
Chief of Police, — Winnipeg — 1
Chief of Police, — Regina — 1
Chief of Police, — Saskatoon — 1
Chief of Police, — Calgary — 1
Chief of Police, — Edmonton — 1
Chief of Police, — Vancouver — 1
Chief of Police, — Victoria — 1
Addiction Research Foundation, Toronto — 1
Alberta Alcohol and Drug Abuse Commission — 1

EXTERNAL — INTERNATIONAL

U.S. Customs Service (Attache's Office) — 2
U.S. Customs Service (Narcotics Intelligence Section) — 2
U.S. Customs Service (Enforcement Liaison Office) — 1
U.S. Customs Service (Regional Intelligence Branches) — 7
U.S. Drug Enforcement Administration — 2
NNBIS, New York — 1
NNBIS, Chicago — 1
H.M. Customs and Excise (Investigations Division) — 1
French Customs Directorate — 1
Australian Customs Service (Attache's Office) — 1
Australian Customs Service (Intelligence Branch) — 1
West German Customs Service — 1
Netherlands Customs Service — 1
Italian Customs Service — 1
Swiss Customs Service — 1
Belgian Customs Service — 1
Spanish Customs Service — 1
Portuguese Customs Service — 1
Danish Customs Service — 1
Norwegian Customs Service — 1
Finland Customs Service — 1
Swedish Customs Service — 1
Austrian Customs Service — 1
Republic of Ireland Customs Service — 1
Turkey Customs Service — 1
India Customs Service — 1
Pakistan Customs Service — 1
Hong Kong Customs and Excise Service — 1
New Zealand Customs Service — 1
Hong Kong Customs and Excise Service — 1
Japan Customs Service — 1
Republic of Korea Customs Service — 1
Malaysian Customs Service — 1
Barbados Customs Service — 1
Caribbean Customs Intelligence Centre, Puerto Rico — 1
Customs Co-operation Council, Brussels — 2
U.N. Division of Narcotic Drugs, Vienna — 1
Narcotic Drugs, Interpol, St. Cloud — 1
Central Drug Intelligence Unit, Scotland Yard, London — 1
International Narcotic Enforcement Officers Association — 1

OTHERS

File — 2
Spare — 128

TOTAL — 1,150

Revenu Canada
Douanes et Accise

Revenue Canada
Customs and Excise

Rapport sur les saisies de stupéfiants 1986

Canada

Rapport sur les saisies de stupéfiants 1986

**Rapport sur
les saisies de stupéfiants effectuées
par Douanes Canada
et analyse du trafic
international des stupéfiants**

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1988

N° de cat. Rv 30-2/1986

ISBN 0-662-55741-7

Le Rapport sur les saisies de stupéfiants 1986 a été publié par la Direction des communications, Revenu Canada, Douanes et Accise, pour le compte de la Division des renseignements et de la répression de la contrebande, avec l'autorisation de l'honorable Elmer MacKay, ministre.

Douanes et Accise a pour politique de servir le public dans les deux langues officielles.

Tables des matières

Chapitre 1 Résumé 2
Tableau 1 *Nombre de saisies de drogue en 1986* 4
Tableau 2 *Nombre de saisies de drogue en 1986* 6
Tableau 3 *Quantité de drogues saisies en 1986* 8
Tableau 4 *Quantité et valeur des drogues saisies en 1986* 10

Chapitre 2 Programme de lutte contre la drogue 12
Commentaire du Renseignement 13
Service des Chiens détecteurs de Douanes Canada 13
Tableau 5 *Saisies effectuées par les escouades antidrogues des Douanes en 1986* 15

Chapitre 3 Collaboration avec d'autres organismes 18
Commentaires du Renseignement 21

Chapitre 4 Drogues acheminées à la frontière terrestre 24
Saisies, par région et par point d'entrée 26
Le contrebandier de drogues 28
Types de véhicules, méthodes de dissimulation et indices 30
Commentaires du Renseignement 30
Tableau 6 *Saisies de drogues acheminées par la frontière terrestre — 1986* 32
Tableau 7 *Saisies de drogues acheminées par la frontière terrestre — Saisies aux points d'entrée — 1986* 32
Tableau 8 *Saisies de drogues acheminées par voie terrestre — ratio voyageurs/saisies, 1986* 35

Chapitre 5 Drogues acheminées par voie maritime 38
Activités — 1986 38
Fret maritime 40
Autres activités 41
Commentaire du Renseignement 42

Chapitre 6 Drogues acheminées par fret aérien 46
Activités — 1986 46
Commentaires du Renseignement 49

Chapitre 7 Drogues importées par les voyageurs aériens 52
Activités — 1986 52
Le contrebandier de drogues 57
Commentaires du Renseignement 59
Tableau 9 *Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens, 1986* 60
Tableau 10 *Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens — Selon la provenance des vols, 1986* 61
Tableau 11 *Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens — Rapport voyageurs/saisies, 1986* 63
Saisies de drogues importées par les passagers aériens — ratio voyageurs/saisies, 1986 63

Chapitre 8 Drogues acheminées par la poste 66
Activités — 1986 66
Méthodes d'emballage et de dissimulation 67
Autres activités en matière d'exécution 68
Commentaires du Renseignement 69
Tableau 12 *Saisies de drogues acheminées par la poste* 70

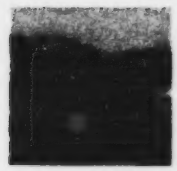
Chapitre 9 Le trafic international des drogues 72
Introduction 72
Le Moyen-Orient et le Sud-Ouest asiatique 72
L'Asie du Sud 73
Asie de l'Est et du Sud-Est 74
Afrique 75
Europe 76
Amérique du Sud 77
Mexique et Amérique centrale 78
Antilles 79
États-Unis 80
Canada 81

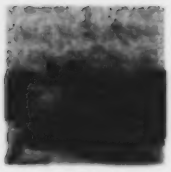
Conclusions 84

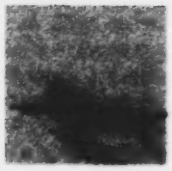
Annexe 88
Diffusion 88
Interne-Administration centrale 88
Interne-Régionale 88
Externe-Canada 89
Externe-Internationale 90
Autres 90

Résumé

1







Chapitre 1

Résumé

Il y a du bon et du moins bon dans les résultats sur lesquels ont débouché les efforts que Douanes Canada a déployés en 1986 dans sa lutte contre la drogue. Le nombre total des saisies effectuées par les Douanes est tombé à 3 607, une diminution de 7,8 % par rapport au total de 1985. La plupart des saisies visaient de petites quantités de drogue pour usage personnel. Le nombre de saisies de drogue en quantité «commerciale» ou «suffisante pour trafic» n'a été que de 296; toutefois, ce chiffre représentait une augmentation de 37 saisies comparativement à l'année précédente. Les saisies de taille suffisante pour trafiquer ont représenté 12 % de l'ensemble des saisies des Douanes.

La valeur totale de toute la drogue saisie au cours de l'année par les Douanes s'est élevée à plus de 385 millions de dollars, une augmentation de 57,8 % sur le total de 1985 qui avait aussi été une année où la valeur des drogues saisies s'était accrue considérablement. Il convient de noter que les prix unitaires de la plupart des drogues sont demeurés généralement stables de 1985 à 1986 et qu'aucun facteur inflationniste n'est donc intervenu dans cette augmentation. Le plus clair de cette valeur était attribuable aux saisies de taille commerciale, dont la valeur moyenne était de beaucoup supérieure à celle des saisies de 1985. La valeur des saisies de quantités pour usage personnel — qui représentent 91,8 % de l'ensemble des saisies — dépassait à peine 12 millions de dollars.

La marihuana a continué d'être la drogue la plus fréquemment saisie; le nombre de saisies a fléchi de 14 %, mais la quantité saisie a été presque quatre fois supérieure à celle de 1985. Le haschich, qui a été la deuxième drogue la plus couramment découverte, a suivi un scénario presque contraire en tous points — le nombre des saisies de haschich a augmenté de 14 %, mais la quantité saisie a à peine dépassé le quart de celle saisie en 1985. Les saisies de cannabis sous son autre forme — le haschich liquide, ont été numériquement et quantitativement moins importantes, soit à peu près la moitié du total de l'année précédente.

En ce qui concerne les autres drogues — la cocaïne, l'héroïne et les autres opiacés, les produits chimiques synthétiques — la situation s'est améliorée sensiblement. Toutes ces catégories de drogues ont donné lieu à des saisies en nombre et en quantité accrus. La plus importante augmentation a été le triplement de la quantité d'héroïne saisie. Toutefois, l'amélioration la plus marquée a été constatée dans le domaine des hallucinogènes synthétiques dont la valeur a été 30 fois supérieure à celle de la quantité saisie en 1985.

En ce qui a trait aux divers modes de transport utilisés, les saisies à la frontière terrestre et dans le transport aérien — passagers et fret — ont chuté au cours de l'année. Les autres modes — le transport maritime et le courrier — ont connu de part et d'autre une augmentation d'environ 80 saisies, mais cela n'a pas suffi à compenser la baisse dans les deux autres modes, surtout à la frontière terrestre. L'accroissement des saisies dans le transport maritime est largement attribuable à l'interception de drogues en quantités pour usage personnel sur des personnes utilisant le ferry à Victoria, mais il y a aussi eu une augmentation des saisies de grosses quantités de cannabis dans le fret maritime. Le fret aérien a aussi servi à l'expédition de fortes quantités commerciales de cannabis, mais Douanes Canada n'a pas eu autant de succès dans le cas de ce mode de transport qu'il en a eu en 1985.

Sur la scène internationale, le commerce de la drogue est demeuré assez stable. Les principales sources d'approvisionnement ont continué à produire de grandes quantités de drogue: le déracinement, les cultures de remplacement et une augmentation des programmes d'application de la loi par les gouvernements des régions d'approvisionnement n'ont eu qu'un effet minimal sur la production de la drogue. Le trafic de la cocaïne s'est quelque peu diversifié, mais les tendances relevées dans les années antérieures se sont essentiellement poursuivies. Les diverses sources d'approvisionnement du marché canadien ont largement maintenu leur position ou leur part du marché; les changements qui se sont produits avaient trait surtout aux itinéraires utilisés et au rythme du flot de la drogue qui entre au pays. Douanes Canada a saisi beaucoup plus d'héroïne provenant du Sud-Ouest que du Sud-Est de l'Asie, mais cette anomalie était essentiellement due à une très grosse saisie plutôt qu'à une évolution profonde du marché.

La drogue a continué d'être généralement disponible dans tout le Canada, quelle que soit la quantité requise. Bien qu'il y ait eu des cas de pénurie dans l'approvisionnement à des endroits donnés à certaines périodes, le commerce de la drogue a généralement pu surmonter la difficulté. Il a continué d'y avoir des indices d'un usage accru de la cocaïne; cette drogue a commencé à faire son apparition sous forme de «crack», mais sur une échelle beaucoup moins grande qu'aux États-Unis. L'usage des autres formes de drogue est demeuré assez stable, cependant les saisies portent à croire qu'il pourrait y avoir eu une augmentation de la demande d'hallucinogènes synthétiques, par exemple du LSD et du PCP, dont l'usage semblait avoir diminué au cours des deux années précédentes.

Douanes Canada a indiqué, dans son rapport sur les drogues de 1984, qu'elle croyait en la nécessité de mettre en oeuvre une stratégie nationale de lutte contre la drogue faisant appel à tous les organismes qui jouent un rôle dans l'application des lois et le contrôle de la drogue. Malgré les succès remportés par le Ministère au cours de 1984 et 1985, le nombre de saisies de taille commerciale est demeuré assez bas et des drogues illicites étaient disponibles sur le marché noir dans toutes les régions du pays. Ce fait renforce d'autant la nécessité d'adopter une telle approche coordonnée. Des mesures concrètes ont été prises en 1986 alors que le Cabinet a mis sur pied un secrétariat interministériel qu'il a chargé d'établir une telle stratégie nationale. Oeuvrant de concert dans ce lieu de rencontre, Douanes Canada et d'autres organismes intéressés ont lancé un certain nombre de programmes qui accentuent, séparément et collectivement, les efforts du Canada pour combattre le commerce de la drogue illicite dans des domaines comme l'éducation, le traitement de la toxicomanie et l'exécution de la loi. Une composante majeure du programme général est l'amélioration de la suppression du trafic de la drogue par Douanes Canada. À cette fin, la stratégie fournit des ressources additionnelles aux Douanes sous forme d'une main-d'oeuvre accrue pour les escouades antidrogue et la Division du renseignement du Ministère, un service élargi de chiens détecteurs et une plus grande utilisation des moyens technologiques, comme des instruments de radiographie de haute qualité.

Les saisies de drogue, en tant qu'activité, ont connu passablement de fluctuations sur le plan géographique. Le Sud-Ouest de l'Ontario a été la région où il y a eu le plus de saisies. Cela n'était pas imputable à de fortes augmentations à Windsor, qui est depuis longtemps le bureau qui mène au chapitre des saisies, mais plutôt à la fusion de ce bureau avec le plus clair de ce qui constituait l'ancienne région de London, surtout le bureau de Sarnia qui a affiché des augmentations sensibles. La région du Pacifique s'est classée deuxième et la région du Centre troisième quant au nombre total de saisies effectuées. Elles ont aussi été les deux seules régions où le nombre de saisies a augmenté au cours de 1986. Les saisies ont en effet diminué dans toutes les autres régions : l'Atlantique et Toronto ont été les régions où le nombre des saisies a diminué le plus, tandis que la plus forte chute en pourcentage s'est produite dans la région de Québec. Le plus grand nombre de saisies à la frontière terrestre a été relevé dans le Sud-Ouest de l'Ontario, Toronto a conservé son avance dans le transport aérien et des passagers et du fret, et ce, malgré une diminution des saisies, et la région du Pacifique a pris la tête pour le nombre de saisies dans le transport maritime et le courrier. Même si la région de Montréal n'a mené dans aucun des domaines pour le nombre des saisies, c'est dans cette région qu'a été saisi la plus grande valeur de drogues par Douanes Canada, à savoir plus de 257 millions de dollars.

Le Programme de lutte contre la drogue du Ministère semble avoir remporté beaucoup de succès en 1986. Bien que la détection et la suppression des expéditions de drogue soient la responsabilité de tous les agents en uniforme, les Escouades antidrogue des Douanes (AED), qui sont des équipes spécialisées, forment le fer de lance de l'activité de Douanes Canada dans ce domaine. Les escouades, qui relèvent des Unités régionales du renseignement et de la répression de la contrebande, ont pour mandat de travailler exclusivement à la prévention de l'importation de la drogue. Les unités précitées servent aussi de parapluie au Programme des chiens détecteurs qui a des liens étroits avec les EAD. Bien que les EAD comptent moins de 3 % de tous les agents en uniforme, elles ont saisi pour plus de 323 millions de dollars en drogue, soit 84 % du total pour l'année. Le pourcentage qui leur était attribuable sur le nombre total des saisies a été beaucoup moins grand, mais cela démontrait qu'elles se sont concentrées sur les expéditions de taille commerciale à valeur élevée. Dans la région de Montréal, les EAD ont particulièrement fait belle figure sous ce rapport. Les équipes ont aussi fourni de l'aide et un soutien aux opérations ordinaires des lignes d'inspection, en plus d'exercer leur propre activité indépendante.

TABLEAU 1

Nombre de saisies de drogue en 1986
(selon la région et le mode de transport)

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAUX	%
ATLANTIQUE														
Frontière terrestre	5	4	21	9	20	21	28	37	9	7	10	2	**173**	46.5
Transport maritime	–	1	–	–	7	36	51	59	21	9	–	–	**184**	49.5
Passagers aériens	1	–	1	–	2	3	–	–	–	2	1	–	**10**	2.7
Courrier	2	–	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	**5**	1.3
TOTAL	**8**	**5**	**22**	**9**	**29**	**60**	**79**	**99**	**30**	**18**	**11**	**2**	**372**	10.3
QUÉBEC														
Frontière terrestre	3	31	11	4	2	17	22	16	11	8	4	–	**129**	99.2
Passagers aériens	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**	0.8
TOTAL	**3**	**32**	**11**	**4**	**2**	**17**	**22**	**16**	**11**	**8**	**4**	**0**	**130**	3.6
MONTRÉAL														
Frontière terrestre	5	1	3	1	–	2	3	8	6	4	–	6	**39**	15.1
Transport maritime	1	–	1	1	1	–	1	–	–	–	–	–	**5**	1.9
Fret aérien	1	–	–	–	–	1	1	1	–	–	–	–	**4**	1.6
Passagers aériens	32	19	21	12	9	2	5	5	3	5	4	9	**126**	48.8
Courrier	4	4	6	11	13	3	8	9	6	11	5	4	**84**	32.6
TOTAL	**43**	**24**	**31**	**25**	**23**	**8**	**18**	**23**	**15**	**20**	**9**	**19**	**258**	7.2
OTTAWA														
Frontière terrestre	10	11	3	8	18	36	27	26	16	14	13	6	**188**	66.0
Transport maritime	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**	0.4
Passagers aériens	1	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	1	**4**	1.4
Courrier	1	2	–	75	–	–	–	14	–	–	–	–	**92**	32.3
TOTAL	**12**	**13**	**3**	**83**	**18**	**37**	**28**	**40**	**16**	**15**	**13**	**7**	**285**	7.9
TORONTO														
Transport maritime	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	**2**	0.7
Fret aérien	–	–	–	–	1	2	–	2	–	–	1	–	**6**	2.0
Passagers aériens	12	11	16	21	18	32	35	13	9	20	28	19	**234**	77.2
Courrier	18	6	4	3	5	5	10	3	4	–	3	–	**61**	20.1
TOTAL	**30**	**17**	**20**	**24**	**24**	**39**	**45**	**18**	**13**	**21**	**32**	**20**	**303**	8.4

(suite à la page suivante)

TABLEAU 1 (FIN)

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAUX	%
HAMILTON														
Frontière terrestre	16	23	16	11	12	27	63	62	18	23	25	19	**315**	98.4
Courrier	2	–	–	1	1	–	1	–	–	–	–	–	**5**	1.6
TOTAL	**18**	**23**	**16**	**12**	**13**	**27**	**64**	**62**	**18**	**23**	**25**	**19**	**320**	8.9
SUD-OUEST DE L'ONTARIO														
Frontière terrestre	52	38	70	43	70	88	90	77	36	3.	34	32	**663**	95.4
Transport maritime	–	–	–	–	2	12	4	8	1	–	1	–	**28**	4.0
Passagers aériens	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	**1**	0.1
Courrier	–	–	–	–	2	–	–	–	1	–	–	–	**3**	0.4
TOTAL	**52**	**38**	**70**	**43**	**74**	**100**	**94**	**85**	**38**	**34**	**35**	**32**	**695**	19.3
CENTRE														
Frontière terrestre	11	8	25	25	55	80	59	63	31	18	18	12	**405**	91.4
Fret aérien	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	**1**	0.2
Passagers aériens	2	5	3	2	–	1	2	–	1	1	–	1	**18**	4.1
Courrier	3	6	4	2	–	–	–	1	1	1	–	1	**19**	4.3
TOTAL	**16**	**19**	**32**	**29**	**55**	**82**	**61**	**64**	**33**	**20**	**18**	**14**	**443**	12.3
ALBERTA														
Frontière terrestre	2	–	3	2	4	13	20	12	1	–	2	–	**59**	29.2
Fret aérien	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	**2**	1.0
Passagers aériens	18	18	34	6	6	–	3	–	2	2	10	12	**111**	55.0
Courrier	2	4	3	2	2	2	4	2	2	1	2	4	**30**	14.9
TOTAL	**23**	**22**	**40**	**10**	**12**	**15**	**27**	**14**	**6**	**3**	**14**	**16**	**202**	5.6
PACIFIQUE														
Frontière terrestre	13	9	9	18	32	43	27	45	21	9	6	12	**244**	40.8
Transport maritime	1	2	3	2	11	35	26	58	43	10	6	5	**202**	33.8
Fret aérien	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	**2**	0.3
Passagers aériens	5	2	–	–	5	8	10	2	4	4	4	3	**47**	7.9
Courrier	6	2	15	8	9	13	14	4	9	10	8	5	**103**	17.2
TOTAL	**25**	**15**	**27**	**28**	**57**	**99**	**77**	**109**	**77**	**33**	**24**	**27**	**598**	16.6
À L'ÉCHELLE NATIONALE														
Frontière terrestre	117	125	161	121	213	327	339	346	149	116	112	89	**2,215**	61.4
Transport maritime	2	3	4	3	21	83	83	125	65	20	7	6	**422**	11.7
Fret aérien	2	0	0	0	1	4	1	3	1	0	1	2	**15**	0.4
Passagers aériens	71	56	75	41	40	47	55	20	19	36	47	45	**552**	15.3
Courrier	38	24	32	102	32	23	37	36	23	23	18	14	**402**	11.1
TOTAL	**230**	**208**	**272**	**267**	**307**	**484**	**515**	**530**	**257**	**195**	**185**	**156**	**3,606**	100.0

TABLEAU 2

Nombre de saisies de drogue en 1986
(par région et le mode de transport)

	MARIHUANA	HASCHICH	HASCHICH LIQUIDE	COCAÏNE	HÉROÏNE/ OPIACÉS	AUTRE	TOTAL
ATLANTIQUE							
Frontière terrestre	131	26	–	15	–	36	**208**
Transport maritime	167	31	–	31	1	7	**237**
Passagers aériens	8	6	–	1	–	–	**15**
Courrier	2	–	–	–	–	–	**2**
TOTAL	**308**	**63**	**0**	**47**	**1**	**43**	**462**
QUÉBEC							
Frontière terrestre	89	26	1	13	–	9	**138**
Passagers aériens	1	–	–	–	–	–	**1**
TOTAL	**90**	**26**	**1**	**13**	**0**	**9**	**139**
MONTRÉAL							
Frontière terrestre	18	17	–	8	1	3	**47**
Transport maritime	2	3	–	–	–	–	**5**
Fret aérien	–	2	–	1	1	–	**4**
Passagers aériens	30	79	5	14	5	3	**136**
Courrier	9	5	1	61	8	1	**85**
TOTAL	**59**	**106**	**6**	**84**	**15**	**7**	**277**
OTTAWA							
Frontière terrestre	142	39	5	14	1	28	**229**
Transport maritime	–	1	–	1	–	–	**2**
Passagers aériens	1	2	–	–	–	3	**6**
Courrier	63	20	4	4	3	2	**96**
TOTAL	**206**	**62**	**9**	**19**	**4**	**33**	**333**
TORONTO							
Transport maritime	–	–	–	–	–	1	**1**
Fret aérien	4	–	–	1	–	2	**7**
Passagers aériens	152	34	26	15	6	10	**243**
Courrier	56	1	4	1	–	–	**62**
TOTAL	**212**	**35**	**30**	**17**	**6**	**13**	**313**
HAMILTON							
Frontière terrestre	237	56	3	35	–	38	**369**
Courrier	4	1	–	–	–	–	**5**
TOTAL	**241**	**57**	**3**	**35**	**0**	**38**	**374**
SUD-OUEST DE L'ONTARIO							
Frontière terrestre	528	56	8	82	3	92	**769**
Transport maritime	23	2	–	5	–	1	**31**
Passagers aériens	1	–	–	–	–	–	**1**
Courrier	2	1	–	–	–	–	**3**
TOTAL	**554**	**59**	**8**	**87**	**3**	**93**	**804**

(suite à la page suivante)

TABLEAU 2 (FIN)

	MARIHUANA	HASCHICH	HASCHICH LIQUIDE	COCAÏNE	HÉROÏNE/ OPIACÉS	AUTRE	TOTAL
CENTRE							
Frontière terrestre	302	43	6	33	4	82	**470**
Transport maritime	1	–	–	–	–	–	**1**
Fret aérien	–	–	–	–	–	1	**1**
Passagers aériens	12	1	3	2	–	2	**20**
Courrier	11	–	–	6	–	3	**20**
TOTAL	**326**	**44**	**9**	**41**	**4**	**88**	**512**
ALBERTA							
Frontière terrestre	43	5	4	11	–	18	**81**
Fret aérien	–	–	–	1	–	1	**2**
Passagers aériens	83	4	2	26	2	13	**130**
Courrier	22	3	–	4	–	3	**32**
TOTAL	**148**	**12**	**6**	**42**	**2**	**35**	**245**
PACIFIQUE							
Frontière terrestre	202	18	5	31	3	66	**325**
Transport maritime	161	16	2	16	2	28	**225**
Fret aérien	2	–	–	–	–	–	**2**
Passagers aériens	26	7	–	5	3	12	**53**
Courrier	34	–	–	10	57	3	**104**
TOTAL	**425**	**41**	**7**	**62**	**65**	**109**	**709**
À L'ÉCHELLE NATIONALE							
Frontière terrestre	1,692	286	32	242	12	372	**2,636**
Transport maritime	354	53	2	53	3	37	**502**
Fret aérien	6	2	0	3	1	4	**16**
Passagers aériens	314	133	36	63	16	43	**605**
Courrier	203	31	9	86	68	12	**409**
TOTAL	**2,569**	**505**	**79**	**447**	**100**	**468**	**4,168**

TABLEAU 3

Quantité * de drogues saisies en 1986
(par drogue, par région et par mode de transport)

	MARIHUANA	HASCHICH	HASCHICH LIQUIDE	COCAÏNE	HÉROÏNE/ OPIACÉS	AUTRE	TOTAL
ATLANTIQUE							
Frontière terrestre	713	64	–	14	–	44 & 2,655 doses	835 & 2,655 doses
Transport maritime	3,188,826	23,423	–	27	1	16 & 6 doses	3,212,293 6 doses
Fret aérien	–	–	–	–	–	– –	0 0
Passagers aériens	79	34	–	–	–	– –	113 0
Courrier	10	–	–	–	–	– –	10 0
TOTAL	**3,189,628**	**23,521**	**0**	**41**	**1**	**60 & 2,661 doses**	**3,213,251 & 2,661 doses**
QUÉBEC							
Frontière terrestre	411	2,528	–	160	–	15 & 243 doses	3,114 & 243 doses
Transport maritime	–	–	–	–	–	– –	0 0
Transport aérien	–	–	–	–	–	– –	0 0
Passagers aériens	3	–	–	–	–	– –	3 0
Courrier	–	–	–	–	–	– –	0 0
TOTAL	**414**	**2,528**	**0**	**160**	**0**	**15 & 243 doses**	**3,177 & 243 doses**
MONTRÉAL							
Frontière terrestre	5,374	3,262	–	6,673	– 20 doses	– 87 doses	15,309 & 107 doses
Transport maritime	902,000	1,152,700	–	–	– –	– –	2,054,700 0
Fret aérien	–	648,900	–	33	31,614 –	– –	680,547 0
Passagers aériens	58,233	63,982	3,283	11,469	4,961 –	46 –	141,974 0
Courrier	5,838	868	35	3,759	1,173 –	– 85 doses	11,673 & 85 doses
TOTAL	**971,445**	**1,869,712**	**3,318**	**21,934**	**37,748 & 20 doses**	**46 & 172 doses**	**2,904,203 & 192 doses**
OTTAWA							
Frontière terrestre	15,394	147	8	16	1 11 doses	18 & 460 doses	15,584 & 471 doses
Transport maritime	–	5	–	500	– –	– –	505 0
Fret aérien	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Passagers aériens	1	2	–	–	– –	56 & 1 doses	59 & 1 doses
Courrier	1,137	286	7	44	67 –	26 –	1,567 0
TOTAL	**16,532**	**440**	**15**	**560**	**68 & 11 doses**	**100 & 461 doses**	**17,715 & 472 doses**
TORONTO							
Frontière terrestre	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Transport maritime	–	–	–	–	– –	128 –	128 0
Fret aérien	433,802	–	–	1	– –	– 26 doses	433,803 & 26 doses
Passagers aériens	887,865	16,645	64,422	21,898	10,524 –	30 & 226 doses	1,001,384 & 226 doses
Courrier	21,228	164	4,102	20	– –	– –	25,514 0
TOTAL	**1,342,895**	**16,809**	**68,524**	**21,919**	**10,524 0**	**158 & 252 doses**	**1,460,829 & 252 doses**
HAMILTON							
Frontière terrestre	7,308	232	9,080	6,326	– –	48 & 254,485 doses	22,994 & 254,485 doses
Transport maritime	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Fret aérien	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Passagers aériens	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Courrier	157	14	–	–	– –	– –	171 0
TOTAL	**7,465**	**246**	**9,080**	**6,326**	**0 0**	**48 & 254,485 doses**	**23,165 & 254,485 doses**

TABLEAU 3 (FIN)

	MARIHUANA	HASCHICH	HASCHICH LIQUIDE	COCAÏNE	HÉROÏNE/ OPIACÉS	AUTRE	TOTAL
SUD-OUEST DE L'ONTARIO							
Frontière terrestre	4,214	106	9	2,220	4 & 20 doses	330 & 126,818 doses	7,083 & 126,838 doses
Transport maritime	73	1	–	7	– –	171 –	252 0
Fret aérien	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Passagers aériens	2	–	–	–	– –	– –	2 0
Courrier	41	1,150	–	–	– –	– –	1,191 0
TOTAL	**4,330**	**1,257**	**9**	**2,227**	**4 & 20 doses**	**701 & 126,818 doses**	**8,528 & 126,838 doses**
CENTRE							
Frontière terrestre	3,359	149	1,620	333	22 –	66 & 13,439 doses	5,549 & 13,439 doses
Transport maritime	6	–	–	–	– –	– –	6 0
Fret aérien	–	–	–	–	– –	– & 2,477 doses	0 2,477 doses
Passagers aériens	44	116	988	14	– –	– & 224 doses	1,162 & 224 doses
Courrier	522	–	–	144	– –	– & 45 doses	666 & 45 doses
TOTAL	**3,931**	**265**	**2,608**	**491**	**22 0**	**66 & 16,185 doses**	**7,383 & 16,185 doses**
ALBERTA							
Frontière terrestre	1,048	26	2	1,016	– –	92 & 252,107 doses	2,184 & 252,107 doses
Transport maritime	–	–	–	–	– –	– –	0 0
Fret aérien	–	–	–	2	– –	4 –	6 0
Passagers aériens	344	6	6	2,429	6 –	45 & 198 doses	2,836 & 198 doses
Courrier	5,321	2,535	–	294	– –	7 & 155 doses	8,157 & 155 doses
TOTAL	**6,713**	**2,567**	**8**	**3,741**	**6 0**	**148 & 252,460 doses**	**13,183 & 252,460 doses**
PACIFIQUE							
Frontière terrestre	27,051	72	29	1,285	10 & 36 doses	278 & 2,933 doses	28,725 & 2,969 doses
Transport maritime	1,515	36,028	15,023	2,590	– 30 doses	12 & 3,689 doses	75,168 & 3,719 doses
Fret aérien	33	–	–	–	– –	– –	33 0
Passagers aériens	126	11	–	195	4,517 –	151 & 188 doses	5,000 & 188 doses
Courrier	1,724	–	–	220	4,652 –	2 & 60 doses	6,598 & 6 doses
TOTAL	**30,449**	**56,111**	**15,052**	**4,290**	**9,179 66**	**443 6,870**	**115,524 & 6,936 doses**
À L'ÉCHELLE NATIONALE							
Frontière terrestre	64,872	6,586	10,748	18,043	37 & 87 doses	1,091 & 653,227 doses	101,377 & 653,314 doses
Transport maritime	4,092,420	1,232,157	15,023	3,124	1 & 30 doses	327 & 3,695 doses	5,343,052 & 3,725 doses
Fret aérien	433,835	648,900	0	36	31,614 0 doses	4 & 2,503 doses	1,114,389 & 2,503 doses
Passagers aériens	946,697	80,796	68,699	36,005	20,008 0 doses	328 & 837 doses	1,152,533 & 837 doses
Courrier	35,978	5,017	4,144	4,481	5,892 0 doses	35 & 345 doses	55,547 & 345 doses
TOTAL	**5,573,802**	**1,973,456**	**98,614**	**61,689**	**57,552 & 117 doses**	**1,785 & 660,607 doses**	**7,766,898 & 660,724 doses**

* Les quantités sont en grammes sauf lorsque le nombre de doses est indiqué.

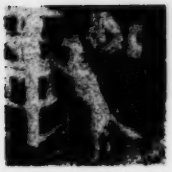
TABLEAU 4

Quantité et valeur des drogues saisies en 1986

TYPE DE DROGUE	QUANTITÉ			VALEUR
	Compte	Grammes	N^{bre} de doses	Dollars
Marihuana	2,570	5,573,802	–	19,507,978
Haschich	505	1,973,456	–	29,619,135
Haschich liquide	79	98,614	–	2,958,420
Cocaïne	447	61,689	–	18,460,644
Héroïne	47	52,853	–	311,900,860
Opiacés	53	4,699	117	1,018,267
Hallucinogènes	110	398	247,625	1,250,127
Stimulants	214	93	10,711	58,216
Dépresseurs	46	38	3,932	20,422
Autres	98	1,256	398,339	399,077
TOTAL	**4,169**	**7,766,898**	**660,724**	**385,193,146**
TOTAL DE SAISIES	**3,606**			

2

Programme de lutte contre la drogue



Chapitre 2

Programme de lutte contre la drogue

La lutte contre la drogue illicite qui entre au pays a toujours été l'une des responsabilités de Douanes Canada. Au fil des ans, l'accent a été mis avec plus ou moins d'insistance sur ce rôle. Toutefois, au début de 1984, le Sous-ministre de Douanes et Accise déclarait que les Douanes canadiennes devaient donner une haute priorité à la lutte contre la drogue et, en conséquence, le Ministère a formé des Escouades antidrogue spéciales des Douanes (EAD) chargées de travailler exclusivement à la lutte contre la drogue. Ces escouades qui ont été mises sur pied dans chaque région au printemps de 1984, se composent d'agents qui ont des antécédents exceptionnels en matière de lutte contre la drogue ou qui ont beaucoup oeuvré au niveau de l'application de la loi.

La création des escouades antidrogue ne visait pas à remplacer les inspecteurs ordinaires des Douanes ou à minimiser leur rôle. Étant le premier contact des gens qui arrivent au Canada et voyant aux formalités pour la majorité des personnes et des marchandises qui entrent au pays, les douaniers ordinaires jouent un rôle capital dans la détection des expéditions de drogue. Les EAD avaient pour fonction de compléter les efforts du personnel douanier ordinaire en fournissant sur une base permanente des connaissances professionnelles et en exécutant des fonctions comme la surveillance et les recherches de base que les douaniers ne peuvent faire en raison de leur grande charge de travail. Les EAD devaient travailler en étroite collaboration avec le reste du personnel douanier afin d'assurer un échange de renseignements et de connaissances et de trouver éventuellement des remplaçants pour les membres des escouades qui retournent à leurs fonctions ordinaires.

En 1986, les EAD ont surtout concentré leurs efforts sur la lutte contre les expéditions de drogue de taille commerciale. De fait, elles ont collaboré à la plupart des saisies de grande valeur que Douanes Canada a faites au cours de l'année. Dans l'ensemble, les escouades comptabilisent 84 % de la valeur de la drogue saisie au cours de l'année, bien que cette valeur représente moins qu'un cinquième des saisies. Les escouades ont été particulièrement actives dans les secteurs du fret aérien et maritime et des passagers aériens qui sont les secteurs où sont effectuées la plupart des saisies de grande valeur.

Au cours de l'année, une curieuse tendance, identique à celle de l'année précédente, s'est dégagée de l'activité des EAD. En effet, au cours des deux années en question le nombre de saisies effectuées par les EAD, en tant que pourcentage du total des saisies de drogue, a représenté pendant le dernier trimestre (octobre à décembre) le deuxième plus haut pourcentage trimestriel. Or, au cours des deux années en question, la valeur en dollars des saisies des EAD pour le même trimestre, exprimée en pourcentage, a été de beaucoup inférieure à celle des autres trimestres (voir le tableau 5 à la page 15). Aucune raison manifeste ne semble expliquer cette tendance inhabituelle.

Figure 2.1
Saisies effectuées par les escouades antidrogue des Douanes en 1986 (par région)

Région	Saisies	Aides	Renvois	Total
Atlantique	6	5		11
Québec	12	4		16
Montréal	92	13	1	106
Ottawa	88	7		95
Toronto	165	11	4	180
Hamilton	63	17		80
Sud-ouest de l'Ontario	167	46	1	214
Centre	13	39		52
Alberta	17	10	1	28
Pacifique	42	9	1	52
TOTAL	**666**	**161**	**8**	**835**

Les escouades antidrogue des Douanes ont été actives dans toutes les régions du pays, mais leur taux de succès n'a pas été uniforme (voir figure 2.1). La région du Sud-ouest de l'Ontario, où les interventions des EAD ont été les plus nombreuses, semble être celle où les escouades ont été les plus actives et les plus efficaces, sauf que ces chiffres ne brossent pas un tableau fidèle de la réalité. L'escouade de Windsor, un important point d'entrée de la drogue, n'a effectué qu'une saisie de taille commerciale dans toute l'année et cette saisie a été rendue possible grâce à un tuyau donné par un agent douanier ordinaire de la frontière. Les autres escouades qui travaillaient à Sarnia, un point moins affairé de la même région, ont procédé à un plus grand nombre de saisies, mais de petites quantités de drogue. Les deux autres régions les plus actives ont été celles de Toronto et de Montréal.

C'est dans la région de Montréal que les EAD ont été les plus efficaces en 1986. Bien que cette région se soit classée seulement troisième quant au nombre d'interventions, les EAD affectées à Montréal ont saisi 70 % de la valeur totale de la drogue saisie par toutes les EAD du pays. Le total de plus de 226 millions de dollars en drogue saisie par les EAD de Montréal représente près des trois cinquièmes de la valeur totale des saisies de drogue effectuées par Douanes Canada dans l'année. Les escouades ont surtout eu du succès à

l'aéroport international de Mirabel et dans le domaine du fret maritime et des ports. Ces succès, surtout dans le domaine maritime, s'expliquent du fait que les EAD de Montréal ont effectué un examen minutieux des documents, ceci a facilité la sélection des expéditions suspectes.

Un autre aspect du Programme de lutte contre la drogue du Ministère est le service des chiens détecteurs. À la fin de l'année, il y avait 22 équipes à l'oeuvre au pays; ces équipes font partie des unités régionales du Renseignement et de la répression de la contrebande. Le nombre des saisies faites par les équipes maître-chien a été légèrement inférieur au total de l'année précédente, rejoignant ainsi les résultats généraux à l'échelle du pays. Les équipes maître-chien ont continué à travailler surtout à la frontière terrestre. Tel que mentionné l'année dernière, les équipes maître-chien ont été peu utilisées pour le transport aérien, surtout le fret. L'activité des équipes maître-chien et leur taux de succès ont été passés en revue à la fin de l'année et le programme des chiens détecteurs a pris une nouvelle orientation qui, d'ailleurs, s'est traduite à la lumière des premiers résultats de 1987 par une amélioration de l'efficacité des équipes maître-chien.

Un autre domaine d'activité en 1986 a été la transformation du système informatique de l'exécution/du renseignement en un service en ligne doté de terminaux dans chaque région. Après la période initiale d'examen et de mise à l'essai du nouveau système, un programme d'une durée de deux ans a été lancé afin d'élargir l'accès à ce système à tous les points importants à la frontière terrestre et à tous les aéroports internationaux.

Commentaire du Renseignement

En 1984, Douanes Canada a inscrit au rang de ses priorités la lutte contre la drogue et a, à cet effet, créé des Escouades antidrogue. En 1986, les EAD se sont avérées fort efficaces: les Douanes ont affiché une année record en ce qui a trait à la valeur de la drogue saisie, dont 84 % est imputable aux EAD. Cependant, un examen plus approfondi de cette activité permet de constater qu'il y a encore place à l'amélioration. Une région, en l'occurrence celle de Montréal, a saisi 70 % de la valeur de toute la drogue saisie par les EAD. Bien qu'il ne faille pas s'attendre à ce que toutes les régions connaissent autant de succès que celle de Montréal, le grand écart entre cette dernière et la plupart des autres régions serait le reflet d'une différence considérable au niveau de l'efficacité des EAD.

En principe, les escouades antidrogue constituent pour Douanes Canada le moyen par excellence pour lutter contre la drogue: un corps d'agents professionnels compétents qui se spécialisent dans ce rôle. Pour bien faire ce travail, il faut une formation, une direction et du matériel appropriés, ainsi qu'une bonne coordination des activités avec celles du personnel douanier régulier.

Service des chiens détecteurs de Douanes Canada

Le Service des chiens détecteurs de Douanes Canada a vu le jour en 1978 dans le cadre d'un programme amélioré de lutte antidrogue dont l'objet est d'aider les inspecteurs des douanes dans leurs efforts de répression de la contrebande. À cette époque, un programme pilote avait été mis sur pied dans la région de Windsor. Dans le cadre de ce programme, trois inspecteurs chevronnés (maîtres-chiens) ont été jumelés à trois chiens spécialement dressés pour la détection des drogues et des armes à feu. Les trois premières années du programme ayant donné d'excellents résultats, on a décidé d'étendre le programme aux régions de Hamilton, de Québec et du Pacifique. En 1985, le Programme des chiens détecteurs a pris encore plus d'expansion en réponse à l'initiative antidrogue du Sous-ministre pour devenir le service que l'on appelle actuellement le Service des chiens détecteurs de Douanes Canada. Ce service s'est révélé très précieux pour la détection des expéditions de drogues et d'armes à feu.

Après avoir travaillé avec des chiens de diverses races, Douanes Canada a jugé que le Labrador Retriever était celui qui convenait le mieux. Les équipes maître-chien sont formées grâce au jumelage d'un chien ayant les qualités voulues avec un inspecteur des douanes. Ces équipes reçoivent un entraînement intensif au Collège des Douanes et de l'Accise de Rigaud (Québec). Le cours crée un lien entre le chien et l'inspecteur tout en les initiant tous les deux aux diverses drogues qu'ils devront déceler et aux circonstances ou situations dans lesquelles ils seront appelés à travailler. Les chiens détecteurs de Douanes Canada entrent dans la catégorie des «chiens spécialisés» qui sont dressés pour des tâches particulières, notamment la détection de drogues et d'armes à feu.

À la fin de l'année 1986, le Ministère employait vingt-deux équipes maître-chien réparties dans les diverses régions. La plupart des bureaux les plus importants ont leur équipe maître-chien et on s'attend à ce que le nombre des équipes soit porté à 34 d'ici 1990.

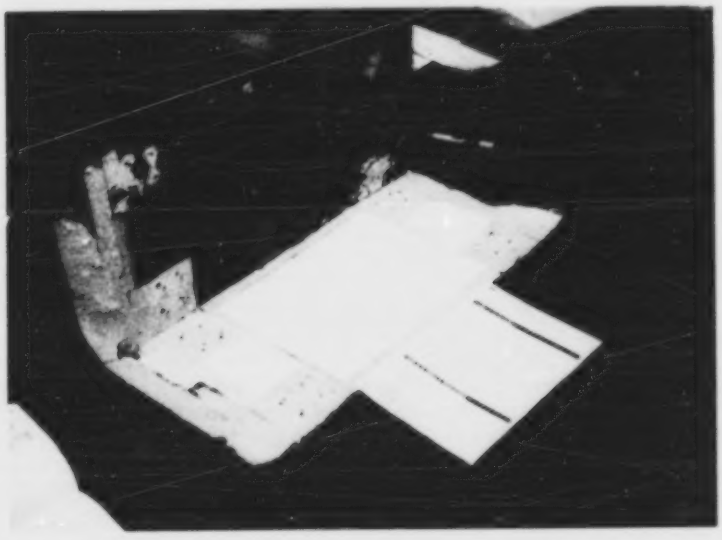
Les équipes maître-chien sont actuellement utilisées pour la détection d'expéditions présentant un risque élevé et identifiées à la lumière des indicateurs préétablis. L'accent est mis sur les mouvements de voyageurs et les mouvements de marchandises qui se prêtent davantage à l'importation de drogues en quantités commerciales. Les chiens détecteurs peuvent réduire considérablement le temps qu'un agent consacre à l'inspection dans ces

secteurs où l'activité est intense et aider ainsi le Ministère à respecter l'engagement qu'il a pris de mettre un frein à l'importation de quantités commerciales de drogues.

Si le but premier de ces équipes est de réduire l'approvisionnement du marché canadien en drogues illicites en facilitant le travail des inspecteurs des douanes à la frontière, les équipes maître-chien ont aussi une autre fonction importante, bien que secondaire, qui est celle d'éduquer le public. Les équipes font des présentations dans les écoles et dans les groupes communautaires. Au cours de ces présentations, ils communiquent au public certains renseignements généraux sur la consommation abusive des drogues ainsi que des renseignements plus particuliers sur le rôle de Douanes Canada comme organisme d'application de la loi. Ce dernier service a pour but de renseigner le grand public, et surtout les jeunes, sur les méfaits de la consommation abusive des drogues. Outre les préoccupations d'éthique et de santé, ce service a aussi l'avantage de réduire la demande de drogues en diminuant le nombre des usagers, ce qui se répercutera sur la quantité de drogues qui entrent au Canada.

Les équipes maître-chien aident aussi d'autres organismes chargés de l'application de la loi dans l'exécution des mandats de perquisition accordés pour la recherche de drogues et d'armes à feu. Depuis ses débuts, le Service des chiens détecteurs a permis à Douanes Canada et aux autres organismes d'application de la loi d'intercepter des quantités de drogues et d'armes à feu évaluées à plusieurs millions de dollars. Dans leur travail avec les organismes de police, les chiens ont prouvé leur valeur en trouvant des drogues. Ils ont trouvé, par exemple, des drogues dissimulées dans des cours d'écuries, dans les doubles planchers d'immeuble, sous des marches en ciment et, dans un cas précis, dans le double mur d'une porcherie.

Le Service des chiens détecteurs de Douanes Canada constitue un outil précieux pour la détection des drogues et des armes à feu. Il peut contribuer à réduire considérablement le temps consacré aux enquêtes portant sur la contrebande lorsqu'on l'utilise comme il se doit. Comme toutes les autres formes d'aide, les chiens doivent être considérés et utilisés comme compléments aux autres moyens dont dispose l'inspecteur en vue d'obtenir les meilleurs résultats possibles. L'expansion de ce précieux service ne peut qu'entraîner une amélioration du programme de lutte antidrogue du Ministère.



De l'héroïne est camouflée dans les côtés d'un album photo.

TABLEAU 5

Saisies effectuées par les escouades antidrogues des Douanes en 1986

ACTIVITÉ	JAN.-MARS	AVR.-JUIN	JUIL.-SEPT.	OCT.-DÉC.	TOTAL
NOMBRE D'INTERCEPTIONS PAR LES EAD					
Frontière terrestre	73	63	79	69	284
Passagers aériens	84	45	36	45	210
Courrier	23	87	22	3	135
Transport maritime	3	12	14	1	30
Fret aérien	–	2	4	1	7
TOTAL	**183**	**209**	**155**	**119**	**666**
Pourcentage du total des saisies douanières	25.7%	19.8%	11.9%	22.2%	18.4%
VALEUR DES SAISIES (en $)					
Frontière terrestre	2,192,795	6,998	118,712	381,777	2,700,282
Passagers aériens	62,042,565	11,547,002	7,537,908	5,520,776	86,648,251
Courrier	75,801	199,076	318,659	538	594,074
Transport maritime	24,519,146	2,371,304	5,966,455	64	32,856,969
Fret aérien	–	189,684,007	10,695,650	556,150	200,935,807
TOTAL	**88,830,307**	**203,808,387**	**24,637,384**	**6,459,305**	**323,735,383**
Pourcentage de la valeur de toutes les saisies	77.8%	92.3%	88.8%	28.4%	84.1%
NOMBRE D'AIDES DES EAD					
Frontière terrestre	21	42	36	23	122
Passagers aériens	12	7	2	3	24
Courrier	3	–	8	2	13
Transport maritime	–	–	1	–	1
Fret aérien	–	–	1	–	1
TOTAL	**36**	**49**	**48**	**28**	**161**
VALEUR DES AIDES DES EAD (en $)					
Frontière terrestre	25,851	2,290,142	92,524	1,257,602	3,666,119
Passagers aériens	620,744	66,384	23,568	1,584	712,280
Courrier	8,357	–	32,628	40	41,025
Transport maritime	–	–	20	–	20
Fret aérien	–	–	270	–	270
TOTAL	**654,952**	**2,356,526**	**149,010**	**1,259,226**	**4,419,714**
NOMBRE DE RENVOIS PAR LES EAD					
Passagers aériens	2	4	–	–	6
Transport maritime	–	1	1	–	2
TOTAL	**2**	**5**	**1**	**0**	**8**
VALEUR DES RENVOIS DES EAD (en $)					
Passagers aériens	109,597	135,568	–	–	245,165
Transport maritime	–	525	840,000	–	840,525
TOTAL	**109,597**	**136,093**	**840,000**	**–**	**1,085,690**
VALEUR DE LA PARTICIPATION DES EAD DANS L'ENSEMBLE	89,594,856	206,301,006	25,626,394	7,718,531	329,240,787

3

Collaboration avec d'autres organismes

Chapitre 3

Collaboration avec d'autres organismes

L'une des conditions à la base du succès du Programme de lutte antidrogue et de répression de la contrebande est une étroite collaboration avec les autres organismes oeuvrant dans le même domaine. Aucun organisme ne peut résoudre à lui seul le problème du trafic des drogues qui se fait aussi bien dans les jungles de la Birmanie et les vallées des régions montagneuses de la Bolivie que dans les bas quartiers des villes canadiennes et les boîtes de nuit des métropoles. Les grandes organisations de contrebande ont toutes les ressources financières nécessaires pour payer les personnes, l'équipement, le transport et les services dont elles ont besoin pour continuer d'alimenter leur clientèle. Elles peuvent choisir le moment, l'endroit et la méthode qui leur convient pour introduire les drogues dans le pays. Contrairement aux services douaniers, elles ne s'inquiètent pas des horaires de travail ou de la nécessité de ne pas bloquer la circulation. Ces organisations étudient cependant les opérations douanières pour savoir à quels moments la capacité d'inspection des Douanes est réduite et ainsi profiter de ces périodes.

Pour faire contrepoids aux nombreux avantages dont disposent les contrebandiers ou trafiquants de drogues, les organismes chargés de la lutte antidrogue doivent unir leurs forces et travailler en étroite collaboration. Cette collaboration peut revêtir la forme d'une opération conjointe, d'un échange de personnel ou d'un programme commun de formation. Le facteur le plus important demeure toutefois l'absence de restrictions au niveau des échanges et la régularité de ceux-ci. Les renseignements échangés peuvent se rapporter à des cas précis et porter, par exemple, sur des personnes, des sociétés, des véhicules et des vols. Ces renseignements permettent d'établir des avis de surveillance et de fixer des objectifs pour les enquêtes. D'autres renseignements à caractère plus général, par exemple les méthodes de dissimulation des drogues, les trajets ou autres aspects de l'évolution du trafic des drogues peuvent aussi être échangés. Ces deux genres de renseignements sont nécessaires pour assurer l'efficacité de la lutte antidrogue.

Douanes Canada est un ardent promoteur de la collaboration entre organismes; en fait, nombre de succès du Ministère dans la répression de la contrebande des drogues sont attribuables à l'utilisation de renseignements fournis par d'autres organismes. Parmi les organismes qui collaborent avec Douanes Canada figurent d'autres services du gouvernement canadien, dont le volet immigration d'Emploi et Immigration Canada. Le ministère de l'Immigration partage en effet avec les Douanes la responsabilité de contrôler le mouvement des personnes qui entrent au Canada. Il arrive assez souvent que les employés de l'Immigration relèvent dans leurs entretiens avec les visiteurs qui entrent au Canada des indices de participation à la contrebande de drogues et ce, souvent grâce aux indicateurs fournis par le Renseignement. Leurs renvois au poste d'inspection secondaire des Douanes ont donné lieu à un certain nombre d'interceptions importantes.

En se fondant sur les profils établis pour les passeurs nigérians, les agents de douane de l'aéroport international de Mirabel ont arrêté, le 26 janvier 1986, un jeune Nigérian arrivant de Paris sur un vol d'Air France.

Le voyageur, qui prétendait être fonctionnaire, avait été renvoyé à l'inspection secondaire par les services d'immigration. Les douaniers ont alors découvert que certaines pages de son passeport avaient été remplacées et que la couleur n'était pas toujours la même d'une page à l'autre. Après vérification auprès du Haut-commissariat nigérian, on a pu déterminer que le document était faux. Par ailleurs, l'examen du billet d'avion a permis d'établir que celui-ci avait été payé comptant, qu'il avait été acheté la veille du départ et que la date de retour n'y était pas précisée. L'itinéraire indiqué était Lagos, Paris, Montréal, Boston et New York. Comme ils soupçonnaient le voyageur de transporter des drogues à l'intérieur du corps, les douaniers l'ont fait conduire à l'hôpital par la Sûreté du Québec. Il y a ensuite évacué trois condoms remplis d'héroïne qui avaient été enveloppés individuellement dans du ruban d'électricien noir et qui mesuraient approximativement 2 pouces de diamètre. Ils avaient été introduits dans le rectum. Quatre-vingt-quinze grammes d'héroïne (évalués à 570 000 $ au détail) ont été saisis.

Le corps policier de Ports Canada fait aussi partie des organismes du gouvernement fédéral qui travaillent en étroite collaboration avec les Douanes. Il est chargé d'assurer la sécurité et l'application de la loi dans les principales régions portuaires du Canada. Ses préoccupations concernant les navires ainsi que les marchandises et les personnes qui se trouvent à bord de ces navires, coïncident avec celles des Douanes concernant les drogues acheminées par transport maritime.

Le 27 juillet, Douanes Canada, la GRC et le corps policier de Ports Canada ont fouillé un cargo péruvien dans le port de Vancouver.

Dans la salle des machines, un agent des douanes a remarqué un paquet recouvert de plastique sur une étagère de stabilisation reliée à la cheminée principale. L'emballage de plastique vert, entouré de ficelle, contenait 2,5 kg de cocaïne d'une valeur au détail de 750 000 $. Le

navire a été saisi et une amende a été imposée pour son dédouanement.

L'organisme fédéral qui collabore le plus activement avec les Douanes demeure cependant la Gendarmerie royale du Canada (GRC). La collaboration entre ces deux organismes se fait à tous les niveaux, entre cadres supérieurs et entre agents sur le terrain. Lorsque Douanes Canada intercepte une expédition de drogues entrant au Canada et qu'aucun autre organisme de police ne prend part à cette interception, c'est la GRC qui mène l'enquête et qui prépare la cause pour la mise en accusation. La GRC obtient souvent des renseignements relatifs à des opérations éventuelles de contrebande dans le cadre d'enquêtes faites au pays ou par l'intermédiaire de personnes-ressources dans les forces policières d'autres pays et fournit alors aux Douanes des avis de surveillance portant sur des personnes précises. Ces avis de surveillance de la GRC ont permis d'effectuer plusieurs saisies importantes de drogues.

Le 8 mars 1986, un Canadien âgé de 24 ans et une Canadienne de 20 ans, tous deux en chômage, sont arrivés à l'aéroport international Pearson à bord d'un vol de Wardair en provenance de la Jamaïque.

Comme ils faisaient l'objet d'un avis de surveillance de la GRC, ils ont été envoyés au poste d'inspection secondaire. L'agent du poste secondaire a remarqué des renflements autour du torse de l'homme et a donc décidé de procéder à une fouille sur la personne. Les deux voyageurs portaient des vêtements de contrebande contenant diverses drogues et qui avaient été collés à l'abdomen et au dos à l'aide de ruban adhésif. Les agents ont ainsi saisi 454 grammes de marihuana, 70 grammes de haschich, 4 grammes de cocaïne liquide et environ 8 kg de haschich liquide. La valeur totale des deux saisies s'élevait à 243 239 $ au détail.

La GRC et le corps policier de Ports Canada ne sont pas les seuls organismes de police avec lesquels les Douanes se doivent d'avoir de bonnes relations. Les sûretés du Québec et de l'Ontario ainsi que les corps policiers des grands centres urbains font aussi partie des organismes qui fournissent souvent des renseignements menant à l'interception d'une expédition de drogues. Dans de tels cas, les personnes interceptées et les drogues saisies sont confiées à la garde des corps policiers intéressés afin qu'ils procèdent à une enquête et trouvent des éléments de preuve en vue de la poursuite. La mise en commun des connaissances acquises par Douanes Canada sur le plan national et international et des connaissances approfondies des autres corps policiers sur le plan local peut contribuer, dans une large mesure, au succès de la lutte antidrogue.

Le 17 août, le contrôle d'une livraison de mobilier expédié vers Montréal de Bombay, Inde, a donné lieu à l'arrestation de trois personnes et à la saisie de 56 kg de haschich d'une valeur au détail atteignant 850 000 $. La police de Montréal avait avisé les agents des douanes de cette ville qu'une expédition maritime de mobilier, qu'on soupçonnait de contenir des narcotiques et qui était destinée à une entreprise de Montréal, devait arriver de Bombay, Inde. L'expédition a été suivie de Bombay à Seattle où les douanes américaines ont été informées des renseignements reçus par Douanes Canada. Elle a ensuite été envoyée au bureau de douane de Vancouver où l'examen a été fait. Les agents des douanes ont découvert le haschich en perçant des trous dans le mobilier. Celui-ci a ensuite été remballé, les boîtes ont été marquées, des photographies ont été prises, et le fret a été expédié par avion vers Montréal sous la surveillance des Douanes. Le haschich a été retiré à Montréal et remplacé par une substance lui ressemblant. Trois Québécois sont allés chercher le fret au bureau de douane de Montréal et ont été suivis jusqu'à Gatineau (Québec) où ils ont été arrêtés.

La participation active de Douanes Canada au programme «Échec au crime» a aussi contribué à renforcer ses liens avec divers corps policiers. En vertu de ce programme, les particuliers qui ont connaissance d'une activité criminelle peuvent en faire rapport sous le couvert de l'anonymat en composant un numéro de téléphone spécial. Des récompenses sont accordées pour les informations qui permettent d'obtenir une condamnation. Le programme est administré conjointement par les corps policiers et les citoyens intéressés. Les forces policières recherchent généralement des renseignements sur des crimes spécifiques, mais les Douanes font appel aux personnes qui peuvent fournir des renseignements sur n'importe quelle activité de contrebande. On utilise la télévision, la radio, les journaux, des affiches et des présentations publiques pour annoncer le programme et sensibiliser le public à des crimes ou à des préoccupations particulières. Toutes les unités régionales des Douanes chargées du renseignement et de la répression de la contrebande sont encouragées à se joindre à l'organisation locale du programme «Échec au crime» et à participer à ce programme.

Le 23 juin, les agents ont arrêté une femme de 31 ans et saisi environ 2,3 kg de marihuana d'une valeur de 8 050 $ à l'aéroport international Pearson.

La passagère, qui était arrivée de la Jamaïque à bord d'un avion de la compagnie Air Jamaica, a été envoyée à la zone d'inspection secondaire, car elle avait fait l'objet d'un avis de surveillance à la suite de renseignements reçus grâce au programme «Échec au crime». Son bagage à main contenait des fruits, une bouteille de rhum et six morceaux de canne à sucre. La

radiographie a révélé la présence d'étranges lignes sombres dans trois des morceaux de canne à sucre. En coupant les trois morceaux, l'agent a découvert et enlevé le bouchon qui avait été placé à l'une des extrémités pour cacher la marihuana entourée de ruban adhésif gris.

La collaboration avec d'autres organismes s'étend aussi au milieu international où des liens ont été établis avec d'autres services douaniers. Le Conseil de coopération douanière a un rôle important à jouer à cet égard. Douanes Canada participe très activement aux activités de cette organisation, en particulier dans le domaine de la fraude. Après avoir collaboré à l'établissement du Bulletin sur la fraude en 1985, le Canada a continué à contribuer régulièrement à cette publication. Il a aussi fourni l'aide d'un spécialiste pour la création d'une banque de données centralisée sur la fraude.

Au cours de 1986, Douanes Canada, par l'intermédiaire de sa Division du renseignement et de la répression de la contrebande, a participé à de nombreuses conférences internationales sur la lutte antidrogue. Certaines de ces conférences ont été parrainées ou appuyées par le CCD et Interpol, mais d'autres ont été organisées sous les auspices de divers organismes intéressés. Par exemple, le Canada et Sainte-Lucie ont conjointement parrainé la neuvième conférence annuelle sur l'application de la législation douanière dans la zone des Antilles.

En plus de favoriser l'établissement de liens multilatéraux par l'intermédiaire du CCD, le Canada a participé activement à la création d'une liaison bilatérale avec diverses administrations douanières. La plus active de ces liaisons est bien entendu celle qui existe avec les États-Unis, qui sont non seulement le seul pays à partager la frontière canadienne, mais qui partagent aussi une langue et une culture. La fréquence des déplacements et des échanges commerciaux à la frontière explique l'importance toute particulière que Douanes Canada accorde à cette relation. Étant donné que les États-Unis sont le plus important marché mondial de drogues illicites et que les tendances et pratiques qui naissent dans ce pays se répandent vite au Canada, il devient d'autant plus nécessaire d'établir une collaboration étroite entre les deux services douaniers. Le mouvement des renseignements entre les deux administrations a continué d'être régulier et constant, ce qui a facilité la lutte antidrogue des services en question.

Le 5 avril, à Huntington (C.-B.), les agents des douanes ont arrêté un Canadien de 26 ans, opérateur d'engin de débardage, et ont saisi environ 5,5 kg de marihuana d'une valeur évaluée à 19 000 $ au détail.

Les autorités douanières américaines avaient avisé les Douanes canadiennes de la possibilité que cet individu entre à pied au Canada sans se présenter au bureau de douane. Lorsque les agents des douanes du Canada, en collaboration avec les agents d'immigration, ont fouillé la région et trouvé l'homme portant un paquet sur les épaules, celui-ci a déclaré ne pas s'être rendu compte qu'il était au Canada et ne pas savoir ce que contenait son paquet. Un examen ultérieur a révélé la présence de marihuana enveloppée dans un sac de plastique.

Le 23 mai, on a demandé à un agent des douanes de Fort Erie, qui travaillait dans les locaux d'une société de messagerie, d'assister à l'ouverture d'un colis pour déterminer s'il y avait des documents manquants. Le personnel de la société a noté que l'expédition, en provenance de la Californie et à destination de Buffalo (New York), était entrée au Canada par erreur.

Le colis mesurait 4 pi sur 2 pi et 2 po et contenait des éventails en rotin, une couverture et quatre paniers de Pâques remplis chacun de bougies, de bonbons et d'un petit sac. Sous cette marchandise se trouvaient 6 sacs à ordures blancs contenant au total 6,4 kg de marihuana (évalués à 22 400 $). La boîte contenait également un certain nombre de citrons coupés en morceaux et deux désodorisants, qui avaient été collés aux parois de la boîte pour cacher l'odeur de la marihuana. Un examen des sacs trouvés dans les paniers de Pâques a révélé la présence de 74 grammes de cocaïne (évalués à 22 200 $ au détail).

Des dispositions ont été prises pour que les drogues soient renvoyées aux États-Unis, ce qui a permis à la douane américaine d'effectuer une livraison contrôlée qui a abouti à une arrestation.

Bien que les liens de Douanes Canada avec les États-Unis soient les plus étroits de ceux qu'il entretient à l'échelle internationale, le Ministère collabore aussi avec les administrations douanières de bien d'autres pays en vue de mettre un frein au trafic international des drogues. Bien des pays reçoivent les publications du Renseignement sur les questions relatives aux drogues et ont aussi des échanges directs se rapportant à l'application de la loi. Certains renseignements sont fournis en réponse à une demande formulée par l'un des services, mais d'autres sont communiqués spontanément à mesure qu'on les obtient. Ce genre de collaboration et d'échange a grandement facilité le travail de Douanes Canada.

Le 9 janvier, les agents des douanes de l'aéroport international Pearson ont saisi 6,2 kg d'héroïne d'une valeur marchande de 37,5 millions $. Les drogues avaient été dissimulées dans les fausses parois et le double fond d'une valise brune à flancs souples.

La saisie a pu être effectuée grâce à des renseignements que les autorités douanières néerlandaises avaient fournis. Ces renseignements précisaient qu'une certaine valise se trouvant à bord d'un avion de KLM partant d'Amsterdam contenait de l'héroïne. La valise a été retirée du conteneur à bagages avant qu'elle ne soit placée sur le distributeur rotatif et un examen rapide a permis de découvrir l'héroïne dans des compartiments secrets. De concert avec la GRC, il a été décidé que la majeure partie de l'héroïne serait immédiatement saisie et que la GRC essaierait d'effectuer une livraison contrôlée. La valise a donc été placée sur le distributeur rotatif où elle a finalement été prise par un Pakistanais de 50 ans à qui on a permis de quitter les Douanes avec la valise afin de le faire surveiller par la GRC. Celle-ci a par la suite arrêté le suspect et un associé. L'examen des documents du passeur a révélé que l'homme était monté à bord d'un vol de KLM à Lahore, au Pakistan, pour se rendre à Amsterdam où il avait pris un autre vol de KLM à destination de Toronto.

Commentaires du Renseignement

Douanes Canada s'est engagé, dans le cadre de sa lutte antidrogue, à continuer à renforcer sa collaboration avec d'autres organismes. La collaboration obtenue dépend non seulement des engagements qui ont été pris officiellement, mais aussi de la confiance et du respect mutuels, de l'intégrité professionnelle et d'une reconnaissance réciproque des rôles et responsabilités de chacun. C'est en respectant ces principes tout au long de l'année 1986 que Douanes Canada a pu renforcer ses liens avec les autres organismes et améliorer son bilan au chapitre de la répression de la contrebande.

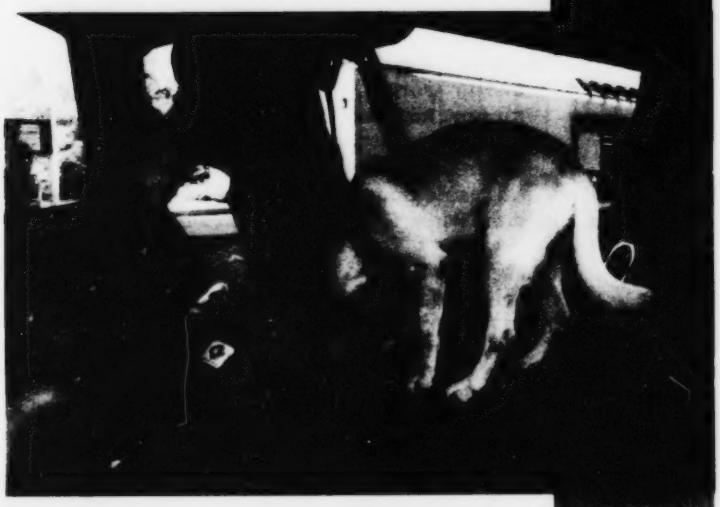
Il y a aussi un autre secteur où les Douanes projettent d'intensifier leurs efforts de liaison et de collaboration. C'est celui des entreprises qui s'occupent du transport international des marchandises et des personnes. En 1986, le Conseil de coopération douanière a signé des accords avec la Chambre internationale de la marine marchande (CIMM) et l'Association du transport aérien international (ATAI) dans le but d'encourager l'union des efforts pour la détection et l'interception des expéditions de drogues. Les diverses administrations douanières donneront suite à cette mesure en préparant des ententes distinctes avec diverses entreprises de transport aérien et maritime. Les Douanes s'engageront, en vertu de ces ententes, à fournir aux sociétés en question des renseignements sur les pratiques utilisées pour la contrebande des drogues et sur les divers indicateurs de telles activités, tandis que les sociétés s'engageront, pour leur part, à signaler aux Douanes les expéditions, les personnes ou les circonstances suspectes. Douanes Canada engagera des négociations avec un certain nombre de sociétés de transport maritime et de sociétés aériennes en vue de signer de tels accords.

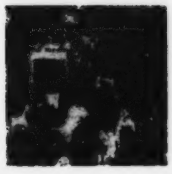
La collaboration en matière de répression de la contrebande se fait à deux niveaux. Le premier est celui de l'Administration centrale où la Division du renseignement et de la répression de la contrebande sert de point de convergence pour l'échange de renseignements, surtout dans les négociations internationales. Toutefois, quand il s'agit de questions pratiques, c'est plutôt au niveau régional ou local que se font la collaboration et les échanges. C'est à ce niveau que les Douanes transmettent des renseignements aux autres organismes de canadiens d'application de la loi, par l'intermédiaire de l'agent régional du renseignement, et que des mesures d'exécution sont prises, par l'intermédiaire des unités régionales du renseignement et de la répression de la contrebande, au nom d'autres organismes ou en fonction des renseignements qu'ils ont transmis.

Douanes Canada échange, avec d'autres organismes locaux ainsi qu'avec des services douaniers nationaux et internationaux, des renseignements qui les aident dans leur lutte antidrogue. Cet échange de données est un pas dans la bonne direction qui permettra de mettre un frein au trafic international des drogues. La collaboration avec d'autres organismes continue d'être l'une des priorités de Douanes Canada et devrait l'aider à obtenir encore de meilleurs résultats dans sa lutte pour réduire la quantité de drogues qui atteint le marché canadien.

4

Drogues acheminées à la frontière terrestre



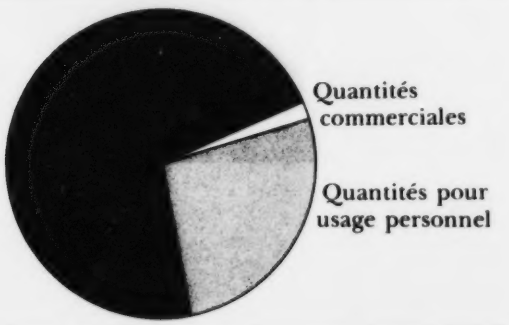


Chapitre 4

Drogues acheminées à la frontière terrestre

C'est encore à la frontière terrestre que Douanes Canada a effectué le plus grand nombre de saisies. Ainsi, le total de 2 215 saisies enregistrées en 1986 est quatre fois plus élevé que le nombre enregistré pour le deuxième mode d'introduction illégale de drogues le plus utilisé (à savoir les voyageurs aériens). Toutefois, le nombre de saisies effectuées a baissé de plus de 350 par rapport à 1985, ce qui correspond à une baisse de 13,7 %. La majorité des saisies — 71,5 % — ont porté sur de petites quantités destinées à la consommation personnelle soit de moins de 10 grammes pour le cannabis ou de 5 doses pour les stimulants et dépresseurs chimiques qui sont des drogues contrôlées. Le nombre de saisies effectuées dans cette catégorie a en fait augmenté en 1986, ce qui s'est aussi traduit par une proportion plus élevée de ces saisies par rapport au total. En 1986, il y a eu moins de saisies portant sur d'importantes quantités destinées à l'usage personnel et très peu de saisies de quantités commerciales, ce qui a donné lieu à une baisse du nombre de saisies.

Figure 4.1
Saisies de drogues à la frontière terrestre



C'est à la frontière terrestre qu'ont été effectuées la plupart des saisies mixtes, c'est-à-dire celles qui portent sur plus d'un type de drogue. En 1986, il y a eu 352 saisies du genre, ce qui correspond à 15,9 % du total des drogues acheminées via la frontière terrestre. Ces saisies mixtes ont entraîné la confiscation de 2 636 quantités de drogues au cours de l'année. Même si la marihuana continue d'être la drogue la plus souvent interceptée (dans plus des trois quarts des cas), le nombre de saisies et les quantités de marihuana confisquées ont baissé considérablement par rapport à l'année précédente. Par ailleurs, le nombre de saisies de haschich a augmenté de plus de 50 % pour occuper maintenant le second rang. En dépit de cette augmentation, la quantité de haschich intercepté à la frontière terrestre a représenté moins de 1 % de la quantité de cette drogue saisie en 1985. D'autre part, le nombre de saisies de cocaïne n'a que légèrement augmenté en 1986, mais cette substance a quand même passé au troisième rang des drogues saisies. Toutefois, la quantité de cocaïne interceptée a été deux fois plus élevée qu'au cours de l'année précédente. Le nombre de saisies effectuées ou la quantité de drogues interceptées n'a connu que de faibles écarts dans le cas des autres drogues, à l'exception du haschich liquide et des hallucinogènes. Si le nombre de saisies de hashich liquide a été exactement le même et que seule une légère hausse a été enregistrée dans le cas des hallucinogènes, la quantité confisquée a été dans chaque cas 24 fois plus élevée qu'en 1985.

Figure 4.2
Drogues saisies à la frontière terrestre, 1986 (par catégorie de drogue)

Catégorie de drogue	Nombre de saisies	Quantité*	
Marihuana	1,693	64,874	
Haschich	285	6,586	
Haschich liquide	32	10,750	
Cocaïne	242	18,044	
Héroïne/Opiacés	12	36 +	87 doses
Stimulants	175	84 +	9,759 doses
Dépresseurs	34	0 +	1,127 doses
Hallucinogènes	88	329 +	244,112 doses
Pseudo	47	12 +	398,166 doses
Autres	28	666 +	63 doses
TOTAL	**2,636**	**101,381**	**653,314 doses**

* Les quantités sont exprimées en grammes, sauf lorsque le nombre de doses est indiqué.

Il y a eu un très petit nombre de saisies de quantités commerciales de drogues acheminées par la frontière terrestre. Leur nombre en fait ne s'est élevé qu'à 36 saisies, soit 10 de moins que l'année précédente. Dans certains cas, il s'agissait de saisies mixtes qui ont entraîné l'interception de 47 quantités commerciales de drogues. La drogue la plus souvent interceptée en quantités commerciales a été la cocaïne qui a remplacé la marihuana (maintenant au deuxième rang) au premier rang.

Figure 4.3
Saisies d'envergure commerciale à la frontière terrestre, 1986

Catégorie de drogue	N^bre de saisies
Marihuana	11
Haschich	2
Haschich liquide	2
Cocaïne	15
Héroïne/Opiacés	2
Stimulants	4
Hallucinogènes	4
Pseudo	7
TOTAL	**47**

Comme ce sont surtout de petites quantités de drogues destinées à l'usage personnel qui ont été saisies et qu'il y a eu peu de saisies de quantités commerciales, la quantité globale de drogues interceptées aux postes frontières a été en général très faible. Par exemple, même si les deux tiers de toutes les saisies de marihuana ont été effectuées à la frontière terrestre, ces saisies totalisent tout juste plus d'un pour cent de la quantité de marihuana interceptée en 1986. La valeur totale des saisies de drogues acheminées à la frontière terrestre ne s'est élevée qu'à 7,71 millions de dollars, ce qui représente environ 2 % de la valeur totale en dollars de toutes les saisies douanières. Quatre-vingt-dix-sept pour cent (97 %) de cette valeur, soit 7,47 millions de dollars, est attribuable aux 36 saisies de quantités commerciales.

Le 21 janvier, les agents des douanes de Lacolle (Québec) ont arrêté un homme d'origine jamaïcaine âgé de 29 ans qui arrivait de New York.

Cet homme, un disc-jokey canadien, était le seul occupant du véhicule. Il a été envoyé à l'examen secondaire pour remplir une déclaration sur laquelle il a indiqué qu'il avait quitté le pays avec 5 000 $ US, mais qu'il ne lui restait que peu d'argent en espèces. Comme le voyageur n'avait été absent que pendant neuf jours et qu'il n'avait déclaré que 150 $ de marchandises, l'agent a décidé de le fouiller et d'examiner son véhicule. Au cours de cette dernière opération, l'agent a été incapable de baisser les vitres des portières arrière et il s'est aperçu que les vis des panneaux intérieurs portaient plusieurs marques. Les panneaux ont été retirés et dix paquets de marihuana renfermant en tout 38,3 kilos (valeur marchande de 133 950 $) ont été saisis.

Un secteur où l'on a enregistré une certaine amélioration est celui des saisies de cocaïne. En effet, le nombre total de saisies de cette drogue a augmenté de 5 %, tandis que le nombre de saisies de quantités commerciales est demeuré à peu près le même. C'est toutefois au chapitre des quantités saisies que l'amélioration a été la plus marquée, puisque ces quantités ont doublé en 1986. La quantité de cocaïne saisie à la frontière terrestre a représenté 30 % de la quantité total de cocaïne saisie par Douanes Canada. Ce pourcentage correspond plus à la proportion de cocaïne que l'on soupçonne d'entrer au Canada par la frontière terrestre. Néanmoins, même si la quantité saisie a doublé, elle ne représente encore qu'environ 1 % de la quantité totale de cocaïne qui, à notre avis, entre au Canada par voie terrestre.

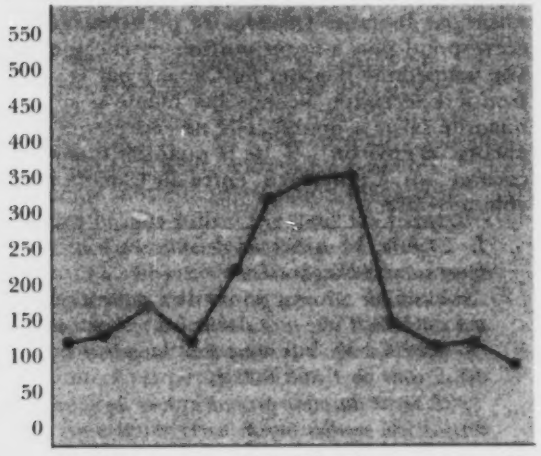
Le 24 juin, les agents des douanes au pont Queenston à Niagara Falls ont arrêté un Américain de 22 ans, gérant d'un poste d'essence, qui conduisait une automobile louée. Les agents ont saisi 6,2 kg de cocaïne dont la valeur au détail était de 1 860 000 $.

L'agent du poste primaire, dont les soupçons avaient été éveillés par la nervosité du sujet au cours de l'interrogatoire et par le fait que celui-ci semblait correspondre au profil du trafiquant de drogues — homme jeune, voyageant seul, rien à déclarer, véhicule de location — l'a envoyé au poste d'inspection secondaire. Plutôt que de se présenter directement au poste secondaire, le sujet a essayé de quitter le bureau. On a déclenché la sirène et un agent l'a intercepté.

L'examen du coffre n'a d'abord rien révélé, mais lorsqu'on a soulevé le tapis recouvrant le logement de la roue de secours on a découvert un sac en nylon à l'intérieur duquel se trouvaient six paquets de coaïne.

À l'échelle nationale, la courbe de fréquence des saisies par mois est demeurée à peu près la même qu'au cours des dernières années. Le faible niveau enregistré en janvier a grimpé au printemps pour atteindre un sommet pendant l'été puis diminuer au cours de l'automne pour finalement atteindre son niveau le plus bas à la fin de l'année. Cette courbe correspond à peu près aux fluctuations du nombre de voyageurs qui entrent au Canada à la frontière terrestre. L'année 1986 a été quelque peu différente de 1985 du fait que le mois d'avril a été caractérisé par une baisse par rapport au mois de mars, tandis que le mois de juin a atteint un niveau très près de celui des mois de juillet et d'août. Il y a eu quelques différences mineures aux niveaux des régions et des bureaux par rapport à la situation nationale mais, dans l'ensemble, la courbe a été la même. Il n'y a eu aucune tendance précise ni aucun mois exceptionnel en ce qui a trait aux saisies de quantités commerciales puisque l'on a enregistré une seule saisie pendant certains mois (février, octobre) et jusqu'à cinq au cours d'autres mois (janvier, août, novembre).

Figure 4.4.
Drogues saisies à la frontière terrestre, 1986 (par mois)



Une tendance peut aussi être dégagée lorsqu'on examine les jours de la semaine au cours desquels les saisies ont été effectuées. Ainsi, la plupart des saisies (55 %) ont été faites le vendredi (le début de la fin de semaine), le samedi et le dimanche. Le samedi est le jour où les saisies sont les plus nombreuses: leur nombre est presque deux fois plus élevé que le mardi, journée la moins active. Les quatre jours les plus fructueux de l'année respectent cette tendance puisqu'il s'agit de deux vendredis et de deux samedis. Pour la deuxième année de suite, c'est le 4 juillet que l'on a enregistré le plus grand nombre de saisies. Il y a eu sept jours au cours de l'année où aucune saisie visant des personnes franchissant la frontière n'a été effectuée. Quatre de ces journées étaient en janvier. Les saisies de quantités commerciales de drogues suivent un peu la même tendance, bien que la journée la plus fructueuse ait été un mardi, jour où le nombre total de saisies pour l'année est le moins élevé.

Figure 4.5
Saisies de drogues à la frontière terrestre, 1986 (par jour de la semaine)

Jour	N^bre total de saisies	Saisies de quantités commerciales
Dimanche	330	3
Lundi	270	4
Mardi	230	8
Mercredi	248	4
Jeudi	256	3
Vendredi	429	7
Samedi	453	7
TOTAL	**2215**	**36**

Saisies, par région et par point d'entrée

En 1986, des saisies de drogues acheminées par voie terrestre ont été effectuées à 72 différents bureaux, soit deux de moins qu'en 1985. Toutefois, la situation n'est pas pour autant la même. Onze des bureaux qui ont effectué un petit nombre de saisies en 1985 n'en ont effectué aucune en 1986. En fait, ces onze bureaux ont été remplacés par neuf autres bureaux qui ne figuraient pas dans le rapport de l'an dernier. Ces neufs bureaux ont aussi connu une activité très faible dans ce domaine. Les bureaux qui ne figurent plus sur la liste sont situés, entre autres, dans les régions de l'Atlantique, du Québec et du Centre.

La région où l'activité a été la plus intense a été celle du Sud-Ouest de l'Ontario où se trouvent les bureaux frontières de Sarnia et de Windsor. La région du Centre vient au deuxième rang en 1986, à la place de la région de Hamilton qui occupe maintenant le troisième rang. C'est la première fois que Windsor n'est pas l'endroit où l'on a enregistré le plus grand nombre de saisies de drogues. C'est Sarnia qui a obtenu cette distinction. Le nombre total de saisies effectuées dans la région du Sud-Ouest de l'Ontario est demeuré cependant exactement le même puisque l'augmentation enregistrée à Sarnia a compensé la diminution notée à Windsor. Les totaux pour chacune des autres régions ont diminué, sauf pour la région du Centre qui a enregistré une augmentation de plus de 60 % du nombre de saisies. On a noté des diminutions considérables du nombre de saisies dans les régions de l'Atlantique, du Québec et de Montréal.

Le 18 mars, au tunnel de Windsor, des agents des douanes ont arrêté un Canadien de 35 ans et saisi deux kilogrammes de cocaïne d'une valeur au détail de 600 000 $.

Le long séjour du voyageur (depuis Noël) dans une région source d'approvisionnement (la Floride) et le fait qu'il n'ait rien à déclarer à son retour ont éveillé les soupçons de l'agent du poste d'inspection primaire. Ce dernier envoya l'homme qui conduisait une automobile immatriculée en Ontario au poste d'inspection secondaire. Au cours de l'examen, il s'est avéré que le véhicule n'appartenait pas au conducteur, mais qu'il avait été loué auprès d'une société canadienne. Pendant la fouille du véhicule, les agents ont remarqué que deux vis manquaient au panneau de la portière arrière gauche. Ils ont enlevé le panneau et découvert, dans des chaussettes bleu foncé, quatre paquets de cocaïne enveloppés séparément dans du papier ciré et entourés de ruban adhésif.

Des saisies de quantités d'envergure commerciale de drogues ont été enregistrées dans 17 bureaux, soit dans deux bureaux de moins que l'année précédente. C'est à Lacolle, dans la province de Québec, que le nombre de ces saisies a été le plus élevé, Niagara Falls venant au deuxième rang. Il y a eu au moins une saisie d'envergure commerciale dans toutes les régions limitrophes à la frontière, mais aucune région ne se distingue réellement des autres à ce chapitre.

Figure 4.6
Saisies de quantités d'envergure commerciale de drogues à la frontière terrestre, 1986 (par région et par point d'entrée)

Région	Point d'entrée	N^bre de saisies
Atlantique	St. Stephen	1
Québec	Armstrong	1
	Philipsburg	1
Montréal	Lacolle	6
Ottawa	Lansdowne	1
Hamilton	Fort Erie	2
	Niagara Falls	
	— Queenston	2
	— Rainbow	1
	— Whirlpool	1
Sud-Ouest de l'Ontario	Sarnia	3
	Windsor — Tunnel	1
Centre	Emerson	3
	North Portal	1
	Regway	2
Alberta	Coutts	2
	Del Bonita	1
Pacifique	Douglas	3
	Huntingdon	3
	Kingsgate	1
TOTAL		**36**

Le nombre des saisies a varié considérablement selon le point d'entrée. En effet, au cours de l'année, le nombre total de saisies a varié entre un maximum de 389 à Sarnia et un minimum de deux enregistrées dans vingt-sept bureaux. Les bureaux importants où le trafic est intense sont aussi ceux où les saisies sont habituellement plus nombreuses, bien que leur coefficient de réussite soit de beaucoup moins bon que celui de nombreux bureaux plus petits. En plus des onze bureaux où aucune saisie de drogues n'a été effectuée en 1986, il y a eu trente-six autres bureaux qui ont enregistré une baisse du nombre de saisies par rapport à 1985. Outre les onze bureaux en question, il y a encore un certain nombre d'autres postes frontières dotés d'agents qui n'ont enregistré aucune saisie pendant l'année. Parmi les autres bureaux achalandés, vingt-deux ont enregistré un total de saisies supérieur à celui de 1985, tandis que cinq ont effectué exactement le même nombre de saisies.

Les chiens détecteurs de Douanes Canada ont participé à 70 saisies de drogues à la frontière terrestre au cours de l'année précédente, bien qu'il représente une fraction plus élevée, soit 3,2 de l'ensemble des saisies à la frontière terrestre. Seulement quatre de ces saisies, impliquaient des quantités d'envergure commerciale. La marihuana été la drogue la plus souvent découverte par les chiens. Douze bureaux répartis dans six régions ont signalé des saisies pour lesquelles les chiens ont été utilisés. Windsor a été le bureau qui a connu le plus de succès à ce niveau puisqu'on y a enregistré presque le tiers du total national pour l'ensemble de l'année. Les chiens ont été utilisés pendant toute l'année, mais leur rendement a été le meilleur au cours de la période allant du mois de juin au mois d'août. Les périodes où le niveau d'efficacité des chiens détecteurs été le plus bas ont été les mois de février et de septembre.

De bon matin, le 2 juin, à Regway en Saskatchewan, un vendeur d'automobiles canadien de 23 ans, qui se trouvait au volant d'une voiture de concessionnaire, a été envoyé au poste d'examen secondaire à cause de plusieurs contradictions concernant les lieux où il s'était trouvé et la durée de son absence du Canada.

Au cours de l'examen du véhicule, l'agent s'est rappelé que l'individu en question faisait l'objet d'un avis de surveillance en rapport avec des stupéfiants et il a fait venir le chien détecteur afin de contrôler la voiture. Le chien s'est arrêté devant le panneau de la portière du passager. Lorsqu'on a enlevé celui-ci, on a trouvé 1,6 kg d'huile de haschich, dont la valeur au détail s'élevait à 48 000 $. La drogue était enveloppée dans deux journaux de Miami datés du 31 mai. Une vérification effectuée par la suite auprès de la douane américaine a confirmé que l'individu s'était rendu de Minot (Dakota du Nord) à Miami le 31 mai et qu'il était revenu le lendemain.

Figure 4.7
Saisies attribuables aux chiens détecteurs, frontière terrestre, 1986 (par région et par point d'entrée)

Région	Point d'entrée	Nbre de saisies
Atlantique	St. Stephen	4
Québec	Rock Island	2
Montréal	Lacolle	1
Hamilton	Fort Erie	7
	Niagara Falls	12
Sud-Ouest de l'Ontario	Sarnia	10
	Windsor	22
Centre	Emerson	1
	Fort Frances	8
	Oungre	1
	Pigeon River	1
	Regway	1
TOTAL		**70**

Figure 4.8
Saisies imputables aux chiens détecteurs, frontière terrestre, 1986 (par mois)

Janvier	3	Juillet	14
Février	0	Août	10
Mars	4	Septembre	1
Avril	2	Octobre	6
Mai	8	Novembre	10
Juin	10	Décembre	2
TOTAL			**70**

Des chiens détecteurs aident les inspecteurs dans la fouille d'une voiture.

Les escouades antidrogues des Douanes sont intervenues dans 282 saisies effectuées à des postes frontières en 1986, soit 12,7 % du total pour l'ensemble du pays. Elles ont aussi aidé les agents douaniers à effectuer 123 autres saisies. Leur participation aux saisies d'envergure commerciale a été légèrement plus élevée; en effet, ces escouades ont été les maîtres d'oeuvre de 9 (25 %) saisies impliquant des quantités d'envergure commerciale et ont contribué à 12 autres. Les escouades antidrogues ont été particulièrement actives et efficaces dans les bureaux les plus achalandés: Sarnia, Windsor et Fort Erie, où l'on a enregistré le plus grand nombre de saisies.

Le contrebandier de drogues

On peut établir le profil du «contrebandier de drogues» à la lumière des saisies de drogues effectuées à la frontière terrestre. Le «contrebandier type» est un homme (85,5 %) de citoyenneté américaine (83,8 %) dans la vingtaine (55,9 %). Ce profil ressemble beaucoup à celui de l'an dernier. Le nombre d'hommes est un peu plus élevé et un peu moins de personnes sont dans la vingtaine. La baisse enregistrée dans ce groupe d'âge est compensée par une augmentation dans le groupe des 30 ans et plus. Étant donné que nous n'avons de frontière qu'avec les États-Unis, le nombre de personnes qui sont de nationalité autre que les nationalités américaine ou canadienne est encore très faible. Ces chiffres ne donnent pas une image absolument juste des contrebandiers de drogues, étant donné qu'ils se fondent essentiellement sur les saisies touchant des personnes qui transportaient de petites quantités de drogues pour leur consommation personnelle.

Les saisies d'envergure commerciale donnent une idée beaucoup plus juste du genre de personnes impliquées dans le trafic des drogues, même s'il faut être prudent au moment de tirer des conclusions, considérant le nombre limité de ce genre de saisies. Dans le cas des saisies d'envergure commerciale, le rapport homme/femme correspond à peu près à celui relevé pour l'ensemble des saisies, mais l'on trouve une proportion beaucoup plus élevée de personnes de plus de 30 ans et ayant la citoyenneté canadienne, soit environ 3 sur 5 pour chacune des deux catégories. Les ressortissants étrangers autres qu'américains transportaient le plus souvent de la cocaïne, tandis que ce sont des citoyens américains qui transportaient les quatre quantités commerciales d'amphétamines et de stimulants saisies.

Figure 4.9
Caractéristiques personnelles — Ensemble de toutes les saisies, frontière terrestre, 1986 (par âge, par nationalité et par sexe)

	Canadiens		Américains		Autres		Total			%
	H	F	H	F	H	F	H	F	T	
19 ans et moins	30	7	171	32	–	–	201	39	240	11.1
20 — 24 ans	95	18	456	79	6	1	557	98	655	30.3
25 — 29 ans	72	12	385	75	8	2	465	89	554	25.6
30 — 34 ans	45	2	271	53	3	–	319	55	374	17.3
35 — 39 ans	28	1	150	16	1	–	179	17	196	9.1
40 ans et plus	18	1	106	14	2	–	126	15	141	6.5
TOTAL	**288**	**41**	**1 539**	**269**	**20**	**3**	**1 847**	**313**	**2 160***	**100.0**
%	13.3	1.9	71.3	12.5	0.9	0.1	85.5	14.5	100.0	

*Ce nombre est inférieur au total des saisies car, dans certains cas, il a été impossible de déterminer le véritable propriétaire des drogues saisies.

Figure 4.10
Caractéristiques personnelles — Saisies d'envergure commerciale, frontière terrestre, 1986 (par âge, par nationalité et par sexe)

	Canadiens		Américains		Autres		Total			%
	H	F	H	F	H	F	H	F	T	
19 ans et moins	–	–	1	–	–	–	1	–	1	2.9
20 — 24 ans	3	2	1	–	–	–	4	2	6	17.1
25 — 29 ans	3	1	1	–	1	–	5	1	6	17.1
30 — 34 ans	5	–	3	–	1	–	9	–	9	25.7
35 — 39 ans	4	–	2	1	1	–	7	1	8	22.9
40 ans et plus	2	–	2	–	1	–	5	–	5	14.3
TOTAL	**17**	**3**	**10**	**1**	**4**	**0**	**31**	**4**	**35**	
%	48.6	8.6	28.6	2.9	11.4		88.6	11.4		100.0

Toutes les catégories d'emplois sont représentées dans les occupations des personnes qui ont été trouvées en possession de drogues. Toutefois, la plupart de ces occupations entrent dans la catégorie du travail manuel ou physique ou dans celle des services. Pour 1986, l'«occupation» la plus fréquente a été celle d'étudiant, suivie de celle de camionneur. Bien que le nombre de chômeurs soit encore élevé, il a diminué par rapport à l'année précédente. Il n'y a pas eu de différence importante entre les professions exercées par les contrebandiers américains et canadiens. D'une façon générale, les personnes impliquées dans des saisies d'envergure commerciale correspondent au même profil, sauf que l'on trouve une proportion plus élevée de chômeurs et qu'il n'y pas eu de saisies d'envergure commerciale impliquant des étudiants.

Le 12 juillet, les agents de douane en poste à Fort Erie (Ontario) ont arrêté un Canadien âgé de 35 ans sans emploi et saisi environ 9 kg de haschich liquide ayant une valeur marchande de 272 400 $. L'homme en question voyageait avec sa femme, une Canadienne de 29 ans, et un autre Canadien sans emploi de 29 ans également. Ils arrivaient de Buffalo (New York) dans une Chevrolet 1980 conduite par le deuxième homme, qui en était le propriétaire. Ils ont été envoyés à la zone d'inspection secondaire parce que l'homme âgé de 35 ans, qui occupait le siège arrière, évitait de croiser le regard de l'agent de la zone primaire et semblait être assis inconfortablement. À l'examen secondaire, on a trouvé dans la valise rangée dans le coffre de la voiture des reçus indiquant que, le 9 juillet, cet homme avait pris l'autobus pour aller de Toronto à l'aéroport de Buffalo, d'où il était parti pour Miami à bord d'un avion de la compagnie Peoples Express. Le 12 juillet, il avait pris un avion de la compagnie Eastern Airlines pour retourner à Buffalo où l'attendaient sa femme et son ami. Après avoir décelé une odeur de marihuana à l'intérieur du véhicule et inspecté le siège arrière, l'agent a constaté qu'il y avait quelque chose sous le siège. L'agent a en effet découvert un sac de sport contenant un paquet enveloppé dans deux feuilles de plastique entourées de ruban adhésif et contenant du haschich liquide.

Types de véhicules, méthodes de dissimulation et indices

L'automobile est le moyen de transport le plus souvent utilisé par les contrebandiers de drogues. Les drogues ainsi transportées représentent à peu près le même pourcentage qu'en 1985, soit juste en dessous des deux tiers de l'ensemble des saisies. Les camions de type commercial viennent au deuxième rang, leur utilisation ayant été plus grande qu'au cours de l'année précédente. On a aussi enregistré une augmentation en ce qui a trait à l'utilisation des véhicules à quatre roues motrices, des trains, des bicyclettes ou des déplacements à pied, bien que ces méthodes continuent d'être rarement utilisées.

Figure 4.11
Saisies de drogues à la frontière terrestre — Types de véhicules, 1986

Automobile	1 397	Motocyclette	18
Camion	221	Train	12
Camionnette	206	Marche	8
Fourgonnette	164	Taxi	4
Véhicule à quatre roues motrices	55	Bicyclette	2
Camionnette de camping/roulotte motorisée	32	Inconnu/ indéterminé	66
Autobus	30		
TOTAL			**1 215**

Les véhicules offrent de nombreuses cachettes; on a d'ailleurs découvert presque toutes les cachettes imaginables au cours de l'année. Dans la plupart des cas, les quantités de drogues découvertes étaient très petites et celles-ci étaient cachées avec plus ou moins de précautions. Ainsi, on a souvent trouvé des drogues sur la personne, dans un sac à main, dans une poche ou ailleurs dans les vêtements du contrebandier. Dans d'autres cas, la drogue a été découverte dans des endroits facilement accessibles à l'intérieur du véhicule comme, par exemple, dans le coffre à gants ou sous le siège avant. On en a aussi trouvé dans le coffre, le plus souvent dans les bagages ou dans d'autres articles transportés. Dans un grand nombre de cas, le contrevenant s'est trahi, particulièrement dans le cas de la marihuana, parce que son véhicule dégageait une forte odeur de la drogue ou parce qu'on a trouvé des indices tels que des pinces, des mégots et (ou) des graines de marihuana. Dans d'autres cas, il était évident que la personne était sous l'effet d'une drogue, même si l'indice le plus flagrant était la nervosité et les réponses évasives aux questions de l'agent. Certaines des quantités commerciales de drogues saisies étaient cachées dans les mêmes endroits, en particulier dans les bagages. Dans d'autres cas, un travail plus élaboré a été fait. Ainsi, on a trouvé des drogues sous le siège arrière, sous le capot et dans le pneu de rechange. Dans un certain nombre de cas, la drogue a été cachée dans les portes. Il y a eu une seule saisie d'envergure commerciale, alors qu'en 1985 il y en a eu deux. La saisie de 1986 se rapportait à une expédition acheminée par service de messagerie, d'une adresse aux États-Unis à une ville américaine située à la frontière canadienne, mais qui est entrée au Canada par erreur.

Le 11 novembre, des agents du bureau de Lansdowne (Ontario) ont arrêté un Canadien de 32 ans et saisi 14,5 kg de marihuana d'une valeur au détail de 50 000 $.

La personne en question, un chauffeur de taxi résidant à Thornhill, conduisait une Mazda 1980 grise; il rentrait au Canada en provenance du Massachusetts. Au cours de l'examen secondaire du véhicule, l'agent n'a pu baisser la glace du côté du passager et une vérification au moyen d'une lampe de poche a permis de constater que la lumière se réfléchissait de curieuse façon. On a alors enlevé la garniture en plastique ainsi que le panneau de la portière pour découvrir plusieurs paquets de marihuana enveloppée avec du ruban brun. Une fouille complète du véhicule a révélé que des paquets de marihuana étaient cachés dans les panneaux des quatre portières. On a finalement découvert 30 paquets.

Commentaires du Renseignement

La lutte antidrogue à la frontière terrestre est une préoccupation importante de Douanes Canada. Pour la deuxième année de suite, le nombre de saisies a diminué; toutefois, la baisse enregistrée a été beaucoup plus grande en 1986 que l'année précédente. De plus, cette baisse ne touche pas les saisies de très petites quantités destinées à un usage personnel qui, il y a quelques années, étaient considérées comme des saisies mineures et n'étaient même pas inscrites dans les dossiers informatisés du Ministère. En fait, le nombre de ces saisies a augmenté au cours de l'année. La baisse enregistrée touche plutôt les saisies de quantités plus importantes, qu'il s'agisse de quantités destinées à un usage personnel ou de quantités commerciales.

Les saisies de quantités commerciales de drogues à la frontière terrestre continuent de représenter une très petite fraction de la quantité totale de drogues saisies à la frontière terrestre. On a aussi enregistré une baisse semblable dans les chiffres visant l'ensemble des saisies à la frontière terrestre. En effet, ces saisies n'ont eu qu'une incidence mineure sur le commerce des drogues au Canada, même si des renseignements provenant d'autres sources indiquent qu'une part appréciable de la quantité de cocaïne, de marihuana et de drogues chimiques synthétiques destinées au

marché canadien est acheminée par voie terrestre.

Les contrebandiers importent des drogues en passant par un grand nombre de bureaux dans tout le pays, mais la situation au bureau de Windsor est particulièrement alarmante. Depuis de nombreuses années, le pont et le tunnel à Windsor enregistrent le plus grand nombre de voyageurs qui entrent au pays par la voie terrestre ainsi que le plus grand nombre de saisies de drogues acheminées de la même façon. En fait, le total de ces saisies à Windsor dépasse de beaucoup celui du bureau qui vient au deuxième rang. Au cours des deux dernières années, le nombre de voyageurs qui entrent au pays à cet endroit s'est stabilisé, mais le nombre de saisies de drogues a chuté. Ainsi, en 1986, une seule saisie visait une quantité commerciale, même si Windsor continue d'être un point d'entrée important des drogues acheminées des États-Unis au Canada. Il est certain que la situation aux États-Unis n'a pas changé. Detroit reste toujours un centre important pour les drogues, et le pont ainsi que le tunnel sont toujours très utilisés par la circulation provenant du sud et de la partie du centre et de l'Ouest des États-Unis qui se rend dans l'Est du Canada. Les renseignements obtenus d'autres organismes d'exécution indiquent que des quantités commerciales appréciables continuent de franchir la frontière à cet endroit; pourtant, Douanes Canada ne parvient pas à gêner ou à menacer cette activité. À une certaine époque, Windsor était un élément vital de la lutte contre la contrebande de drogues au pays; on y découvrait des indices et on y établissait des profils qui donnaient de bons résultats non seulement à cet endroit, mais qui étaient aussi utiles ailleurs dans le pays. Même s'il n'est pas le pire bureau au Canada à cet égard, Windsor est loin d'être le chef de file qu'il a déjà été.

La grande majorité des contrevenants sont une fois de plus de jeunes citoyens américains, mais la presque totalité d'entre eux n'étaient aucunement liés au commerce illicite des drogues au Canada. Ces contrevenants transportaient plutôt de petites quantités de drogues pour leur consommation personnelle. Certains Américains étaient impliqués dans l'importation de quantités commerciales de drogues au Canada, mais le nombre limité de saisies de cette importance fait ressortir une participation beaucoup plus grande de Canadiens un peu plus âgés (30 ans et plus). C'est cette catégorie de personnes qui doit faire l'objet d'une attention plus vigilante de la part du personnel des Douanes si l'on veut que les efforts de répression de la contrebande donnent de meilleurs résultats.

Un autre point de préoccupation est l'absence de saisies d'envois commerciaux acheminés par fret à la frontière terrestre. Des milliers d'expéditions de fret entrent au Canada à chaque jour par train et par camion. Selon des renseignements obtenus d'autres sources, certaines de ces expéditions contiennent des quantités de drogues. À ce niveau, la mise en oeuvre du Système de sélection aux fins de la mainlevée (SSM), qui fait partie du nouveau Système des Douanes pour le secteur commercial, pourrait s'avérer très utile. Le SSM fournira alors le statut de l'importateur ainsi que des profils qui permettront de déterminer les envois constituant des risques élevés. Ces données pourraient être complétées par la Division du renseignement, laquelle pourrait élaborer des documents qui décriront en détail les envois très susceptibles de dissimuler des drogues, ce qui permettrait de repérer ces expéditions aux fins d'examen, et d'aider les employés des Douanes à obtenir plus de succès dans leur travail de répression. Des documents similaires sont déjà disponibles pour le transport du fret aérien et maritime.

La lutte contre la contrebande des drogues à la frontière canado-américaine est une tâche difficile. Notre frontière s'étire sur plus de 5 600 kilomètres et compte plus de 80 points d'entrée le long de celle-ci et plus de 60 millions de personnes la franchissent annuellement. En outre, la plus grande partie du commerce international de notre pays se fait avec les États-Unis. Pour compliquer davantage les choses, il y a de nombreux endroits le long de la frontière du Québec et du Nouveau-Brunswick ainsi qu'à partir du Manitoba en allant vers l'ouest où la frontière peut être franchie loin des postes douaniers avec très peu de risques de se faire prendre. Du point de vue du Canada, les États-Unis sont, en plus d'être le marché le plus important au monde pour les drogues illicites, l'un des premiers fournisseurs pour le marché canadien (même si les drogues qui proviennent de ce pays peuvent avoir un autre endroit comme point d'origine). Des deux côtés de la frontière, certaines personnes profitent du volume élevé de circulation et de la facilité d'entrée au pays des personnes et des marchandises que ce volume nécessite pour importer illicitement des drogues. En dépit de ce fait, Douanes Canada dispose d'un personnel réduit, ce qui limite sa capacité d'effectuer des inspections (plus particulièrement des expéditions de fret commercial), et ne doit pas retarder indûment l'acheminement des marchandises. Certes l'ajout de services de renseignements, une meilleure formation et des ressources plus grandes (nommément un plus grand nombre de chiens détecteurs, de matériel de radiographie mobile ou de détection des vapeurs) peuvent contribuer à faciliter le travail du personnel des Douanes, mais celui-ci continuera d'être compliqué et difficile.

TABLEAU 6

Saisies de drogues acheminées par la frontière terrestre — 1986
(par catégorie de drogue)

CATÉGORIE DE DROGUE	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
Marihuana	90	103	128	90	166	271	254	254	106	82	83	66	**1,693**
Haschich	11	15	6	7	18	34	62	78	24	12	12	6	**285**
Haschich liquide	1	–	2	3	4	7	4	3	2	4	1	1	**32**
Cocaïne	14	13	15	13	20	35	44	41	18	10	9	10	**242**
Héroïne/Opiacés	–	–	1	1	1	1	1	2	–	1	2	2	**12**
Stimulants	12	10	17	10	20	27	18	23	8	121	10	9	**175**
Dépresseurs	1	–	1	2	2	2	5	6	3	2	3	3	**34**
Hallucinogènes	7	4	1	5	7	21	18	11	2	5	3	4	**88**
Pseudo	3	3	9	2	5	4	7	6	2	2	2	2	**47**
Autres	2	–	1	4	4	5	7	1	1	1	1	1	**28**
TOTAL	**141**	**148**	**181**	**137**	**247**	**407**	**420**	**425**	**168**	**130**	**128**	**104**	**2,636**

TABLEAU 7

Saisies de drogues acheminées par la frontière terrestre — Saisies aux points d'entrée — 1986

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
ATLANTIQUE													
Campobello	–	–	–	–	4	6	2	9	2	1	–	–	**24**
Centreville	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Edmundston	–	–	–	–	–	–	3	1	1	–	–	–	**5**
Gillespie Portage	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Ste-Croix	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	**3**
St-Léonard	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	**2**
St. Stephen	2	2	13	7	14	12	21	24	6	4	9	1	**115**
Woodstock	3	1	7	1	2	3	1	1	–	2	–	1	**22**
TOTAL	**6**	**4**	**21**	**9**	**20**	**21**	**27**	**37**	**9**	**7**	**10**	**2**	**173**
QUÉBEC													
Armstrong	–	16	4	1	1	7	16	7	3	1	1	–	**57**
Beebe	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	**2**
Glenn Sutton	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**
Highwater	3	8	3	–	–	–	2	–	–	–	–	–	**16**
Philipsburg	–	3	1	1	1	–	1	–	1	–	–	–	**8**
Rock Island	–	4	3	2	–	6	2	7	6	4	3	–	**37**
Stanhope	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	**3**
Woburn	–	–	–	–	–	1	–	2	1	1	–	–	**5**
TOTAL	**3**	**31**	**11**	**4**	**2**	**17**	**22**	**16**	**11**	**8**	**4**	**0**	**129**

(suite à la page suivante)

TABLEAU 7

Saisies de drogues acheminées par la frontière terrestre — Saisies aux points d'entrée — 1986

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
MONTRÉAL													
Herdman	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**2**
Lacolle	4	1	2	1	–	2	2	8	6	4	–	5	**35**
Trout River	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**
TOTAL	**4**	**1**	**3**	**1**	**0**	**2**	**3**	**8**	**6**	**4**	**0**	**6**	**38**
OTTAWA													
Cornwall	2	2	1	–	–	–	1	5	–	1	1	–	**13**
Lansdowne	7	7	2	5	14	21	16	7	5	10	8	5	**107**
Prescott	1	2	–	–	1	2	3	3	7	1	4	–	**24**
Sault Ste-Marie	–	–	–	2	3	13	7	11	4	2	–	1	**43**
TOTAL	**10**	**11**	**3**	**7**	**18**	**36**	**27**	**26**	**16**	**14**	**13**	**6**	**187**
HAMILTON													
Fort Erie	13	20	11	9	11	19	40	40	11	12	15	11	**212**
Niagara Falls													
Queenston	–	2	2	2	–	5	11	13	4	5	4	2	**50**
Rainbow	2	1	2	–	1	3	9	8	2	6	3	6	**43**
Whirlpool	1	–	1	–	–	–	3	1	1	–	3	–	**10**
TOTAL	**16**	**23**	**16**	**11**	**12**	**27**	**63**	**62**	**18**	**23**	**25**	**19**	**315**
SUD-OUEST DE L'ONTARIO													
Sarnia	31	19	36	17	45	54	55	58	22	17	17	18	**389**
Sombra	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	**2**
Windsor Pont	8	11	17	11	13	15	14	10	7	8	2	10	**126**
Tunnel	13	8	17	15	14	19	22	10	7	7	15	4	**151**
TOTAL	**52**	**38**	**70**	**43**	**73**	**88**	**91**	**78**	**36**	**32**	**35**	**32**	**668**
CENTRE													
Boissevain	1	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	**3**
Emerson	4	3	4	10	11	14	10	11	6	3	10	7	**93**
Estevan	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	**1**
Fort Frances	–	2	11	4	32	28	20	28	9	6	7	1	**148**
North Portal	3	2	–	3	4	2	7	3	1	1	–	1	**27**
Oungre	1	–	–	2	2	6	4	–	2	–	–	–	**17**
Pigeon River	1	1	8	3	5	23	13	16	10	6	1	2	**89**
Piney	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	**2**
Rainy River	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	**1**
Regway	–	–	1	1	–	3	4	–	1	1	–	1	**12**
South Junction	–	–	–	1	–	1	1	1	–	–	–	1	**5**
Sprague	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	2	–	**4**
Tolstoi	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	**1**
Torquay	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	**1**
West Poplar River	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1**
Winkler	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	**1**
TOTAL	**10**	**8**	**25**	**25**	**54**	**80**	**60**	**65**	**29**	**17**	**20**	**13**	**406**

(suite à la page suivante)

TABLEAU 7 (FIN)

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
ALBERTA													
Carway	–	–	–	–	–	4	5	–	–	–	–	–	9
Chief Mountain	–	–	–	–	2	6	10	8	–	–	–	–	26
Climax	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Coutts	1	–	3	2	1	3	5	2	1	–	2	–	20
Del Bonita	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Wild Horse	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Willow Creek	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
TOTAL	**2**	**0**	**3**	**2**	**4**	**13**	**20**	**12**	**1**	**0**	**2**	**0**	**59**
PACIFIQUE													
Aldergrove	–	–	–	–	1	3	–	–	–	–	–	–	4
Beaver Creek	1	1	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1	5
Boundary Bay	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Carson	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1
Cascade	–	–	2	1	3	4	2	1	–	–	1	–	14
Chopaka	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Douglas	1	–	1	1	13	16	13	10	9	–	2	5	71
Fraser	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Huntingdon	1	1	1	4	1	5	3	4	–	1	1	–	22
Kingsgate	–	–	–	–	1	2	–	3	1	–	–	1	8
Midway	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	2
Nelway	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	3
Osoyoos	2	2	–	3	6	4	–	13	2	2	1	–	35
Pacific Highway	8	1	2	–	1	1	2	6	2	1	–	–	24
Paterson	–	1	–	–	1	1	1	2	3	–	–	2	11
Pleasant Camp	–	2	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	4
Roosville	–	–	2	4	1	7	4	3	1	–	–	–	22
Rykerts	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	2
Sidney	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Surrey	–	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	2
Waneta	–	–	–	–	5	–	–	–	3	–	–	1	9
TOTAL	**13**	**8**	**9**	**18**	**33**	**45**	**28**	**45**	**22**	**5**	**6**	**12**	**244**

TABLEAU 8

Saisies de drogues acheminées par voie terrestre — ratio voyageurs/saisies, 1986

Point d'entrée	Région	Nombre de voyageurs	Nombre de saisies	Ratio voyageurs/ saisies
(Plus de 1 million de voyageurs)				
1. Sarnia	Sud-ouest de l'Ontario	3,843,303	389	9,880
2. St. Stephen	Atlantique	1,878,355	115	16,334
3. Lansdowne	Ottawa	1,765,643	107	16,501
4. Rock Island	Québec	1,210,645	37	32,720
5. Fort Erie	Hamilton	7,425,194	212	35,025
6. Windsor-Tunnel	Sud-ouest de l'Ontario	6,378,453	154	41,419
7. Sault Ste-Marie	Ottawa	2,078,686	43	48,342
8. Windsor-Pont	Sud-ouest de l'Ontario	6,128,833	126	48,642
9. Niagara Falls-Queenston	Hamilton	3,270,352	50	65,407
10. Pacific Highway/Douglas	Pacifique	7,063,131	96	73,574
11. Lacolle	Montréal	3,140,311	35	89,723
12. Huntington	Pacifique	2,228,239	22	101,284
13. Niagara Falls-Rainbow	Hamilton	4,666,756	43	108,529
14. Cornwall	Ottawa	1,437,591	13	110,584
15. Niagara Falls-Whirlpool	Hamilton	1,426,345	10	142,635
16. Aldergrove	Pacifique	1,233,878	4	308,470
17. Edmundston	Atlantique	1,627,697	5	325,539
18. Boundary Bay	Pacifique	1,711,471	1	1,711,471
(entre 500 000 et 1 million de voyageurs)				
1. Fort Frances	Centre	975,092	147	6,633
2. Emerson	Centre	702,140	93	7,550
3. Osoyoos	Pacifique	652,724	35	18,649
4. Woodstock	Atlantique	631,681	21	30,080
5. Phillipsburg	Québec	980,794	8	122,599
6. St. Leonard	Atlantique	725,494	2	362,747
(entre 200 000 et 500 000 voyageurs)				
1. Pigeon River	Centre	267,076	89	3,001
2. Armstrong	Québec	351,071	57	6,159
3. North Portal	Centre	219,199	27	8,118
4. Prescott	Ottawa	430,054	24	17,919
5. Coutts	Alberta	364,353	20	18,218
6. Campobello	Atlantique	488,735	24	20,364
7. Carway	Alberta	205,388	9	22,821
8. Stanhope	Québec	256,962	3	85,654
9. Gillespie	Atlantique	204,803	1	204,803
10. Centreville	Atlantique	204,981	1	204,981
11. Rainy River	Centre	205,711	1	205,711

(suite à la page suivante)

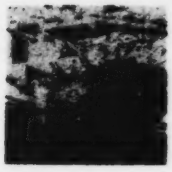
TABLEAU 8 (FIN)

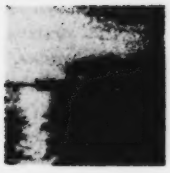
Saisies de drogues acheminées par voie terrestre — ratio voyageur/saisies, 1986

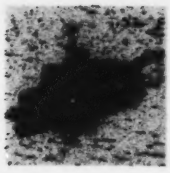
Point d'entrée	Région	Nombre de voyageurs	Nombre de saisies	Ratio voyageurs/ saisies
(entre 100 000 et 200 000 voyageurs)				
1. Cascade	Pacifique	113,545	14	8,110
2. Roosville	Pacifique	182,868	22	8,312
3. Paterson	Pacifique	116,904	11	10,628
4. Highwater	Québec	178,659	16	11,166
5. Kingsgate	Pacifique	185,484	8	23,186
6. Woburn	Québec	120,927	5	24,185
7. Beaver Creek	Pacifique	133,052	5	26,610
8. Ste-Croix	Atlantique	175,256	3	58,419
9. Boissevain	Centre	131,322	2	65,661
10. Sidney	Pacifique	150,130	2	75,065
11. Herdman	Montréal	155,570	2	77,785
12. Rykerts	Pacifique	157,525	2	78,763
13. Beebe	Québec	161,986	2	80,993
14. Sprague	Centre	195,375	2	97,688
15. Carson	Pacifique	108,292	1	108,292
16. Trout River	Montréal	157,856	1	157,856
(moins de 100 000 voyageurs)				
1. Oungre	Centre	37,482	17	2,205
2. Waneta	Pacifique	29,881	9	3,320
3. Chief Mountain	Alberta	88,184	26	3,392
4. Chopaka	Pacifique	10,136	2	5,068
5. Regway	Centre	82,431	12	6,869
6. Willow Creek	Alberta	7,571	1	7,571
7. Piney	Centre	15,633	2	7,817
8. Pleasant Camp	Pacifique	34,116	4	8,529
9. Midway	Pacifique	21,548	2	10,774
10. Torquay	Centre	11,026	1	11,026
11. West Poplar River	Centre	11,114	1	11,114
12. South Junction	Centre	72,691	5	14,538
13. Portage la Prairie	Centre	14,896	1	14,896
14. Climax	Alberta	18,851	1	18,851
15. Nelway	Pacifique	57,583	3	19,194
16. Wild Horse	Alberta	26,303	1	26,303
17. Glen Sutton	Québec	28,371	1	28,371
18. Del Bonita	Alberta	46,932	1	46,932
19. Tolstoi	Centre	58,042	1	58,042
20. Winkler	Centre	77,151	1	77,151
21. Estevan	Centre	97,613	1	97,613

Drogues acheminées par voie maritime

5







Chapitre 5

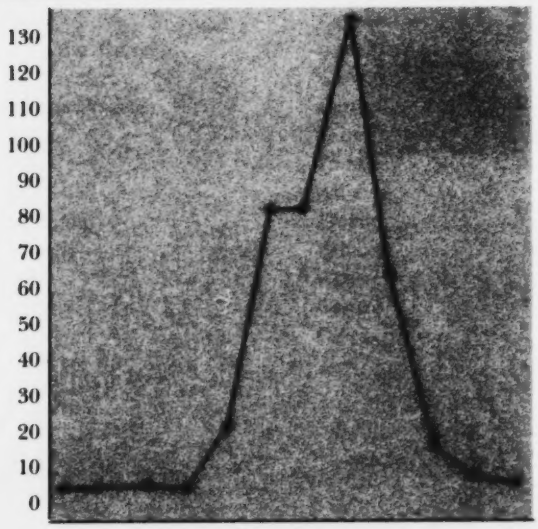
Drogues acheminées par voie maritime

Dans cette catégorie, les saisies effectuées sont de deux genres : celles qui visent les particuliers qui entrent au Canada à bord de divers bateaux et celles qui visent le fret maritime. Les particuliers en cause utilisent divers types de bateaux, y compris des navires privés ou des navires de plaisance, les ferries qui font la navette entre les États-Unis et le Canada, et divers genres de bateaux commerciaux comprenant des navires de charge, des paquebots et des navires de pêche.

Activités — 1986

Le nombre de saisies n'a pas cessé d'augmenter depuis 1981; en 1986, ce nombre a augmenté de 24 % pour atteindre un nombre record de 422. Les saisies ont été plus nombreuses au cours des mois de l'été, car le trafic maritime est alors plus intense et la plupart des personnes qui ont fait l'objet de saisies voyageaient à bord de ferries ou de bateaux de plaisance. Contrairement aux années précédentes, le total du mois d'août 1986 est beaucoup plus élevé que celui de juillet et ce dernier est pratiquement identique à celui de juin. Jusqu'à maintenant, les totaux enregistrés aux mois de juillet et d'août ont toujours été à peu près égaux et bien supérieurs à ceux des autres mois.

Figure 5.1
Saisies de drogues acheminées par voie maritime, 1986
(Selon le mois)



Le regain d'activité qui se produit pendant les mois chauds s'explique par le fait que la très grande majorité des saisies visent des particuliers qui entrent au Canada par ferry et que cette période correspond à la principale période d'activité de ces bateaux. Quatre-vingt-six pour cent des saisies du secteur maritime ont été effectuées sur des passagers de ferry. Celles qui ont été faites sur des passagers de bateaux de plaisance viennent loin derrière et ne représentent que 6 % du total.

Comme la plupart des saisies visent des passagers de ferry, elles portent généralement sur de petites quantités de drogues destinées à la consommation personnelle. Des 422 saisies effectuées, seulement 12 portaient sur des quantités commerciales, mais ce nombre est cependant supérieur à celui de l'année précédente qui n'était que de cinq. Les sept saisies les plus importantes visaient le fret maritime. Des personnes qui ont fait l'objet des autres saisies, une voyageait à bord d'un ferry, une d'un bateau de plaisance et trois étaient membres d'équipage de navires commerciaux.

Le 27 mars, des agents des douanes de Montréal ont saisi 680 kg de haschich faisant partie d'un envoi expédié par bateau de Bombay, en Inde, à Saint-Jean (Nouveau-Brunswick) et acheminé par train à Montréal.

Selon le connaissement, l'expédition contenait 180 barils de poudre de gomme de guar indien (denrée périssable). Après vérification, les agents ont découvert que le nom de l'exportateur et celui du destinataire étaient fictifs et qu'une fois dédouané, le chargement devait être livré à un entrepôt abandonné de la région de Montréal. Un résident canadien de 33 ans, qui avait déjà été condamné pour une affaire de drogue, devait assurer la liaison. Le numéro de téléphone qu'il avait donné correspondait à celui d'un service de réponse téléphonique et son adresse était celle d'un hôtel. Après examen des 180 barils, il s'est avéré que 68 d'entre eux contenaient du haschich dissimulé à l'intérieur de boîtes métalliques enveloppées dans des sacs de coton et recouvertes de poudre de gomme.

Des saisies ont été effectuées dans 23 endroits différents situés dans huit régions. Ceci représente une augmentation par rapport aux 14 bureaux où des saisies ont été faites en 1985. Le bureau de Yarmouth demeure le bureau le plus actif à cause du ferry qui ramène des passagers du Maine, mais le nombre des saisies qui ont été effectuées à cet endroit (182) est moins élevé qu'en 1985. Le bureau de Victoria, où la liaison avec Washington est assurée par un ferry, vient encore au second rang, mais beaucoup moins loin derrière Yarmouth qu'il ne l'a été au cours des années antérieures. Les saisies effectuées à Victoria (170) ont été au moins trois fois plus nombreuses en 1986, ce qui a contribué à

compenser la baisse enregistrée sur la côte est. Le seul autre bureau à connaître une augmentation importante a été celui de Vancouver qui est passé au troisième rang.

Figure 5.2
Saisies de drogues acheminées par voie maritime en 1985 et 1986
(par région et par bureau)

Région	Bureau	Nombre de saisies 1985	1986
Atlantique	Deer Island	3	1
	Little Narrows	–	1
	Saint John	–	1
	Yarmouth	246	182
Montréal	Montréal	3	5
Ottawa	Rockport	–	1
Toronto	Toronto	–	1
Hamilton	Simcoe	1	–
Sud-Ouest de l'Ontario	Amherstburg	17	12
	Boblo Island	–	4
	Courtright	–	1
	Lasalle	–	1
	Pelee Island	–	2
	Port Lambton	2	2
	Sombra	6	2
	Walpole Island	–	2
	Windsor	–	2
Centre	Prairie Portage	–	1
	Saganaga Lake	3	–
	Thunder Bay	1	–
Pacifique	Pacific Highway	–	1
	Port Simpson	–	1
	Prince Rupert	1	2
	Sidney	1	1
	Vancouver	4	26
	Victoria	49	170
TOTAL		**340**	**422**

En ce qui a trait aux saisies de catégories de drogues acheminées par voie maritime, la marihuana demeure la drogue la plus souvent interceptée, mais la proportion des saisies de cette nature est tombée à 83 %. La cocaïne vient encore au second rang et représente 12,6 % des saisies, soit à peu près la même proportion qu'en 1985. Soixante-treize des saisies étaient des saisies mixtes portant sur plus d'une catégorie de drogues. Elles représentent 17,3 % du total des saisies de drogues acheminées par transport maritime, soit une proportion légèrement supérieure à ce qu'elle était l'année précédente. La plupart de ces saisies mixtes portaient sur de petites quantités de marihuana et sur des quantités semblables de cocaïne ou de haschich.

Figure 5.3
Saisies de drogues acheminées par transport maritime, 1986
(par catégorie de drogues)

Drogue	N^bre de saisies
Marihuana	350
Haschich	48
Haschich liquide	2
Cocaïne	53
Opiacés	2
Hallucinogènes	8
Stimulants	19
Dépresseurs	2
Autres	4
TOTAL	**488**

Ce sont surtout de jeunes citoyens américains qui ont fait l'objet de saisies dans le secteur du transport maritime comme dans celui du transport terrestre. Plus de 92 % des saisies dans lesquelles les drogues ont pu être reliées à une personne donnée visaient des résidents des États-Unis. Au moins les trois quarts des contrevenants étaient des hommes et un peu plus de la moitié étaient dans la vingtaine, soit à peu près les mêmes proportions que l'année précédente. Tout comme en 1985, les personnes qui ont fait l'objet de saisies dans le secteur maritime n'appartenaient à aucune catégorie professionnelle particulière et avaient des occupations très diverses allant du chômage à la gestion et aux métiers spécialisés.

Figure 5.4
Données personnelles — Saisies de drogues acheminées par voie maritime, 1986
(selon l'âge, la nationalité et le sexe)

ÂGE	CANADIEN		AMÉRICAIN		AUTRE		TOTAL		
	H	F	H	F	H	F	H	F	
Moins de 20 ans	5	–	14	2	3	–	22	2	24
20 — 24	2	3	45	26	5	–	52	29	
25 — 29	1	1	94	31	2	–	97	32	129
30 — 34	1	–	62	15	2	–	65	15	80
35 — 39	3	–	44	8	1	–	48	8	56
40 ans et plus	1	1	30	3	–	–	31	4	35
TOTAL	**13**	**5**	**289**	**85**	**13**	**0**	**315**	**90**	**405**

Comme la plupart des saisies ont été effectuées sur des personnes utilisant des ferries, les tentatives de dissimulation n'étaient généralement pas très recherchées et les méthodes utilisées ressemblaient beaucoup à celles qui ont été relevées à la frontière terrestre. Dans la plupart des cas, les drogues ont été trouvées sur la personne ou dans un sac qu'elle transportait. Les sacs utilisés comprenaient des sacs à main, des sacs à dos et d'autres types de sacs de voyage. Comme un grand nombre des personnes visées avaient leur véhicule à bord du traversier, la drogue a aussi souvent été trouvée à l'intérieur de ces véhicules, notamment sous les sièges ou dans le compartiment à gants. Certaines des drogues découvertes dans les expéditions de fret avaient été bien dissimulées. Les autres étaient moins bien cachés, les contrebandiers espérant sans doute que la régularité des documents, l'énorme charge de travail des douaniers et le coût associé à l'examen des conteneurs dissuaderaient les agents de procéder à un tel examen.

Le 17 mai, le service d'immigration des États-Unis a demandé à Douanes Canada d'afficher un avis de surveillance à Victoria. Le jeune Canadien de 24 ans qui était visé par cet avis avait un casier judiciaire et se rendait au Canada à bord du ferry MV Coho en provenance de Port Angeles (Washington).

Bien que l'examen du jeune homme n'ait donné aucun résultat, on a observé que son compagnon de voyage, un citoyen américain de 25 ans, avait les pupilles dilatées et les yeux embués et qu'il parlait et se déplaçait avec lenteur. Il portait deux vestons, et un vieux sac, en papier blanc, qui avait été réduit à la grosseur d'un paquet de cigarettes, a été trouvé dans l'un des vestons. Déplié, le sac était très long et semblait ne contenir que de vieux papiers. Un examen plus attentif a révélé la présence de six papiers buvards de couleur chamois contenant 3 300 gouttes de LSD évaluées à 20 000 $ au détail.

Fret maritime

L'utilisation du fret maritime pour la contrebande offre bien des avantages aux trafiquants de drogues. De grandes quantités de drogues peuvent en effet être dissimulées dans les expéditions de fret, ce qui les rend particulièrement utiles pour la contrebande de la marihuana et du haschich. Le fret offre aussi les avantages de l'anonymat et de la sécurité, car le contrebandier n'est pas tenu d'accompagner lui-même la marchandise comme le font les passeurs qui voyagent par avion, mais peut attendre qu'elle soit rendue au Canada. Il peut utiliser un nom et une adresse fictive et prendre divers arrangements pour l'enlèvement ou la livraison de l'expédition. Dans les principaux ports maritimes, le mouvement de fret en provenance de pays étrangers est constant, et le personnel des Douanes n'est pas assez nombreux pour pouvoir examiner toutes les expéditions et tous les documents connexes dans le but d'y relever des indices de contrebande. L'utilisation de plus en plus répandue des conteneurs fait aussi partie des facteurs qui assurent une protection supplémentaire aux contrebandiers. Les drogues ainsi expédiées sont moins susceptibles d'être découvertes par suite d'un endommagement des caisses, de tentatives de vol ou de l'inspection faite par les Douanes, car cette inspection se fait par échantillonnage aléatoire à cause de ce qu'il en coûte pour libérer un conteneur. Dans bien des cas, les drogues sont dissimulées dans le conteneur même, sous le plancher ou derrière un faux mur, et le fret ne contient aucune contrebande. Certains types de fret se prêtent particulièrement bien au trafic sur une grande échelle. Les denrées, en particulier celles qui sont périssables, doivent être traitées sans tarder, ce qui réduit les possibilités d'inspection. Les produits ouvrés, tels que les machines et les meubles, peuvent être construits en prévoyant des endroits particuliers pour la dissimulation de drogues et on peut même y encastrer la contrebande. En outre, des opérations de conspiration interne, qui consistent à enlever clandestinement les expéditions de drogues des quais avant qu'elles ne puissent être examinées par les Douanes, ont été découvertes dans les principaux ports de mer. À cause de tous ces facteurs qui compliquent la tâche de détection des Douanes, le fret maritime est le mode d'acheminement que préfèrent utiliser les organisations de contrebande.

Au début de février, les autorités douanières de Montréal ont reçu le connaissement d'une expédition de cotonnades en provenance de la Jamaïque qui devait être acheminée vers Montréal via Saint-Jean (N.-B.). Comme la Jamaïque n'exporte pas de coton et que l'adresse de l'importateur s'est révélée fausse, les agents de Montréal ont signalé à la région de l'Atlantique que le conteneur pouvait renfermer des drogues et ont demandé qu'on en fasse la vérification à son arrivée. Le conteneur faisant l'objet de soupçons est arrivé à Saint-Jean le 13 février. On y a trouvé en tout 377 cartons et boîtes portant les étiquettes «Chicken Noodle Soup» et «Frozen Lobster Tails». Le conteneur n'était pas une unité réfrigérante et il s'en dégageait une odeur distincte de marihuana et de haschich. L'examen de l'une des boîtes étiquetées «Lobster Tails» a révélé qu'elle contenait de la marihuana. On a aussi trouvé de la marihuana ou du haschich dans les autres boîtes qui ont été examinées. Aucune autre tentative de dissimulation que celle de l'emballage dans des boîtes pour aliments n'a été faite. Au total, 3 188 kg de marihuana et

23,3 kg de haschich (évalués ensemble à 11 192 950 $ au détail) ont été saisis.

En 1985, Douanes Canada a effectué quatre saisies de drogues acheminées par fret maritime. Ce nombre a doublé en 1986. Des huit saisies effectuées, quatre visaient le haschich, deux la marihuana, une les deux formes de cannabis, et la dernière une petite quantité de médicaments d'ordonnance d'usage restreint. Cinq des huits saisies ont été effectuées au port de Montréal où 1 152,7 kg de haschich et 902 kg de marihuana ont été interceptés. Les trois autres saisies ont été faites aux bureaux de Toronto (médicaments d'ordonnance d'usage restreint), de Saint-Jean (marihuana et haschich), de Pacific Highway et de Vancouver (haschich). Il y a un lien très net entre les saisies de Saint-Jean et de Vancouver et celles de Montréal. Dans les deux cas, Montréal était le point de destination de l'envoi et les agents qui ont effectué la saisie avaient été avertis de l'arrivée de l'expédition par les autorités douanières de Montréal.

Les agents des douanes de Montréal ont effectué une saisie remarquable le 21 juillet lorsqu'ils ont découvert 337,7 kg de haschich d'une valeur au détail de 5 365 000 $. Le haschich avait été dissimulé dans deux déchiqueteuses expédiées par fret maritime de Bombay, en Inde.

Les agents ont examiné l'expédition parce qu'ils doutaient que ce genre d'appareil ait été fabriqué en Inde, que la société important les marchandises n'avait pas de numéro d'importateur, et qu'elle avait indiqué sur le manifeste que la livraison avait été autorisée par les Douanes.

Avant d'ouvrir les caisses, les agents avaient senti une forte odeur de naphtaline. Les deux appareils étaient complètement recouverts de plâtre; avaient été repeints, et un double fond y avait été soudé. Il a été très difficile de percer ce fond, mais l'ouverture ainsi pratiquée a permis de découvrir le haschich.

Autres activités

La participation des équipages à la contrebande de drogues est en voie de devenir un problème important partout dans le monde. Avant 1986, Douanes Canada avait relevé très peu de cas de ce genre, mais depuis 14 saisies visant des membres d'équipage ou découlant de la découverte de drogues dans des endroits qui n'étaient accessibles qu'à ces membres ont été effectués. Les personnes en cause faisaient partie de l'équipage de navires de charge, de paquebots et de bateaux de pêche commerciaux. Des 14 saisies, onze portaient sur de petites quantités de drogues destinées à la consommation personnelle, et trois sur des quantités commerciales, dont deux de cocaïne et une de haschich liquide. Ces faits suffisent à prouver que cette méthode a non seulement bien des chances d'être utilisée pour l'importation de drogues provenant des principales régions d'approvisionnement (Amérique du Sud, Moyen-Orient et sous-continent indien) comme on l'a mentionné dans le rapport précédent, mais qu'elle est effectivement utilisée.

Le 18 mai, les agents des douanes de Vancouver ont saisi 15 kg de haschich liquide ayant une valeur au détail de 450 000 $. La drogue a été trouvée sur le bateau de croisière Regent Sea, qui avait fait escale quelques semaines auparavant dans la mer des Caraïbes. Des renseignements reçus de la Drug Enforcement Administration des États-Unis indiquaient qu'un membre de l'équipage était soupçonné de passer des drogues en contrebande. Une fouille de sa cabine n'a donné aucun résultat, mais l'agent des douanes a remarqué la présence d'une grande poubelle munie d'un sac à ordures neuf dans le couloir adjacent. Un coup donné sur le côté de cette poubelle a révélé qu'elle n'était pas vide. On a trouvé sous le sac les 21 paquets enveloppés de plastique, qui contenaient l'huile de haschich.

Au cours des dernières années, les saisies dans le secteur maritime ont surtout été concentrées sur les côtes est et ouest, mais il existe aussi, dans la région des Grands Lacs, une importante voie navigable à l'intérieur des terres qui sert de frontière internationale. Un certain nombre de saisies ont été effectuées le long de cette voie navigable au cours des dernières années, en l'occurrence 30 en 1986. La plupart des saisies ont été faites dans les régions de Windsor et de Sarnia et sur les bateaux de plaisance de particuliers ou sur des ferries qui font la navette entre la rivière Detroit et la rivière Sainte-Claire. Bien que ces saisies aient porté presque exclusivement sur de très petites quantités de drogues destinées à la consommation personnelle, le réseau des Grands Lacs et du Saint-Laurent se prête plus facilement à la contrebande de quantités commerciales de drogues que les divers ponts qui traversent les rivières qui se trouvent à l'intérieur de ce réseau, car les possibilités d'inspection par les agents douaniers y sont moindres.

Lorsqu'un Portoricain âgé de 39 ans est entré au Canada à Prescott (Ontario), les agents des douanes ont reconnu en lui la personne qui avait fait l'objet d'avis de surveillance et qui était soupçonnée de transporter des drogues. On a décidé de le faire surveiller par les agents des douanes. Le suspect avait loué une petite embarcation à un pavillon de pêche des environs; il était soupçonné de transporter des drogues d'une rive à l'autre du fleuve Saint-Laurent. Le 21 juillet, alors qu'il était parti en expédition, les agents des douanes se sont installés pour attendre son retour. À son arrivée, ils ont essayé de

l'aborder alors qu'il se rendait au bureau du pavillon, mais comme le suspect avait remarqué les agents en uniforme, il a tenté de leur échapper en sautant dans le fleuve. Il essayait d'immerger son sac à dos lorsque deux agents des douanes ont plongé à leur tour pour l'appréhender. Un autre agent est allé les rejoindre pour récupérer le sac à dos. Après une brève lutte, le suspect a été ramené à la rive où il a été arrêté par suite de la découverte, dans son sac à dos, d'un paquet contenant 500 grammes de cocaïne évalué à 150 000 $ au détail. Une complice, qui avait été vue auparavant en sa compagnie, était retournée aux États-Unis en voiture. Ce renseignement a été transmis à la U.S. Border Patrol, laquelle a procédé ultérieurement à l'arrestation de cette femme qui avait en sa possession une petite quantité de cocaïne.

Cette année encore, Douanes Canada n'a procédé ou participé à aucune saisie sur des navires ravitailleurs. Ces ravitailleurs peuvent être aussi bien des yachts privés que des cargos et sont uniquement chargés de drogues provenant directement d'une région d'approvisionnement. Lorsqu'ils arrivent en eaux canadiennes, ils rencontrent habituellement en haute mer de petits bateaux locaux qui prennent leur cargaison de drogues et la transporte jusqu'à la côte. Il arrive parfois que le ravitailleur accoste dans une anse éloignée et y décharge directement les drogues. La GRC a annoncé publiquement qu'une grande partie de la marihuana d'origine colombienne qui atteint le marché canadien est importée au moyen de ravitailleurs surtout en Nouvelle-Écosse. Certains chargements sont acheminés vers le Canada, puis transportés dans des camions jusqu'à leur destination ultime dans le Nord-Est des États-Unis. Ces opérations de ravitaillement semblent aussi être utilisées pour l'acheminement de marihuana provenant de la Jamaïque et de haschich provenant du Maroc et du Liban vers la côte est et pour l'acheminement de marihuana en provenance de la Thaïlande vers la côte ouest. La nature même de ces opérations, qui se font en haute mer ou dans une région éloignée, complique le travail du personnel des Douanes chargé de les mettre à jour ou de participer à leur répression.

Commentaire du Renseignement

Douanes Canada doit concentrer ses efforts de détection des drogues acheminées par transport maritime sur les expéditions de fret, car les activités de ravitaillement se font dans des endroits trop éloignés du lieu d'activité des Douanes, et bien qu'il soit important de contrôler la contrebande qui se fait sur les ferries ou sur les bateaux de plaisance, ce trafic est généralement plus restreint. Par contre, le fret offre aux contrebandiers la possibilité d'importer une quantité importante de drogues de grande valeur.

Il convient de signaler, en ce qui trait au fret maritime, que le Canada est un des principaux débouchés pour le trafic du haschich. Une plus grande concentration des efforts sur les expéditions de haschich provenant des pays sources pourrait permettre d'augmenter le nombre de ces expéditions qui sont interceptées. Il ne faut pas oublier cependant qu'un grand nombre des drogues expédiées par fret maritime, de régions d'approvisionnement telles que l'Inde, le Pakistan et le Liban, transitent par d'autres pays et peuvent être combinées à un chargement comprenant des drogues provenant d'autres régions. Ces expéditions peuvent transiter par certains des principaux ports de l'Europe (p. ex. Anvers, Hambourg, Felixstowe), de l'Asie (Hong-Kong, Kao Hsiung) ou des États-Unis (Newark, Seattle). Il arrive souvent, dans les ports situés aux États-Unis, que les expéditions soient déchargées et acheminées ensuite par camion vers la frontière. Une collaboration étroite avec les services douaniers d'autres pays dans le domaine du renseignement pourrait contribuer à faciliter la détection de ces expéditions. Douanes Canada s'est fermement engagé à participer à cet échange de renseignements.

Les données recueillies dans le passé révèlent qu'il y a des types de fret et des endroits qui se prêtent particulièrement bien à ce genre de contrebande. Certains articles, notamment des types particuliers de machines, peuvent très bien être modifiés ou fabriqués spécifiquement pour le trafic des drogues bien que leur production dans un pays source soit une anomalie qui permettrait souvent de classer l'expédition parmi les envois à risque élevé. D'autres marchandises (produits liquides en vrac, denrées périssables), à cause de leur nature, doivent être traitées rapidement et sont donc soumises à une inspection restreinte. Pour ce qui est des endroits utilisés, les données sur les saisies des dernières années indiquent que Montréal est le point de convergence des activités de contrebande par fret maritime. Le rôle de Montréal comme port et l'attention que les agents des Douanes de ce port accordent au fret maritime est au nombre des facteurs qui expliquent ce phénomène. L'autre facteur qui entre en ligne de compte est celui de la dimension des expéditions de fret maritime dont la distribution exige une bonne organisation. Or, on trouve à Montréal des éléments criminels fort bien organisés qui contrôlent le trafic des drogues et qui ont la possibilité de payer pour de tels chargements et d'en assurer la distribution. Tous ces facteurs existent aussi ailleurs, en particulier à Vancouver, et l'absence de résultats semblables et indépendants sur la côte ouest indique qu'il

existe un problème au niveau de l'exécution dans cette région.

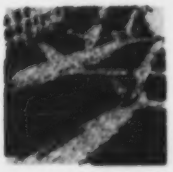
La meilleure façon d'améliorer les résultats obtenus par les douanes canadiennes dans le secteur du fret maritime est d'accorder une plus grande importance à l'identification et à l'examen des expéditions à risque élevé. Ces indices peuvent surtout être relevés sur les documents d'expédition. Il faut prendre les mesures nécessaires pour obtenir et examiner les documents de façon à disposer de bons critères pour la sélection des expéditions qui feront l'objet d'un examen. De fait, dans certains ports, en particulier à Montréal, on obtient des copies des documents avant l'arrivée du fret et on les utilise avec succès pour déterminer quelles expéditions sont les plus suspectes. Cette identification des expéditions suspectes à partir des indices que fournissent les documents n'est d'aucune utilité si l'on n'est pas disposé à retenir ces expéditions, à les ouvrir et à examiner de près les marchandises et les conteneurs. Bien que Douanes Canada ait le mandat d'accélérer le mouvement des envois commerciaux légitimes, il ne peut accorder la même priorité à ce mandat qu'à ses responsabilités dans la lutte antidrogue à cause du danger que représente le trafic des drogues.

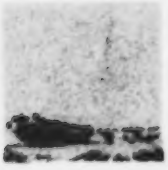
Il est bien connu que les contrebandiers font une utilisation massive du fret maritime pour importer illégalement au Canada des quantités commerciales de drogues illicites. Bien que Douanes Canada ait eu certains succès dans ce domaine et que les résultats de 1986 soient encore plus encourageants que ceux de l'année antérieure, il est important de continuer à renforcer les efforts de répression de ce genre de contrebande, car ces efforts ont certainement pour résultat de réduire sensiblement la quantité de drogues importées par fret maritime qui atteint le marché canadien.

Du hachisch camouflé dans des conteneurs à double fond.

6

Drogues acheminées par fret aérien





Chapitre 6

Drogues acheminées par fret aérien

Activités — 1986

Le nombre de saisies de drogues dans le secteur du fret aérien a connu une baisse sensible, passant de 28 en 1985 à 16 en 1986, ce qui correspond au niveau de 1984. Fait inhabituel, toutes les saisies effectuées n'ont visé qu'un seul type de drogue.

La marihuana, qui a fait l'objet de six saisies, a été le type de drogue le plus fréquemment saisi dans le secteur du fret aérien. Il y a eu trois saisies de cocaïne, mais celles-ci ne visaient que de très petites quantités, de sorte que la quantité totale de cocaïne saisie a baissé considérablement. Il y a aussi eu deux saisies de stimulants (amphétamines) et de sédatifs (barbituriques) chimiques. Il y a en outre eu deux saisies de haschich, mais on n'a pas trouvé de haschich liquide. La dernière saisie, qui visait de l'héroïne, est la plus importante saisie de cette drogue jamais effectuée par Douanes Canada.

Figure 6.1
Saisies visant le fret aérien, 1985 et 1986 (par catégorie de drogue)

Drogue	1985	1986
Marihuana	12	6
Haschich	3	2
Haschich liquide	4	–
Cocaïne	8	3
Héroïne	–	1
Autres	4	4
TOTAUX	**31**	**16**

Bien que l'on considère que le fret aérien sert à expédier d'importantes quantités de drogues, neuf des seize saisies effectuées visaient uniquement de petites quantités servant à la consommation personnelle. C'est le cas des trois saisies de cocaïne, de trois des six saisies de marihuana et de trois des quatre saisies de produits chimiques. Néanmoins, et malgré la diminution du nombre de saisies visant le fret aérien, la valeur des drogues saisies a augmenté considérablement, passant de 5,6 millions de dollars en 1985 à près de 201 millions en 1986. Ce montant représente bien plus de la moitié de la valeur de toutes les drogues saisies par les Douanes au cours de l'année, ce qui est une amélioration spectaculaire par rapport à 1985 (2,3 %). Il y a eu deux saisies d'importance de marihuana et de haschich, mais la plus grande partie de l'amélioration notée est attribuable à l'importante saisie d'héroïne. Néanmoins, même sans cette saisie, la valeur des drogues acheminées par fret aérien est deux fois plus élevée que celle de l'année précédente.

Le 22 juin, les agents des douanes ont fait la plus importante saisie d'héroïne de toute l'histoire de Douanes Canada lorsqu'ils ont découvert 31,6 kg de drogues (évaluées à 189 684 000 $ au détail) dans un envoi de fret aérien.

Les marchandises transportées par la British Airways, dans une grande caisse à claire-voie en bois, provenaient de Karachi (Pakistan) et avaient été acheminées vers Montréal via Londres (Angleterre). La liste des articles contenus dans la caisse comprenait des effets personnels et des pièces d'artisanat. Les marchandises sont arrivées au Canada à la fin du mois de mai, mais l'adresse donnée étant fictive, la British Airways n'a pu communiquer avec le destinataire. La société a essayé en vain d'obtenir la bonne adresse des autorités douanières pakistanaises. Celles-ci ont par la suite demandé aux autorités canadiennes de vérifier le contenu de l'envoi et les agents y ont découvert des vêtements, des pièces d'artisanat et cinq boîtes en carton portant l'inscription «Milk Pak». Quatre de ces boîtes contenaient de l'héroïne enveloppée dans du tissu et plusieurs couches de plastique. Les indices relevés, y compris l'usage d'un nom fictif et d'une adresse fictive, indiquent qu'un détournement dans le cadre d'une opération de conspiration interne était probablement prévu à Londres, en Angleterre, et que l'envoi n'était pas réellement destiné au consignataire.

C'est à l'aéroport international Pearson (AIP) que s'effectue encore le plus grand nombre de saisies de drogues acheminées par fret aérien, comme c'est le cas depuis le début des années 1980. Toutefois, trois des saisies effectuées à cet endroit avaient d'une valeur inférieure à 100 $. Par ailleurs, le nombre de saisies effectuées à l'AIP a subi une baisse de 30 % par rapport aux deux dernières années. C'est à Mirabel, où l'on a effectué les trois plus importantes saisies, que la valeur en dollars des drogues confisquées est la plus élevée. Aucune saisie n'a été effectuée à l'autre aéroport international de Montréal (Dorval) en 1986, bien que deux saisies de fret aérien aient été faites l'année précédente. Des saisies ont aussi été effectuées dans quatre autres aéroports en 1986, mais elles visaient des quantités relativement peu importantes de drogues. Il convient aussi de noter la baisse du nombre de saisies à l'aéroport international d'Edmonton.

Dans chaque cas, les drogues trouvées avaient comme destination l'endroit où la saisie a été effectuée (ou la région environnante). En outre, il n'y a pas eu de cas où il y aurait lieu de penser que le Canada servait de point de transit pour des expéditions de fret destinées aux États-Unis, pratique assez courante selon certains renseignements.

Figure 6.2
Saisies visant le fret aérien, 1985 et 1986 (par l'aéroport)

Aéroport	1985	1986
Chicoutimi	1	–
Dorval	2	–
Mirabel	6	4
Toronto	10	7
Sault-Ste-Marie	1	–
Regina	–	1
Calgary	1	1
Edmonton	4	1
Vancouver	3	2
TOTAL	**28**	**16**

Les États-Unis ont été le principal pays d'origine pour ce qui est des expéditions dans lesquelles des drogues ont été découvertes. Toutefois, une seule de ces expéditions cachait une quantité commerciale de drogues (2 500 doses de barbituriques). Les États-Unis ont remplacé la Jamaïque au titre de principal pays d'approvisionnement, position que cette dernière occupait depuis plusieurs années.

Dans le rapport de l'an dernier, on notait qu'aucune saisie en 1985 ne visait des expéditions de fret provenant d'importants pays producteurs comme l'Inde, le Pakistan et la Thaïlande. En 1986, au moins une saisie visait des marchandises provenant de chacun de ces trois pays. Par contre, il n'y a eu au cours de la dernière année aucune saisie provenant d'autres pays que les États-Unis et la Jamaïque. Il y a particulièrement lieu de noter l'absence de saisies de drogues acheminées par fret aérien en provenance de l'Amérique du Sud, région qui était devenue en 1985 une importante source de drogues expédiées par fret aérien.

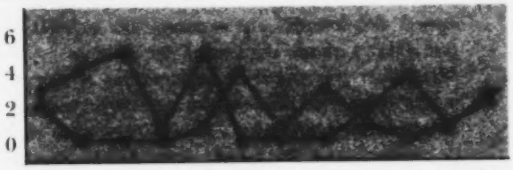
Figure 6.3
Saisies visant le fret aérien, 1985 et 1986 (par pays d'approvisionnement)

Pays	1985	1986
Jamaïque	12	3
Bolivie	2	–
Brésil	1	–
Colombie	2	–
Iran	1	–
Pakistan	–	1
Inde	–	2
Sri Lanka	1	–
Népal	1	–
Thaïlande	–	1
États-Unis	8	9
TOTAL	**28**	**16**

Comme l'indique bien le tableau précédent, les États-Unis ont été le point d'origine des drogues saisies dans environ le même nombre de cas en 1986 qu'en 1985. Le nombre élevé de ces saisies s'explique en grande partie par l'interception de petites quantités de drogues expédiées par des services de messagerie. En 1985, sept des huit expéditions de drogues saisies se trouvaient dans des enveloppes (petits paquets transportés par des services de messagerie). En 1986, sept des neuf visaient encore des paquets transportés par ces services. Bien que ces paquets, qui sont souvent de grandes enveloppes, soient en réalité des envois postaux, ils sont considérés comme du fret aérien parce qu'ils ne sont pas manutentionnés par Postes Canada et qu'ils entrent au Canada en vertu d'un bordereau d'expédition aérienne distinct. Ils n'offrent pas les mêmes possibilités de dissimulation que les envois de fret plus volumineux, mais le volume croissant des affaires confiées aux messageries aux États-Unis offre l'avantage de passer en contrebande une quantité importante de drogues ayant une valeur élevée, en particulier la cocaïne.

À cause du nombre restreint de saisies effectuées, il est difficile de déterminer s'il y a des tendances réelles en ce qui concerne l'ensemble de 1986. Toutefois, on remarque que les mois de juin, de juillet et d'août ont constitué la période la plus occupée, puisque la moitié du nombre total de saisies pour l'année ont été effectuées pendant cette période. En 1985, il n'y a eu aucune saisie au cours des mêmes trois mois, la période la plus occupée avait été de janvier à mai (période tranquille en 1986). Rien n'explique cette fluctuation d'une année à l'autre.

Figure 6.4
Saisies visant le fret aérien, 1985 et 1976 (par mois)



Chaque année, des milliers de marchandises différentes entrent au Canada par fret aérien. En 1986, dans la plupart des saisies, les articles les plus souvent déclarés étaient des effets personnels. Les autres marchandises qui ont été utilisées pour la dissimulation des drogues comprenaient les pièces d'artisanat, le matériel médical/chirurgical et les denrées alimentaires.

Le 22 août, les agents des Douanes à l'AIP ont saisi 2,5 kg de marihuana, d'une valeur au détail de 8 800 $. La drogue avait été dissimulée dans une expédition de fret d'Air Canada en provenance de la Jamaïque.

L'expédition, qui selon la déclaration contenait des effets personnels, consistait en une grande boîte renfermant plusieurs disques 45 tours ainsi que des boîtes de moindres dimensions. La marihuana a été découverte à l'intérieur d'une petite boîte, sur le dessus de laquelle figurait l'étiquette du mélange à gâteau au chocolat «Grace». Elle était enveloppée dans du ruban adhésif gris et du ruban brun brillant. La lettre de transport aérien comportait plusieurs indices permettant de croire qu'il s'agissait d'un envoi de drogues: adresse écrite à la main, effets personnels ne semblant pas être de nature à justifier le coût de leur expédition par fret aérien.

Les escouades antidrogues des Douanes ont encore connu un succès mitigé dans le secteur du fret aérien. Même s'il avait été établi que le fret commercial devait constituer leur priorité, le nombre de saisies faites par les escouades a chuté de douze à sept. Il est intéressant de noter que les marchandises saisies dans ces sept cas provenaient d'ailleurs que les États-Unis, principal pays d'origine des marchandises saisies qui étaient expédiées par fret aérien. Les saisies effectuées par les escouades antidrogues sont dans l'ensemble plus importantes et visent des marchandises d'une valeur plus élevée que ce n'était le cas en 1985. Quatre des saisies ont été effectuées par l'escouade antidrogue de Toronto, tandis que les trois autres ont été faites par l'équipe en poste à Mirabel. En 1986, les escouades antidrogues travaillant dans les autres aéroports internationaux n'ont effectué aucune saisie visant le fret aérien, non plus que les équipes maître-chien.

Le 9 août, à l'aéroport international Pearson, les agents des douanes ont examiné une expédition de fret d'Air Canada contenant des denrées périssables provenant de la Jamaïque et destinées à une entreprise alimentaire de Scarborough. L'expédition renfermait 195 boîtes et dans douze de celles-ci on a trouvé des blocs de marihuana enveloppés dans du ruban adhésif brun. Au total, il y avait 272,4 kg de marihuana d'une valeur au détail de 953 400 $.

Le secteur du fret aérien est particulièrement sujet aux conspirations internes. Des facteurs tels que l'aménagement des aéroports, le volume élevé du fret, les possibilités limitées d'inspection par les Douanes, non seulement du cargo mais aussi des documents qui l'accompagnent, la facilité d'accès des employés au lieu d'entreposage et de manutention du fret, ainsi que le fait que les systèmes de sécurité visent surtout les gens de l'extérieur, contribuent tous à favoriser la conspiration interne. Certaines des saisies effectuées en 1986 donnent à penser qu'il y a pu y avoir conspiration interne, bien que ces indices ne soient pas aussi évidents que dans le cas d'autres saisies des années précédentes. Dans deux cas, nommément lors de l'importante saisie d'héroïne (voir page 46), on pense que l'activité de conspiration interne était en fait menée de l'extérieur du Canada, en ce sens que même si le Canada était le pays de «destination», l'expédition n'aurait jamais dû s'y rendre parce qu'elle devait être déroutée pendant qu'elle se trouvait en transit.

Le 14 décembre 1986, les agents à l'aéroport international Pearson ont découvert 160,7 kg de marihuana, d'une valeur au détail de 563 000 $, qui étaient dissimulés dans une expédition commerciale régulière de denrées alimentaires en provenance de la Jamaïque. L'expédition se composait de sept conteneurs qui, selon le manifeste, renfermaient 685 boîtes de denrées alimentaires pesant chacune 50 lb (22,7 kg) et étaient adressés à une entreprise d'alimentation légitime de Mississauga. Au cours de l'examen d'un des conteneurs, les agents ont remarqué sept boîtes qui étaient légèrement plus grandes que les autres et qui se trouvaient dans le coin inférieur arrière. Les sept boîtes portaient la mention «Produce of Jamaica 45 lbs net when packed», mais contrairement aux autres boîtes faisant partie de l'expédition, le «P» de Produce était de couleur rouge. Les boîtes ne portaient aucune désignation des marchandises sur leurs côtés et elles étaient enveloppées de ruban adhésif brun clair. Chacune des sept boîtes a été ouverte et on y a découvert de la marihuana enveloppée dans des sacs à ordures bruns et entourée en outre de ruban adhésif brun clair. Une fouille subséquente des six conteneurs a révélé qu'il y avait en fait 708 boîtes (y compris les sept boîtes de marihuana), mais qu'aucune autre boîte ne renfermait de la marihuana. On a essayé de monter une opération de surveillance et de livraison contrôlée, mais aucune arrestation n'a pu être effectuée, car les représentants de l'entreprise ont découvert les boîtes différentes et leur contenu illicite au moment de la réception et ont immédiatement informé les autorités douanières de leur trouvaille. On pense que cette expédition devait être déroutée par un groupe de conspiration interne (les marques de couleurs différentes sur les boîtes devaient servir à les identifier facilement afin de les enlever), mais que le travail de détection rapide des Douanes a fait échouer le plan.

Commentaires du Renseignement

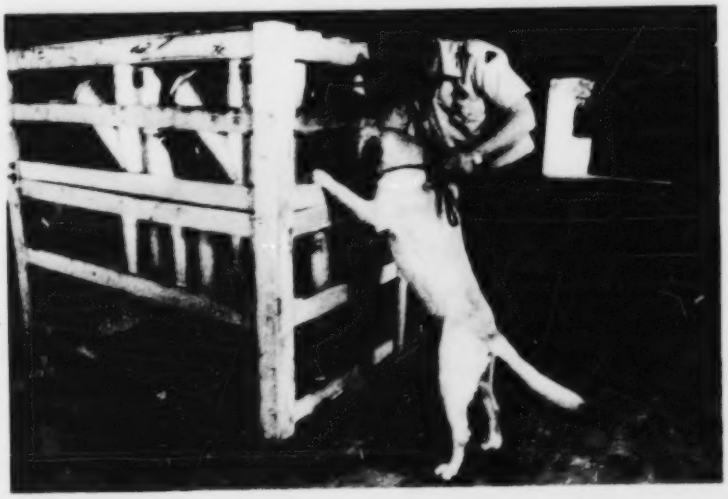
La répression du trafic des drogues acheminées par fret aérien constituait une priorité importante de Douanes Canada en 1986. Compte tenu de cette priorité, les efforts des Douanes se sont traduits par une augmentation importante de la valeur des drogues saisies. Toutefois, cette note positive est quelque peu assombrie par le fait qu'on a enregistré une diminution du nombre total de saisies effectuées.

L'activité de Douanes Canada dans le domaine du fret aérien en 1986 a été, à bien des égards, tout le contraire de ce qu'on avait connu en 1985. Ainsi, le nombre de saisies, qui avait plus que doublé en 1985, a chuté d'environ 40 % en 1986. La baisse enregistrée au niveau des quantités et des valeurs des expéditions a été suivie par un chiffre quarante fois plus élevé en 1986. Les saisies de haschich et d'héroïne ont été plus nombreuses en 1986, tandis que celles qui visaient la cocaïne ont enregistré une baisse. Certains pays producteurs qui n'apparaissaient pas à la liste de 1985 se sont ajoutés à la liste en 1986, tandis que d'autres qui y apparaissaient l'année précédente en ont été rayés. Malgré ces différences, on note un résultat identique pour les deux années, à savoir que Douanes Canada n'a connu qu'un succès limité dans son travail de répression liée au fret aérien.

L'expérience d'autres services douaniers et les éléments de preuve fournis par des services de renseignements parallèles ainsi que l'expérience de Douanes Canada indiquent que le fret aérien est un mode d'acheminement fort utilisé pour l'introduction, au Canada, de quantités commerciales de drogues. Douanes Canada devra redoubler d'efforts pour arriver à juguler l'acheminement des drogues par ce mode de transport. On a de nouveau souligné le caractère prioritaire du travail dans le secteur du fret commercial pour les escouades antidrogues des Douanes. Par ailleurs, les unités de chiens détecteurs seront appelées à jouer un rôle accru dans ce domaine. L'une des meilleures façons de repérer les expéditions de drogues consiste à identifier les expéditions qui présentent des risques élevés, à la lumière d'indices qui peuvent être fournis par les documents du fret, en particulier le bordereau d'expédition aérienne. Les agents des Douanes continueront d'être gênés dans leur travail du fait qu'ils ne peuvent avoir accès plus tôt à ces documents, ce qui pourrait leur permettre de repérer les expéditions qui présentent des risques élevés. Des dispositions sont en train d'être prises, notamment dans chaque aéroport touché, afin d'améliorer l'accès à ces renseignements.

Il est clair que le fret aérien a été utilisé et continuera d'être utilisé pour introduire des quantités importantes de drogues au Canada.

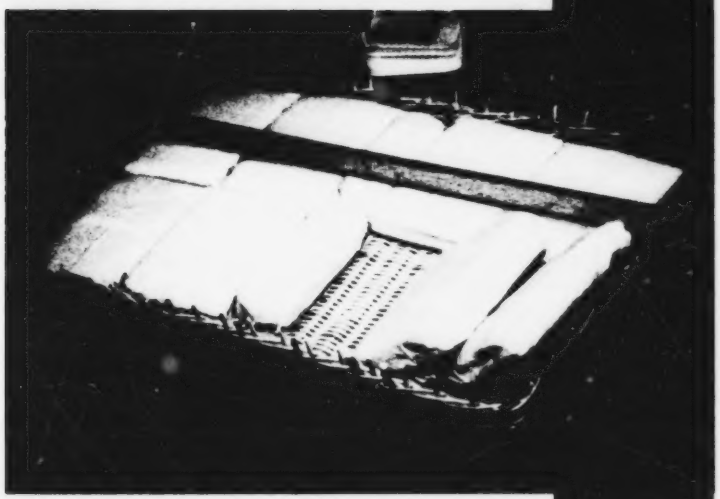
En dépit de quelques saisies importantes effectuées en 1986, Douanes Canada n'a connu qu'un succès mitigé face à ce moyen de contrebande. Toutefois, la mise en oeuvre et l'application des diverses mesures décrites ci-dessus pourraient donner lieu à de meilleurs résultats de la part des services des douanes et, partant, réduire la quantité de drogues illicites qui se trouvent sur le marché au Canada.

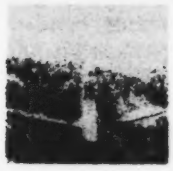


Pour dépister de la drogue, des chiens détecteurs reniflent de la cargaison qui vient d'arriver.

7

Drogues importées par les voyageurs aériens





Chapitre 7

Drogues importées par les voyageurs aériens

Activités 1986

L'année 1986 pourrait être qualifiée d'année des résultats variés au chapitre des efforts déployés par Douanes Canada pour effectuer des saisies de drogues importées par les voyageurs aériens. En 1985, un nombre record de saisies — 653 — a été enregistré. En 1986, le nombre de saisies a diminué de 98 pour tomber à 555, soit une baisse de 15 %. Bien qu'inférieur à celui de l'année précédente, le total dépassait toutefois de 100 le nombre atteint en 1984.

En ce qui a trait au nombre de saisies mixtes, soit celles visant plus d'une sorte de drogues, il y en a eu seulement 42 par rapport à 68 en 1985. Ces saisies mixtes ont porté sur 605 quantités de drogues. La plupart de ces saisies visaient deux formes de cannabis, mais on a aussi découvert des combinaisons de marihuana et de cocaïne, ainsi que de marihuana et de drogues chimiques.

Le nombre de saisies d'envergure commerciale a grimpé de 20 pour atteindre un total de 164, soit 29,5 % de l'ensemble des saisies. Cette augmentation, qui a compensé la baisse saisies, enregistrée de 100 explique la hausse de la valeur des saisies de drogues importées par les voyageurs aériens (en utilisant les mêmes valeurs par unité qu'en 1985); la valeur a atteint un total de 132,7 millions de dollars, soit un accroissement de 10 millions de dollars. Malgré une diminution par rapport à l'ensemble des saisies effectuées par les Douanes en raison de l'augmentation considérable de la valeur enregistrée pour les saisies visant le fret aérien et maritime, cette activité a quand même eu des répercussions considérables.

Les saisies de marihuana continuent d'être les plus fréquentes; en fait, le nombre de saisies visant la marihuana a passé de 301 en 1985 à 314 en 1986. Le haschich occupe toujours la deuxième place, même si le nombre de saisies (113) ne représente qu'environ les deux tiers des saisies effectuées en 1985. Le nombre de saisies de cocaïne et de haschich liquide a également baissé, le haschich liquide en particulier n'ayant été découvert que dans 36 saisies, ce qui représente la moitié du nombre des saisies qui avaient été enregistrées en 1985. Le nombre de saisies d'héroïne est le même qu'en 1985.

Le 4 février, à l'aéroport international Pearson, les agents des douanes ont arrêté une jeune femme de 18 ans, sans emploi, résidant à Hong Kong, et saisi 1,36 kg d'héroïne d'une valeur au détail de 8,2 millions de dollars.

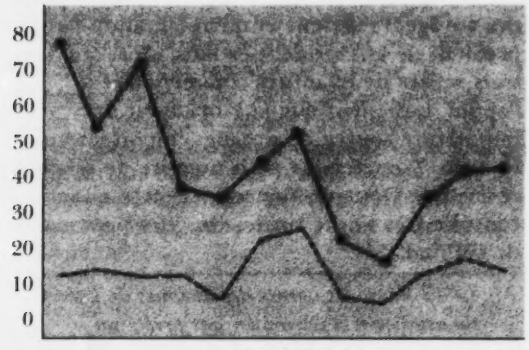
Au cours de l'examen secondaire, un certain nombre de facteurs ont éveillé les soupçons de l'agent des douanes: la voyageuse avait apporté très peu de vêtements chauds pour une visite hivernale, elle n'avait ni famille ni amis à Toronto et malgré le fait qu'elle était en chômage, elle voyageait et avait en sa possession 500 $. Une fouille sur la personne a révélé qu'elle portait autour des hanches et de la taille une gaine comportant de petites poches. On a découvert l'héroïne dans les poches de la gaine. La poursuite de l'enquête par les agents de la GRC a mené à l'arrestation de deux citoyens américains dans un hôtel du centre-ville de Toronto, le 6 février.

Figure 7.1
Quantité de drogues saisies, voyageurs aériens, 1985 et 1986
(en grammes)

Drogue	1985	1986	Variation du pourcentage de 1985 à 1986
Marihuana	320 538	946 696	+ 195,3
Haschich	170 527	80 795	– 52,6
Haschich liquide	154 050	68 697	– 55,4
Cocaïne	27 153	36 005	+ 32,6
Héroïne	17 009	20 008	+ 17,6

Une analyse mensuelle des saisies de drogues importées par les voyageurs aériens a révélé que le nombre de saisies avait fluctué beaucoup plus en 1986 que pendant l'année précédente. C'est en mars et en janvier que le nombre de saisies a été le plus élevé, tandis qu'en septembre et en août, on a enregistré le nombre le plus bas, soit moins d'un tiers du nombre de saisies effectuées en mars. Toutefois, si l'on considère le nombre de saisies d'envergure commerciale, on s'aperçoit que le tableau est très différent. Le nombre de ces saisies a été à peu près le même de janvier à mai, puis il a grimpé pour atteindre son niveau maximum en juin et en juillet; il a ensuite chuté au cours des deux mois suivants et a progressé un peu pendant le dernier trimestre.

Figure 7.2
Saisies de drogues, voyageurs aériens, 1986 (par mois)



* Toutes les saisies de drogues + Les saisies d'envergure commerciale

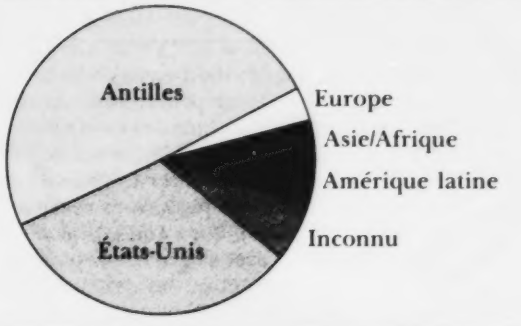
Les saisies ont continué d'être plus fréquentes les fins de semaine, près de 60 % des saisies ayant été enregistrées entre le vendredi et le dimanche. Comme en 1985, c'est le dimanche que le nombre de saisies enregistrées a été le plus élevé. Cela est principalement dû au fait que la majeure partie des saisies sont effectuées sur des personnes arrivant d'un séjour dans un endroit au climat tropical et qui, pour la plupart, rentrent au Canada la fin de semaine. Toutefois, l'écart n'a pas été aussi grand entre les jours de la semaine qu'il l'avait été en 1985. Le nombre de saisies effectuées tous les jours de la semaine, à l'exception de deux, a subi une baisse tout comme l'ensemble des saisies enregistrées. Les exceptions sont le lundi où le nombre a été exactement le même et le vendredi qui a connu une hausse de 30 saisies.

Figure 7.3
Saisies de drogues, voyageurs aériens, 1985 et 1986
(par jour de la semaine)

Jour	1985	1986
Dimanche	203	142
Lundi	83	83
Mardi	60	43
Mercredi	66	52
Jeudi	54	49
Vendredi	61	91
Samedi	126	95
Total	**653**	**555**

Le nombre des pays identifiés comme étant la source des drogues ou le point d'origine du vol a de nouveau augmenté, passant de 32 à 36 en 1986. Toutefois, la plupart des saisies continuent de provenir de deux pays «source», en l'occurrence la Jamaïque et les États-Unis. Quatre-vingts pour cent des drogues saisies provenaient de l'un de ces deux pays. Le nombre des saisies provenant de chacun des autres pays a été très bas, 28 de ces pays ayant été la source de moins de 5 saisies. Le Royaume-Uni s'est classé au troisième rang comme pays d'approvisionnement; les six saisies de drogues provenant de ce pays ne représentaient que 1 % du total.

Figure 7.4
Description des pays, source des drogues, 1986



Depuis le début des années 80, la Jamaïque se classe au premier rang des pays d'approvisionnement. Elle a été une source d'approvisionnement importante des trois formes de cannabis; les efforts déployés par les autorités jamaïcaines en vue de mettre fin à cette production semblent avoir été inefficaces. L'île est de plus en plus utilisée comme filière d'acheminement de la cocaïne provenant de l'Amérique du Sud. La Jamaïque est un pays qui attire une foule de vacanciers canadiens et qui a des liens avec une population importante d'immigrants de la région de Toronto. Il y a donc beaucoup de voyages entre le Canada et la Jamaïque, qu'il s'agisse de vols réguliers ou de vols affrétés. Considérant la facilité avec laquelle on peut se procurer des drogues en Jamaïque et toutes les expériences que Douanes Canada a connues en ce qui concerne les vols en provenance de cette île, tous les vols arrivant de la Jamaïque doivent être considérés comme des vols à risque élevé.

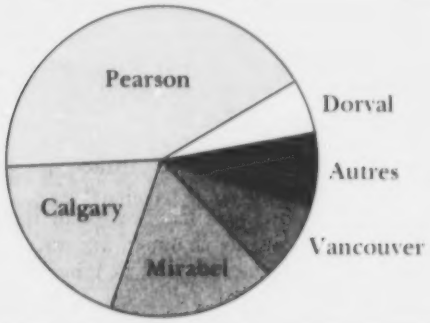
Les agents des douanes à l'aéroport international Pearson ont récemment effectué deux importantes saisies de cocaïne. La drogue avait été dissimulée dans de faux compartiments construits à l'intérieur de bouteilles d'air comprimé pour la plongée sous-marine autonome. Chaque saisie mettait en cause un Canadien qui s'était rendu de Lima (Pérou) à la Jamaïque et était arrivé à Toronto sur un vol d'Air Jamaica en provenance de Montego Bay. Les deux Canadiens, qui transportaient chacun deux bouteilles contenant de la cocaïne, faisaient l'objet d'avis de surveillance basés sur des renseignements reçus du groupe opérationnel auquel participait la police provinciale de l'Ontario et la Sûreté du Québec.

«Delsey» — et a constaté que les parois de la valise portaient des renflements anormaux. Il a donc percé ces renflements et a découvert de l'héroïne à l'intérieur.

Un total de 1 933 grammes d'héroïne (d'une valeur au détail de 11 598 000 $) a été saisi.

Le nombre de saisies effectuées dans les deux autres grands aéroports canadiens diffère. À Vancouver, le nombre de saisies a diminué de plus du tiers, mais cette diminution était prévue en raison de la suppression des vols en provenance de Lima (Pérou) d'où originait la majeure partie des drogues saisies à Vancouver. Les mesures de répression prises à l'égard des vols en provenance des États-Unis, de l'Europe et de l'Asie n'ont pas compensé cette perte. Par ailleurs, le nombre de saisies effectuées à Dorval est demeuré le même. Toutefois, ces saisies sont encore beaucoup moins nombreuses que ce à quoi on pourrait s'attendre, étant donné que les renseignements provenant d'autres organismes indiquent que Dorval est le principal point d'entrée de la cocaïne importée au Canada. Quelques saisies de cocaïne ont été effectuées à Dorval, mais elles étaient loin de refléter le rôle que cet aéroport joue dans le trafic des drogues.

Figure 7.5
Distribution des saisies de drogues, 1986 (par aéroport)



Le nombre de saisies effectuées à d'autres aéroports a été beaucoup moins élevé. Les aéroports de Winnipeg et d'Halifax ont connu des augmentations modérées qui ont fait contrepoids à la tendance générale. Des vols en provenance d'importants centres de trafic de drogues et de points de transit (Miami et New York pour Ottawa, Los Angeles et Londres pour Edmonton) arrivent aux deux aéroports, mais très peu de saisies y sont effectuées. Une saisie de plus que l'année passée a été effectuée à l'aéroport d'Edmonton, tandis que le nombre de saisies effectuées à Ottawa est passé de sept à deux. Ce dernier cas est particulièrement inquiétant étant donné que d'autres sources de renseignements indiquent que l'aéroport d'Ottawa continue d'être utilisé comme point d'entrée de divers types de drogues, notamment la cocaïne.

Figure 7.6
Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens, 1985 et 1986 (par aéroport)

Aéroport	1985	1986
Halifax	1	6
Yarmouth	8	7
Québec	3	1
Dorval	31	30
Mirabel	123	96
Ottawa	7	2
Lahr (Allemagne de l'Ouest)	–	2
Toronto	251	234
Windsor	–	1
Fort Frances	1	–
Winnipeg	13	18
Calgary	139	106
Edmonton	4	5
Vancouver	72	46
Victoria	–	1
TOTAL	**653**	**555**

Le nombre de sociétés aériennes dont les clients ont fait l'objet de saisies est passé à 38. De ce nombre, huit sont des sociétés canadiennes, quatorze appartiennent à des intérêts américains et seize sont des sociétés d'autres pays. La plus grande partie des vols en cause sont des vols d'Air Canada; la plupart des saisies visant des clients de cette société aérienne sont associées à des vols en provenance de la Jamaïque, mais d'autres vols d'Air Canada desservant d'autres îles des Antilles, les États-Unis, l'Europe et l'Asie ont également donné lieu à des saisies. La majeure partie des autres saisies mettant en cause des sociétés aériennes canadiennes visaient des vols nolisés à destination de la Jamaïque et d'autres endroits de villégiature du Sud.

Western occupe le premier rang parmi les sociétés aériennes américaines dont les clients ont fait l'objet de saisies aux aéroports de Calgary et de Vancouver. Les saisies de drogues importées par des voyageurs d'autres sociétés aériennes américaines ont également été effectuées aux aéroports de l'Ouest. Air Jamaica occupe le premier rang parmi les sociétés aériennes étrangères dont les voyageurs ont fait l'objet de saisies, et se classe au deuxième rang en ce qui concerne l'ensemble des sociétés aériennes. Très peu de saisies ont été effectuées sur des clients des autres sociétés aériennes étrangères, même si un grand nombre d'entre elles desservent régulièrement les principaux centres du trafic des drogues ou plaques tournantes.

Figure 7.7
Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens, 1986
(par société aérienne)

Sociétés aériennes canadiennes			
Air Canada	163	Canadien Pacifique	30
Nationair	28	Nordair	18
Pacific Western	19	Québecair	18
Worldair	17	Worldways	8
Sociétés aériennes américaines			
Air California	1	American	1
American West	1	Continental	9
Delta	5	Eastern	10
Frontier	3	Lake Union	1
Northwestern	4	Northwest Orient	1
Peoples Express	3	Transwest	1
United	18	Western	54
Autres sociétés aériennes étrangères			
Aerolineas Argentina	3	Air France	1
Air Jamaica	66	Air Mexico	1
Alitalia	1	British Airways	2
BWIA	5	Iberia	1
Japan Airlines	2	KLM	5
Lot	1	Lufthansa	2
Royal Air Maroc	1	Sabena	1
Swissair	1	Varig	3

Deux saisies ont été effectuées sur du personnel qui se trouvait à bord d'un avion militaire. Ces deux saisies ont eu lieu à la base de Lahr en Allemagne de l'Ouest où les militaires canadiens passent à la douane avant de prendre l'avion qui les ramène au Canada.

Une saisie a également été effectuée sur une personne entrant au Canada dans un aéronef privé non commercial. L'utilisation d'aéronefs de ce genre pour l'importation de drogues au Canada, surtout en provenance des États-Unis, offre des possibilités considérables. On croit que l'utilisation de ce moyen de transport pour introduire des drogues au Canada, bien qu'il soit loin d'être aussi répandu que dans le Sud des États-Unis, est beaucoup plus considérable que ne le laisse supposer cette unique saisie.

Les escouades antidrogues des Douanes ont effectué 38 % (210) des 555 saisies de drogues importées par les voyageurs aériens, soit une légère hausse par rapport à l'année passée. Elles ont aussi participé à des saisies plus importantes et dont la valeur était plus élevée; en fait, 56 % du nombre de saisies d'envergure commerciale ont été effectuées par les Escouades antidrogues des Douanes (EAD). La valeur des saisies effectuées par les EAD s'est élevée à 86,6 millions de dollars, soit 63 % de la valeur totale des saisies de drogues importées par les voyageurs aériens. De plus, les EAD ont participé à 20 de ces saisies en collaborant avec les agents en poste ou en faisant des renvois. Les chiens détecteurs ont contribué à seulement 16 saisies de drogues importées par les voyageurs aériens au cours de l'année. Les EAD ont encore concentré leurs efforts dans l'Est: elles ont effectué plus de la moitié des saisies à Toronto et 70 % de celles qui ont eu lieu à Mirabel, tandis qu'à Calgary et à Vancouver, le pourcentage est beaucoup moins élevé. Cet écart est en partie attribuable au fait que les EAD ont continué de concentrer leurs efforts sur les vols en provenance de la Jamaïque, qui n'arrivent à aucun de ces deux aéroports. En fait, comme en 1985, plus des trois quarts du total des saisies effectuées par les escouades antidrogues visaient des voyageurs arrivant de cette île.

Le contrebandier de drogues

Le profil des contrebandiers de drogues de ce secteur a continué de changer: certains changements s'apparentent à ceux observés au cours des dernières années, tandis que d'autres sont fort différents. En 1986, plupart des personnes appréhendées étaient dans la vingtaine; leur nombre représentait les deux tiers du nombre total de personnes visées par les saisies en 1985, tandis qu'il ne représente plus que les trois cinquièmes. La proportion des personnes ayant moins de 20 ans et au début de la trentaine a été plus élevée.

Le nombre de femmes impliquées dans le trafic de drogues a fait un bond, renversant la tendance à la baisse du nombre de saisies visant des femmes qui avait été remarqué au cours des dernières années. Le nombre de femmes en cause est passé de 25 % en 1985 à 31 %. Elles ont également tendance à être plus jeunes que les hommes, ce qui constitue un autre changement.

Pour ce qui est de la nationalité des contrevenants, les Canadiens viennent au premier rang devant les citoyens américains dont la proportion, tout comme celle des Canadiens, a baissé légèrement par rapport à 1985. L'augmentation du nombre de saisies visant d'autres ressortissants étrangers a compensé cette diminution. Les saisies ont touché 26 autres nationalités; le groupe des Jamaïcains, comprenant 38 personnes, occupe le premier rang. Le nombre de personnes comprises dans les 25 autres groupes varie entre un et cinq. Il y a eu trois saisies visant des Nigérians — un groupe qui avait déjà été reconnu comme représentant un risque élevé dans le domaine de la contrebande de l'héroïne. Parmi les groupes les plus importants qui n'ont pas fait l'objet de saisies figurent les Sri-Lankais, les Népalais, les Thaïlandais et les Colombiens, qui sont tous connus comme étant très actifs dans le trafic des drogues tant en Europe qu'aux États-Unis.

Le nombre de saisies d'envergure commerciale a varié considérablement par rapport à l'ensemble des saisies. La différence

la plus frappante est le pourcentage beaucoup plus élevé de femmes en cause, leur nombre (70) étant presque égal à celui des hommes (79). Le nombre de citoyens américains impliqués dans les saisies de plus grandes quantités de drogues représente une infime fraction de l'ensemble des saisies visant ce groupe, mais d'autres nationalités représentent un pourcentage beaucoup plus élevé. Les personnes impliquées dans les saisies de quantités commerciales de drogues avaient également tendance à être plus âgées que celles trouvées en possession de quantités pour usage personnel.

Les professions exercées par les contrevenants allaient de médecin à serveuse. Le plus grand nombre appartenait à la catégorie des chômeurs. La plupart des personnes qui ont indiqué une occupation entrent dans la catégorie des métiers manuels et des services, mais certaines d'entre elles pouvaient en fait être sans travail. Dans certains cas, ces chômeurs avaient été recrutés par des organisations de contrebande et travaillaient comme passeurs contre rémunération.

Les variations régionales ont continué d'exister en ce qui concerne les données personnelles. La plupart des saisies visant des citoyens américains ont été effectuées dans l'Ouest du Canada. À Calgary, seulement un huitième du nombre de saisies a mis en cause des Canadiens; les femmes étaient moins nombreuses et, dans l'ensemble, les professions exercées étaient d'un niveau plus élevé (un plus grand nombre de gestionnaires et de professionnels, moins de chômeuses et d'étudiantes). Les deux aéroports de Montréal — Mirabel et Dorval — ont vu le pourcentage le plus élevé de chômeurs, et les contrevenants étaient généralement plus jeunes. Dans ces deux aéroports, seulement cinq saisies visaient des citoyens américains, tandis qu'à Toronto, il n'y a eu que dix Américains parmi les contrevenants. De telles variations régionales rendent impossible l'établissement d'un profil national valable.

Figure 7.8
Données personnelles — Toutes les saisies visant les voyageurs aériens, 1986 (par âge, nationalité et sexe)

Âge	Canadien H	Canadien F	Américain H	Américain F	Autres H	Autres F	Total H	Total F	TOTAL	%
19 ans et moins	14	17	5	3	4	5	23	25	48	9.2
20-24	77	34	31	4	9	11	117	49	166	31.8
25-29	39	25	38	12	19	11	96	48	144	27.6
30-34	23	13	20	6	14	5	57	24	81	15.5
35-39	20	5	14	–	3	–	37	5	42	8.0
40 ans et plus	19	3	7	7	4	1	30	11	41	7.9
TOTAL	**192**	**97**	**115**	**32**	**53**	**33**	**360**	**162**	**522***	
%	36.8	18.6	22.0	6.1	10.2	6.3	69.0	31.0	100.0	100.0

* Ce chiffre est inférieur au nombre total des saisies d'envergure commerciale de drogues importées par des voyageurs aériens, car dans certains cas les drogues ont été abandonnées à proximité du bureau de douane ou dans des bagages non réclamés.

Figure 7.9
Données personnelles — Saisies de quantités commerciales visant les voyageurs aériens, 1986 (par âge, nationalité et sexe)

Âge	Canadien H	Canadien F	Américain H	Américain F	Autres H	Autres F	Total H	Total F	TOTAL	%
19 ans et moins	1	11	–	–	1	3	2	14	16	10.7
20-24	13	13	1	–	3	9	17	22	39	26.2
25-29	14	7	1	4	10	7	25	18	43	28.9
30-34	2	5	1	–	6	5	9	10	19	12.8
35-39	9	3	1	–	3	–	13	3	16	10.7
40 ans et plus	10	2	–	–	3	1	13	3	16	10.7
TOTAL	**49**	**41**	**4**	**4**	**26**	**25**	**79**	**70**	**149***	
%	32.9	27.5	2.7	2.7	17.4	16.8	53.0	47.0	100.0	100.0

* Ce chiffre est inférieur au nombre total des saisies d'envergure commerciale de drogues importées par des voyageurs aériens, car dans certains cas les drogues ont été abandonnées à proximité du bureau de douane ou dans des bagages non réclamés.

Les contrebandiers utilisent tout et rien pour dissimuler les drogues. La plupart des drogues interceptées ont été trouvées dans les bagages, soit dans les fonds et les parois truqués, soit à l'intérieur des vêtements et des autres articles transportés dans les bagages. Les vêtements de contrebande ont également été utilisés fréquemment. Les contrevenants transportaient souvent de petites quantités sur eux. Les drogues étaient également dissimulées dans les semelles des chaussures, les radios et les bouteilles de boisson. Certains contrebandiers utilisaient plus d'une méthode de dissimulation lors d'un voyage de façon à moins se faire remarquer.

Le 22 février, grâce aux renseignements fournis par la GRC, les agents de Douanes Canada à l'aéroport international de Vancouver ont arrêté une jeune femme de 29 ans, de Singapour, d'origine tamoule, et saisi 3 420 grammes d'héroïne (évaluée à 20 520 000 $ au détail). La voyageuse arrivait de Singapour via Tokyo à bord d'un avion de la Japan Airlines. Ses bagages contenaient deux mallettes — l'une de marque «Bonny International» et l'autre en osier ou en rotin. Durant l'examen de la valise de marque «Bonny», dont les côtés étaient souples, l'agent a constaté que les deux côtés et le fond avaient été renforcés à l'aide d'une doublure rigide en bois, d'une seule pièce, tenue en place par les vis des roues. Lorsque ces vis ont été enlevées, les roues se sont détachées de la mallette et la doublure en bois a pu être retirée. Un examen attentif de cette doublure, composée de deux feuilles de bois maintenues fermement ensemble au moyen de ruban adhésif noir, a révélé que certains articles avaient été serrés entre les deux feuilles. La séparation de ces feuilles a permis de trouver cinq petits sacs d'héroïne qui avaient été solidement collés à un côté de la feuille. L'autre mallette en rotin ou en osier était excessivement lourde, même vide. En mesurant l'intérieur et l'extérieur de la mallette, une différence de deux pouces a été décelée. Le découpage de la partie supérieure du couvercle a révélé la présence d'un compartiment secret contenant dix paquets d'héroïne enveloppés séparément. D'autres paquets d'héroïne ont été découverts parmi les effets de la voyageuse dans une paire de sandales de marque «Sporty» et dans la couverture d'un album-photos. Les deux sandales (de tailles différentes) avaient été creusées, recouvertes de plastique, remplies d'héroïne, fermées à l'aide d'une bande de papier-cache et soigneusement scellées de façon à ne laisser aucune trace de truquage. Comme la couverture de l'album-photos semblait lourde, le plat supérieur en tissu a été éventré et quatre petits sacs d'héroïne ont été découverts entre deux morceaux de carton réunis à l'aide d'une bande de papier-cache. Le découpage du plat inférieur a donné les mêmes résultats.

En 1985, le fait le plus remarquable en ce qui a trait au trafic des drogues par les voyageurs aériens a été la montée en flèche du nombre de saisies de drogues transportées à l'intérieur du corps; ce nombre est passé de six en 1984 à 123 en 1985. En 1986, cette méthode a été moins utilisée, mais il y a encore eu 69 cas. La plupart des drogues saisies étaient transportés par ingestion, et il n'y a eu que quelques cas de drogues transportées par insertion. On a découvert que cette méthode était surtout utilisée à Toronto et aux deux aéroports de Montréal, la seule exception étant les deux saisies effectuées à Winnipeg. Elle a continué d'être utilisée principalement par les personnes transportant du haschich en provenance de la Jamaïque.

Commentaires du Renseignement

La baisse du nombre de saisies de drogues transportées par les voyageurs aériens est inquiétante, sans nécessairement être alarmante, étant donné que l'année précédente a été une année record pour les Douanes. Les chiffres révèlent que ce mode d'acheminement continue d'être très utilisé pour l'importation des drogues. L'augmentation des saisies de quantités commerciales de drogues et la valeur totale en dollars de ces saisies ont compensé un peu la diminution du nombre total de saisies.

Ce mode est très utilisé pour l'importation de la cocaïne et de l'héroïne destinées au marché canadien. Les quantités saisies de ces deux drogues ont grimpé en 1986, mais elles ne représentaient qu'une infime fraction de la quantité globale qui est entrée au Canada. La multiplicité des sociétés aériennes, des voies d'acheminement et des vols offre une myriade de possibilités pour le mouvement de ces drogues à partir des pays sources. Si l'on ajoute à tout cela la vitesse, le confort et la facilité d'accès du transport aérien moderne, il est facile de voir pourquoi on se sert tant de ce mode de transport. Les drogues «dures» constituent un secteur sur lequel les ressources pourraient être concentrées afin de permettre aux Douanes d'avoir une incidence plus considérable sur ce trafic.

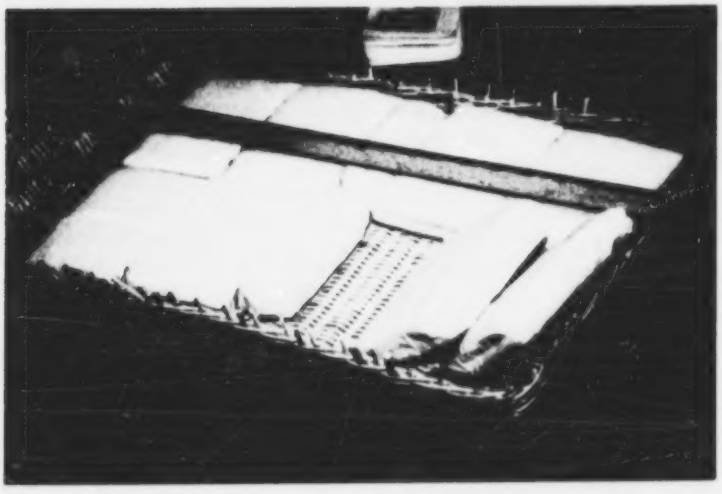
Des organismes d'exécution internationaux ont identifié des groupes de ressortissants étrangers comme étant des participants actifs à la contrebande des drogues. Au cours des dernières années, les groupes les plus connus ont été les Nigérians et autres Ouest-Africains qui ont participé au trafic de l'héroïne. En 1986, Douanes Canada a eu affaire à certains de ces groupes de ressortissants étrangers représentant un risque élevé tels que les Nigérians et les Iraniens, mais leur nombre était beaucoup moins élevé que celui rencontré dans divers pays d'Europe ou aux États-Unis. Plusieurs autres groupes de ressortissants étrangers représentant un risque élevé qui ont participé activement au trafic international des

drogues, tels que les Sri-Lankais et les Colombiens, n'ont pas été découverts par Douanes Canada. Ces groupes particuliers de ressortissants représentant un risque élevé constituent un autre secteur où il serait possible d'apporter des améliorations dans le cadre de la répression du trafic des drogues.

On considère maintenant comme normal le nombre élevé de saisies visant des voyageurs en provenance de la Jamaïque. On admet généralement que chaque vol en provenance de la Jamaïque doit être considéré comme un vol représentant un risque élevé. Ce nombre record de saisies soulève la question à savoir si on accorde trop d'attention aux vols en provenance de la Jamaïque. Cela ne veut pas dire qu'il faille accorder moins d'attention aux vols en provenance de la Jamaïque, mais plutôt que l'expérience acquise grâce à ces vols devrait pouvoir être appliquée par les agents en poste.

Les Douanes ont enregistré plusieurs succès importants en ce qui concerne les saisies de drogues transportées par les voyageurs aériens. Toutefois, les résultats laissent encore beaucoup à désirer même dans les aéroports où les efforts déployés semblent avoir été fructueux. Par exemple, à Calgary où 106 saisies ont été effectuées, il y a eu une seule saisie d'envergure commerciale et la plupart des saisies effectuées à Toronto visaient des voyageurs provenant de la Jamaïque. Une application plus générale des renseignements fournis et des mesures d'exécution à toute la gamme des vols internationaux devrait permettre aux Douanes d'augmenter le taux de réussite dans ce secteur.

Le rôle que joue le Canada comme pays de transit pour les voyageurs aériens transportant des drogues, ainsi que comme destination ou marché des drogues a continué d'être signalé. En 1986, ce rôle de pays de transit n'a été apparent que pour les expéditions destinées aux États-Unis, bien que les renseignements fournis au cours des années précédentes aient révélé qu'on se servait du Canada comme point de transit pour les voyageurs se rendant en Europe en provenance de l'Amérique du Sud ou des Antilles. On s'attend à ce que le Canada continue de jouer ce rôle, mais cela ne représentera qu'une infime fraction des drogues transportées par les voyageurs aériens.



De l'héroïne est cachée dans un panier en osier à double fond.

TABLEAU 9

Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens, 1986
(par catégorie de drogue)

DROGUE	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
Marihuana	27	30	37	20	22	27	46	14	10	26	24	31	**314**
Haschich	31	12	21	14	8	8	4	4	5	7	11	8	**133**
Haschich liquide	2	1	8	5	2	4	1	3	1	3	4	2	**36**
Cocaïne	7	9	13	5	10	3	5	1	–	–	6	4	**63**
Héroïne	2	3	1	1	1	2	1	1	1	–	2	1	**16**
Stimulants	1	1	1	–	1	2	2	–	2	–	2	1	**13**
Dépresseurs	1	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	1	**4**
Hallucinogènes	1	–	2	1	–	1	–	–	1	1	–	3	**10**
Pseudo	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	**1**
Autres	3	2	3	2	1	–	–	1	1	2	–	–	**15**
TOTAL	**75**	**58**	**86**	**49**	**45**	**47**	**59**	**25**	**21**	**39**	**49**	**52**	**605**

TABLEAU 10

Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens — Selon la provenance des vols, 1986

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
EUROPE													
Allemagne	–	–	–	–	–	1	–	1	–	1	1	–	4
Belgique	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
France	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	2
Grèce	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Hollande	–	–	1	–	–	1	1	–	–	–	–	1	4
Israël	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Italie	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
Portugal	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Royaume-Uni	1	–	–	1	–	1	–	–	2	–	1	–	6
ASIE/AFRIQUE													
Éthiopie	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Hong Kong	–	1	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	3
Inde	–	1	–	–	1	2	–	–	–	–	1	–	5
Iran	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	–	2
Japon	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
Malaisie	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Maroc	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Népal	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Nigéria	1	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	–	3
Pakistan	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Philippines	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
Thaïlande	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Yémen du Nord	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1
ANTILLES													
Bahamas	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	2
Barbade	2	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Jamaïque	34	23	36	23	17	23	33	12	5	20	20	21	267
Trinidad		–	–	–	–	2	–	1	–	2	–	–	5
AMÉRIQUE LATINE													
Bolivie	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Brésil	1	1	–	–	1	–	2	–	–	–	–	–	5
Chili	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Colombie	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	3
El Salvador	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Guyane	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Mexique	1	1	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	5
Pérou	–	1	–	2	–	–	–	1	–	–	1	–	5
Venezuela	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	2

(suite à la page suivante)

TABLEAU 10 (FIN)

Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens — Selon la provenance des vols, 1986

	JAN.	FÉV.	MARS	AVR.	MAI	JUIN	JUIL.	AOÛT	SEPT.	OCT.	NOV.	DÉC.	TOTAL
ÉTATS-UNIS													
Arizona	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
Californie	12	12	16	1	6	4	10	2	2	2	5	10	82
Colorado	2	3	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	6
Floride	–	3	2	1	–	–	1	–	–	1	2	–	10
Georgie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1
Hawaï	1	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	1	5
Iowa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Illinois	2	–	3	2	–	–	–	–	–	–	–	1	8
Kansas	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Louisiane	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	2
Massachusetts	–	–	1	–	–	2	–	2	–	1	–	–	6
Maine	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Michigan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Minnesota	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	4
Missouri	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	2
New Jersey	–	–	–	–	1	–	1	1	1	–	–	–	4
Nouveau-Mexique	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1
Nevada	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	2	1	5
New York	1	1	–	–	4	1	–	–	–	–	1	1	9
Ohio	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Oregon	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
Pennsylvanie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	2
Tennessee	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
Texas	2	–	1	1	–	–	–	–	1	1	1	–	7
Utah	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	2
Virginie	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Washington	–	–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	2
É.-U. (inconnu)	2	1	2	–	–	–	1	–	2	–	–	1	9
É.-U. TOTAL	**23**	**22**	**32**	**7**	**15**	**9**	**15**	**5**	**8**	**11**	**14**	**17**	**178**

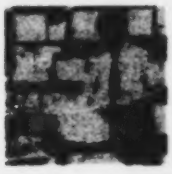
TABLEAU 11

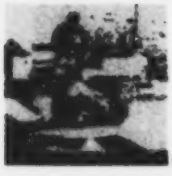
Saisies de drogues importées par les voyageurs aériens — Rapport voyageurs/saisies, 1986

AÉROPORT	NOMBRE DE VOYAGEURS	NOMBRE DE SAISIES	RAPPORT VOYAGEURS/ SAISIES
Aéroports importants			
Mirabel (Montréal)	966,234	96	10,065
Dorval (Montréal)	1,156,135	30	38,538
Pearson (Toronto)	4,647,393	234	19,861
Winnipeg	207,447	18	11,525
Calgary	484,333	106	4,569
Edmonton	262,727	5	52,545
Vancouver	1,913,154	46	41,590
Aéroports de moindre importance			
Halifax	159,801	6	26,634
Yarmouth	23,376	7	3,339
Québec	4,061	1	4,061
Ottawa	151,455	2	75,728
Victoria	53,689	1	53,689

8

Drogues acheminées par la poste





Chapitre 8

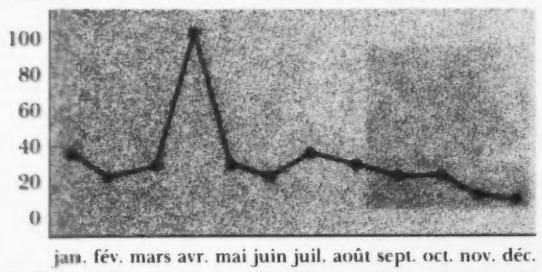
Drogues acheminées par la poste

Activités — 1986

En 1986, Douanes Canada a obtenu des résultats intéressants dans la répression du trafic des drogues et des saisies de drogues acheminées par la poste. Le nombre des saisies, qui totalisent 395, a augmenté de 22,7 % par rapport à l'année précédente. Bien que ce nombre ne représente qu'environ les deux tiers des saisies de drogues acheminées par la poste effectuées en 1983, année la plus fructueuse dans ce secteur, la situation continue de s'améliorer.

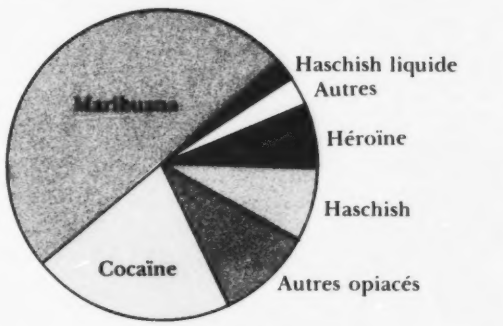
Le nombre de saisies a fluctué un peu tout au long de l'année, variant d'un maximum de 38 en janvier à un minimum de 14 en décembre. L'exception a été le mois d'avril au cours duquel on a enregistré 102 saisies. En général, le nombre de saisies a été plus élevé au cours de la première moitié de l'année et c'est au cours des quatre derniers mois qu'on a enregistré le nombre le plus bas de saisies. On a constaté un fait inhabituel : l'activité en matière de saisies était uniforme les mêmes jours de la semaine. À l'exception du samedi, où étaient effectuées environ un tiers du nombre de saisies des autres jours, le total des saisies effectuées les six autres jours se chiffrait pour l'année entre 60 et 65.

Figure 8.1
Saisies de drogues acheminées par la poste (selon le mois)



La marihuana demeure le stupéfiant le plus souvent intercepté, mais la baisse de la proportion de ces saisies amorcée en 1985 s'est poursuivie. En 1986, on a découvert de la marihuana dans tout près de 50 % des saisies, ce qui constitue une diminution par rapport aux 63 % de 1985. La cocaïne est passée au deuxième rang, le nombre de saisies de cette drogue représentant 21 % de toutes les saisies de drogues acheminées par la poste. Le nombre de saisies d'héroïne continue d'être considérable. Le fait nouveau le plus étonnant a été le nombre élevé de saisies d'autres opiacés, en particulier de l'opium, qui occupe le troisième rang parmi les drogues ayant fait l'objet de saisies. Le nombre de saisies de haschich liquide, qui venait au deuxième rang en 1985, a baissé considérablement en 1986.

Figure 8.2
Saisies de drogues acheminées par la poste, 1986
(par catégorie de drogues)



Un peu moins de 20 % des saisies contenaient des quantités commerciales de drogues, car la plupart portaient sur de petites quantités destinées à la consommation personnelle. De ce nombre de saisies, toutefois, environ 85 % visaient la cocaïne, l'héroïne et d'autres opiacés appelés «drogues dures», la cocaïne étant la drogue qui a été le plus fréquemment saisie. Cela s'explique principalement par le fait qu'il en faut très peu pour avoir une quantité commerciale; cette petite quantité convient davantage à un envoi postal.

Le 7 octobre, les agents du Centre de courrier des douanes à Vancouver ont saisi 105 grammes de cocaïne, d'une valeur au détail de 31 500 $.

La cocaïne avait été dissimulée dans un journal emballé provenant de la Bolivie. Le paquet semblait être anormalement lourd, et lorsqu'on a examiné le journal, on a découvert deux enveloppes en plastique qui renfermaient de la cocaïne. Les enveloppes avaient été placées entre une page originale du journal et une page identique qui avaient été collées ensemble.

La proportion de saisies de drogues acheminées par la poste par rapport à l'ensemble des saisies de drogues effectuées par Douanes Canada en 1986 a grimpé à 11 % en raison de l'augmentation du nombre de saisies de ce genre. Les dimensions restreintes des envois postaux ont maintenu la valeur des saisies à un peu plus de 9,6 millions de dollars. Il s'agit là d'une hausse de 3,3 millions de dollars par rapport à l'année précédente, mais si l'on compare la valeur de ces saisies à la valeur totale nationale, elle représente 2,5 %, soit à peu près le même pourcentage qu'en 1985.

Il y a eu des saisies dans toutes les régions au cours de l'année, mais le nombre d'endroits où des saisies ont été signalées ne s'élève qu'à 30, soit la moitié du nombre de l'année précédente. Cette baisse est attribuable principalement au programme de regroupement des opérations postales du Ministère qui a réduit le nombre de centres d'examen du courrier dans tout le Canada. C'est la région du Pacifique qui est en tête en 1986, et Vancouver a été le centre postal où l'activité a été la plus intense. La région d'Ottawa vient au deuxième rang et toutes les saisies, à l'exception d'une, ont été effectuées au Centre de tri d'Ottawa. Cependant, c'est au Centre de tri Saint-Laurent, dans la région de Montréal, qu'a eu lieu le plus grand nombre de saisies de quantités commerciales de drogues; c'est aussi à ce centre qu'ont été effectuées la plupart des saisies de quantités commerciales de cocaïne au cours de l'année.

À l'Unité du courrier de Saint-Laurent, entre le 6 et le 13 août, on a découvert cinq enveloppes provenant de la Colombie et expédiées à diverses adresses dans les régions de Montréal, de Toronto et de Vancouver qui renfermaient au total 210 grammes de cocaïne dont la valeur au détail était de 63 000 $. La quantité de cocaïne que contenait chaque enveloppe variait entre 11 et 63,2 grammes. Dans la plupart des cas, la cocaïne était dissimulée entre les pages de revues, de livres de bandes dessinées ou de journaux, le reste étant caché à l'intérieur de cartes de souhaits.

Le 18 septembre, cinq autres enveloppes provenant de la Colombie ont été examinées; on y a découvert au total 500,5 grammes de cocaïne ayant une valeur au détail de 150 000 $. Trois enveloppes allaient à Vancouver, tandis que les deux autres portaient des adresses à Toronto. Cette fois-ci encore, dans la plupart des cas, la cocaïne a été trouvée dissimulée entre des bandes de carton, lesquelles avaient été placées soit entre les pages de rapports, soit dans du papier d'emballage. Les quantités que contenaient chaque enveloppe se situaient entre 96,1 et 101,3 grammes.

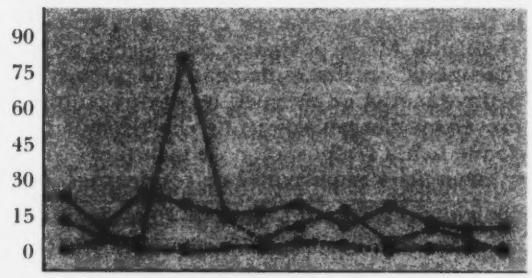
La baisse du nombre de saisies de drogues acheminées par la poste à Toronto constitue une note alarmante. En 1985, Toronto avait enregistré 45 % du nombre total de ces saisies effectuées par Douanes Canada; en 1986, ce nombre est tombé à tout près de 15 %. Dans presque tous les cas, il s'agissait de saisies de cannabis, la seule exception étant la saisie d'une petite quantité de cocaïne.

Cette année encore, la Jamaïque demeure le principal pays source des drogues saisies dans le courrier. Le nombre de ces saisies a cependant chuté considérablement; en 1985, il représentait les deux tiers des envois, tandis qu'en 1986, il ne représente qu'un peu plus du tiers de tous les envois saisis. La Thaïlande est passée au deuxième rang, suivie de près par les États-Unis et la Colombie. Les plus importantes augmentations ont été enregistrées par la Colombie et la Thaïlande, ce qui s'est traduit par un accroissement du nombre de saisies de cocaïne et d'opiacés (y compris l'héroïne) provenant respectivement de chacun de ces pays. Au total, 19 pays ont été identifiés comme source des drogues acheminées par la poste, ce qui représente une hausse par rapport à l'année précédente où le nombre s'élevait à 13.

Méthodes d'emballage et de dissimulation

En 1986, les colis ont de nouveau remplacé les lettres comme type d'envoi le plus souvent utilisé pour acheminer des drogues, ayant servi dans un peu plus de la moitié des expéditions saisies. Ils ont également servi à l'acheminement de la plupart des quantités commerciales qui ont été saisies. Le nombre de saisies d'envois par lettre a augmenté, mais sa proportion est tombée à 45 % alors qu'il représentait la moitié du courrier saisi en 1985. Il y a eu 18 saisies visant des envois de la catégorie AO, et la plupart de ces envois étaient des journaux ou des revues en rouleaux. Les saisies ayant trait à des colis postaux ont généralement été réparties également tout au long de l'année, tandis que 55 % des saisies de lettres ont eu lieu en avril et en mai.

Figure 8.3
Saisies de drogues acheminées par la poste, 1986
(selon le type de courrier)



Il est évident que les lettres offrent des moyens limités de dissimulation. Les drogues sont habituellement cachées dans des sacs en plastique placés à l'intérieur de cartes de souhaits, entre des cartes postales ou enveloppées dans du papier. Les colis offrent des moyens de dissimulation beaucoup plus variés. C'est dans des livres que les drogues ont été le plus souvent trouvées, soit dans une cavité creusée à l'intérieur du livre, soit dans les plats de la reliure. On se sert également des

audiocassettes et des vidéocassettes, des vêtements, des disques et des aliments. Dans un certain nombre de cas, le contenu du paquet n'était pas touché; les drogues avaient été cachées à l'intérieur de l'emballage. Dans certains cas, la tentative de dissimulation était maladroite et l'examen du colis permettait de voir facilement les drogues. Dans d'autres cas, les contrebandiers avaient employé des moyens ingénieux pour dissimuler les drogues afin que celles-ci ne soient pas décelées.

Le 29 janvier 1986, les agents des douanes de la Direction du courrier, à Vancouver, ont saisi 240 grammes d'héroïne dissimulés dans huit boîtes de film et représentant une valeur au détail de 1,4 million de dollars.

Les huit boîtes, adressées à la même personne, avaient été acheminées vers la Direction du courrier, en provenance de la Thaïlande, en paquets contenant deux boîtes chacun, à quatre occasions distinctes, au cours de la dernière partie de 1985. Cependant, elles n'ont pas été réclamées. Le mode d'opération est le même dans chaque cas: les paquets sont déclarés en tant que boîtes de film et ils portent un avertissement selon lequel tout examen radioscopique est susceptible de causer des dommages. Chaque boîte contenait une pièce de monnaie visant à faire croire à la présence d'un film et, enfin, l'endroit où était dissimulée l'héroïne avait été recouvert d'un joint de métal.

Le courrier continue d'être utilisé par des organisations de contrebande, qui ont recours à des envois multiples, tant les lettres que les colis. Des envois de ce genre ont été interceptés à Montréal, à Toronto et à Vancouver. Il y a lieu particulièrement de les noter parce qu'on tentait ainsi d'introduire de la cocaïne de la Colombie et de l'opium de la Thaïlande. Même si chacun de ces colis ou chacune de ces lettres ne contenait qu'une petite quantité de drogues, les envois multiples provenant d'organisations de contrebande ont donné lieu à l'importation de quantités commerciales importantes de ces drogues.

Entre le 7 mars et le 24 avril, l'Unité du courrier international de Vancouver a saisi 2 394 grammes d'opium provenant de 13 colis distincts. Les colis provenaient tous de la Thaïlande et étaient adressés à des résidents de Kitchener (Ontario) d'origine vietnamienne. On avait eu recours à trois méthodes de dissimulation. Neuf colis contenaient 19 sacs à main brodés qui avaient tous un double fond; cinq colis contenaient 11 pantoufles qui avaient de fausses semelles, et dans un colis, l'opium était caché dans des baguettes en bambou creusées.

Une autre saisie a été effectuée à Vancouver au cours de la première moitié de juin; cette fois, il s'agissait de sept colis provenant de la Thaïlande adressés à des destinataires de Kitchener et contenant au total 339 grammes d'opium. Pour ces envois, on avait eu recours à quatre moyens différents de dissimulation. Quatre colis contenaient des cassettes à l'intérieur desquelles se trouvaient des petits sacs en plastique d'opium ou dans lesquelles on avait versé de l'opium qui avait durci. Dans trois colis, on a trouvé des pots de crème de beauté à double fond. Deux colis contenaient des bobines de fil dont une grande partie du fil avait été enlevée et remplacée par des paquets d'opium par-dessus lesquels on avait enroulé le fil. Un colis contenait également une grande pièce de tissu dans lequel était dissimulé de l'opium enveloppé dans du plastique. Cela porte le total de l'opium saisi dans ces envois postaux à 2 733 grammes d'une valeur de 341 625 $.

Autres activités en matière d'exécution

Les escouades antidrogues des Douanes ont effectué 135 saisies de drogues acheminées par la poste. Ce total est légèrement supérieur à celui de 1985, mais il est un peu plus bas si on le compare au total global. Ce chiffre ne reflète toutefois pas avec exactitude les tendances en matière d'exécution. Une grande partie des saisies de l'EAD découlaient d'une situation exceptionnelle unique. Ce fait découle des changements apportés par la nouvelle Loi sur les douanes et les lois régissant les postes, qui autorisent Douanes Canada à ouvrir les lettres pesant plus de 30 grammes sans le consentement du destinataire. Un grand nombre de lettres faisant partie de cette catégorie n'avaient pas été réclamées ou livrées au cours des dernières années et avaient été expédiées au bureau des rebuts à l'Administration centrale de la Société canadienne des postes à Ottawa. Par suite de la modification de la Loi, le service de sécurité des Postes a fait appel à l'EAD d'Ottawa à la mi-avril et lui a remis ces enveloppes. On a confirmé que 75 d'entre elles contenaient des drogues surtout de petites quantités de cannabis provenant de la Jamaïque, ce qui a faussé les résultats en ce qui concerne le total global des saisies ainsi que le nombre de saisies de lettres provenant de la Jamaïque au cours du mois d'avril et le nombre de saisies effectuées au bureau d'Ottawa. Lorsqu'on soustrait ces enveloppes, le nombre de saisies de l'EAD tombe à moins de la moitié du total de 1985, dont 80 % ont été effectuées par l'EAD de Toronto. Il s'agissait là également en grande partie de saisies de cannabis provenant de la Jamaïque.

Commentaires du Renseignement*

Quant au nombre de saisies de drogues acheminées par la poste en 1986, qui représente une augmentation de 22,7 % par rapport à l'année précédente, Douanes Canada a semblé faire des progrès importants. Toutefois, si vous soustrayez les saisies effectuées à Ottawa, en avril, de drogues découvertes dans les lettres qui se trouvaient dans le courrier depuis quelques années, le nombre de saisies était presque le même qu'en 1985. Le grand nombre de saisies des drogues «dures» telles que la cocaïne et l'héroïne, dont le prix est plus élevé, et qui a fait grimper de plus de 50 % la valeur des saisies de drogues acheminées par la poste, a un peu compensé ces résultats identiques.

Fait étonnant dans une période de regroupement, la diversification croissante des activités relatives à la saisie des drogues acheminées par la poste a constitué la tendance la plus encourageante de l'année. Au cours des dernières années, les saisies de drogues acheminées par la poste visaient surtout les envois des diverses formes de cannabis provenant de la Jamaïque. Les saisies avaient été effectuées à Toronto ou, encore, les drogues avaient été découvertes par Toronto et acheminées à leur destination au Canada par les Douanes de Toronto afin qu'elles fassent l'objet d'une saisie à leur arrivée. En 1986, le nombre d'endroits qui avaient enregistré une ou deux saisies symboliques a baissé, mais les centres régionaux situés à Vancouver, à Montréal, à Calgary et à Ottawa ont considérablement amélioré leur rendement. Il y a eu un accroissement important du nombre de saisies de drogues en provenance de la Colombie, de la Thaïlande et des États-Unis, ce qui a entraîné l'augmentation du nombre de saisies de cocaïne et d'opiacés. Malgré le nombre global inchangé de saisies, ces faits nouveaux sont prometteurs pour l'avenir.

Les deux faits nouveaux ou initiatives touchant le Programme des opérations postales des Douanes n'ont pas donné de résultats concluants au cours de l'année. L'adoption de la nouvelle Loi sur les douanes a permis aux Douanes d'examiner les envois de lettres suspectes pesant plus de 30 grammes (auparavant, la limite était de 500 grammes). Depuis la mise en application de cette nouvelle disposition, le nombre de saisies de drogues trouvées dans des lettres est demeuré à peu près le même qu'auparavant; l'augmentation prévue ne s'est pas concrétisée.

L'autre innovation, le Programme d'amélioration des opérations postales (PAOP), consistait à regrouper l'examen du courrier dans un certain nombre de centres régionaux. Le nombre de bureaux effectuant une ou deux saisies a baissé comme prévu, tandis que certains centres de tri régionaux, notamment à Vancouver et à Montréal, ont vu leurs activités augmenter considérablement. D'autres n'ont connu aucun changement du nombre de saisies effectuées, tandis qu'à Toronto, ces saisies ont subi une diminution énorme. Ainsi, bien que le PAOP n'ait pas semblé avoir d'effets nuisibles sur la capacité d'exécution du Ministère, il n'a apporté qu'une amélioration restreinte.

La diminution du nombre de saisies effectuées à Toronto et, par voie de conséquence, du nombre d'envois de drogues en provenance de la Jamaïque décelés, est assurément un sujet d'inquiétude. Au cours des dernières années, Toronto a été le principal centre des saisies de drogues acheminées par la poste: étant le principal point d'entrée du courrier en provenance de la Jamaïque, d'où proviennent la majeure partie des envois de drogues acheminées par la poste. Bien qu'il n'y ait eu aucune indication d'autres sources selon laquelle un changement aurait été apporté en ce qui concerne le recours à la poste pour l'expédition de drogues en provenance de la Jamaïque, la baisse du nombre de saisies pourrait être un indice d'une telle tendance. Il faudra surveiller cette évolution de près au cours de l'année qui vient. D'autres centres ont tourné leur attention vers le courrier en provenance d'autres pays et ont rapporté un accroissement du nombre de saisies effectuées. D'après les résultats obtenus, tel n'a pas été le cas à Toronto qui a continué de se concentrer sur le courrier en provenance de la Jamaïque. Au cours de l'année, on n'y a effectué qu'une seule saisie de drogues provenant d'un pays autre que la Jamaïque.

Une des raisons de la baisse du nombre de saisies de drogues acheminées par la poste effectuées à Toronto pourrait être la participation moins intense de l'escouade antidrogue de Toronto à cette activité. En 1985, l'EAD de Toronto a effectué la plupart des saisies de drogues acheminées par la poste de la région. En 1986, sa participation a diminué, étant donné qu'elle a pris la décision logique de concentrer davantage son attention sur l'examen des marchandises commerciales qui offrent la perspective de détection d'expéditions plus importantes.

L'année 1986 a été une période de changement pour les opérations postales du Ministère : il y a eu, en effet, l'adoption de la nouvelle Loi sur les douanes et le regroupement des examens dans les centres régionaux. Au cours de cette période, les Douanes ont pu maintenir la répression des drogues au même niveau global et améliorer de

---

* À compter du deuxième paragraphe de cette section, les commentaires se font en tenant compte de la soustraction des 75 saisies de drogues découvertes dans les lettres, effectuées en avril 1986 par l'EAD.

De l'opium dans des pantoufles et des sacs expédiés par la poste.

façon considérable ses résultats au niveau de la détection de la cocaïne et des opiacés acheminés par la poste. Avec le temps, Douanes Canada pourra améliorer son efficience dans la répression du trafic des drogues.

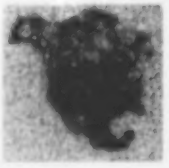
TABLEAU 12

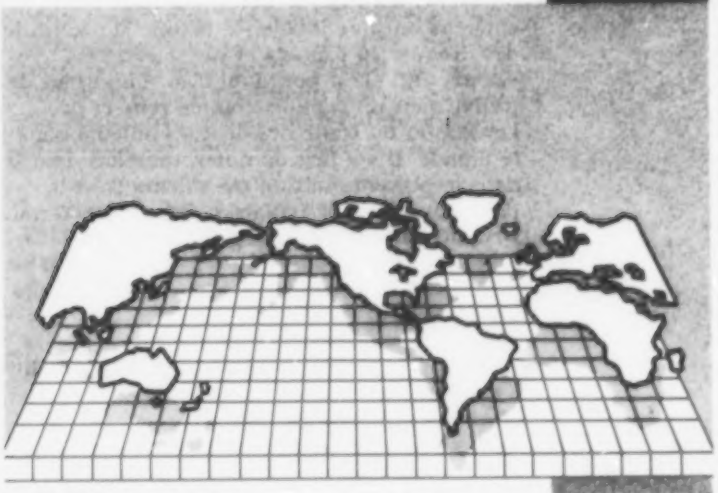
Saisies de drogues acheminées par la poste, 1986
(par région et par bureau)

RÉGION	BUREAU D'ENTRÉE	NOMBRE DE SAISIES	RÉGION	BUREAU D'ENTRÉE	NOMBRE DE SAISIES
Atlantique	Halifax	1	Centre	Regina	7
	Woodstock			Weyburn	1
				Winnipeg	11
Montréal	Saint-Laurent	83	Alberta	Calgary	20
Ottawa	Ottawa	91		Edmonton	6
	Trenton	1		North Battleford	1
				Saskatoon	1
Toronto	Mississauga	5		Swift Current	1
	A.I.P.	45		Yellowknife	1
	Toronto	8			
			Pacifique	Douglas	1
Hamilton	Hamilton	2		Nelson	1
	Kitchener	1		New-Westminster	1
	Oakville	1		Port Alberni	2
	Owen Sound	1		Prince-George	1
				Vancouver	96
Sud-Ouest de l'Ontario	London	2		Victoria	1
	Windsor	1			
TOTAL					**395**

9

Le trafic international des drogues





Chapitre 9

Le trafic international des drogues

Introduction

Non seulement le trafic des drogues est une préoccupation majeure dans le monde entier, mais presque tous les pays jouent un rôle dans ce trafic, que ce soit comme producteur, comme point de transit des expéditions, comme consommateur ou comme mélange de tout cela. Le trafic international des drogues — l'expression le dit — a une portée internationale : il dépasse largement les frontières d'un pays. Ce qui se passe dans les vallées lointaines de la Birmanie ou dans les rues mal famées d'Amsterdam peut sembler n'avoir rien à faire avec la vie canadienne, mais les événements qui se déroulent dans ces endroits ont une incidence définie sur le trafic des drogues au Canada et sur la société canadienne. C'est pourquoi il est important de traiter dans un rapport comme celui-ci de l'évolution du trafic des drogues ailleurs dans le monde. Il y a lieu de noter, toutefois, que si dans la présente section ou ailleurs dans le présent rapport, il est fait mention d'un certain pays ou d'une certaine région qui serait fournisseur ou producteur de drogues, ce n'est pas dans l'intention de laisser entendre que le gouvernement d'un tel pays ou l'un de ses organismes légaux participe à des activités illégales de ce genre ou ferme les yeux sur de telles activités. Ces remarques s'appliquent plutôt aux activités illégales de certains individus ou de certaines organisations criminelles, qui s'exercent dans ces endroits.

Le Moyen-Orient et le Sud-Ouest asiatique

La région du Moyen-Orient et du Sud-Ouest asiatique s'étend de l'Égypte et englobe vers le nord le Liban et la Syrie jusqu'à la Turquie et, vers l'est, la péninsule arabique et l'Iran jusqu'à l'Afghanistan. C'est l'une des principales régions productrices de drogues illicites servant au trafic international, en particulier de l'héroïne et du haschich. Ces drogues sont produites dans plusieurs endroits à l'intérieur de la région; la culture et le traitement des drogues se font dans certains centres, tandis que dans d'autres, on ne fait que traiter les drogues produites ailleurs dans la région. D'autres endroits sont d'importants points de transit pour les drogues acheminées vers d'autres régions du monde.

En 1986, la région a continué d'être la scène d'importants conflits. L'Iran et l'Iraq demeurent paralysés par une guerre interminable qui a infligé des pertes élevées aux deux peuples, bien que l'un et l'autre aient connu peu de victoires militaires. L'Afghanistan était toujours en proie à une guerre civile, étant donné que le gouvernemnt central, qui reçoit une aide militaire substantielle de l'URSS, a été incapable de mater les rebelles Moudjahidins qui contrôlaient la plupart des régions rurales. Le Liban était un pays désuni, divisé en enclaves occupées par diverses factions musulmanes et chrétiennes qui continuaient à se battre entre elles. Le gouvernement central libanais n'existait en fait que de nom; cet état de choses permettait aux forces syriennes et israéliennes d'occuper ou de patrouiller une grande partie du pays. Un puissant mouvement islamique fondamentaliste, en particulier celui des Shi'ites, a continué d'être encouragé par l'Iran et de constituer une menace pour les gouvernements arabes modérés de la région.

Ces conflits ont généralement eu tendance à aider le commerce illicite des drogues en affaiblissant l'autorité du gouvernement central ou en accaparant des ressources qui auraient été affectées à la mise en application de la loi. Dans nombre de régions rurales où il y avait peu de possibilités de déceler ou de faire disparaître les récoltes illicites, la production se faisait ouvertement. Du point de vue des trafiquants de drogues, ces conflits ont causé des perturbations dans le commerce et ont aussi bloqué les routes servant au transport, mais les producteurs de drogues ont généralement été capables de venir à bout de ces obstacles en ouvrant de nouvelles routes. Le problème de l'accès aux produits chimiques essentiels à la production de l'héroïne a généralement été surmonté par l'expédition de l'opium à l'état brut ou partiellement traité vers des endroits plus stables à l'intérieur de la région.

La production d'opium illicite dans cette région a lieu principalement en Iran et en Afghanistan. Une certaine quantité est également produite au Liban. La Turquie, qui fabrique l'opium servant dans l'industrie pharmaceutique légitime, exerce des contrôles très étroits sur la production de cette drogue; il n'y a eu aucun incident connu de détournement d'une partie quelconque de cet opium en faveur du commerce illicite (le principal rôle de la Turquie est celui de point de transit). Bien qu'il soit difficile en raison des conflits internes de déterminer les quantités produites au cours de l'année, il est clair que cette région continue d'être un producteur important. De grandes quantités d'opium provenant de l'Iran et également de l'Afghanistan sont expédiées à l'Est, au Pakistan, et sont mélangées à la production de ce pays. D'autres envois vont à l'Ouest, en Syrie et en Turquie, afin de subir un traitement final ou transitent par ces pays avant d'être expédiés en Europe et en Amérique du Nord. D'autres

envois d'héroïne afghane plus une certaine quantité de haschich afghan sont expédiés en Europe de l'Ouest via l'URSS.

L'Afghanistan et le Liban ont également été les principaux producteurs de haschich de la région. La production afghane a été quelque peu perturbée par la guerre civile étant donné que les agriculteurs ont dû abandonner leurs terres en raison de combats. Dans certaines régions, toutefois, c'est le seul produit cultivé. Là encore, tout comme dans le cas de l'héroïne, de grandes quantités de haschich afghan transitent par le Pakistan où elles sont mélangées à la production locale de ce pays. Le Liban a été une importante source d'approvisionnement en haschich du marché canadien depuis plusieurs années et cette situation n'a pas changé en 1986. La culture du cannabis est concentrée dans la vallée de la Bekaa; de grandes quantités de haschich sont expédiées par mer et transitent par Beyrouth et Tripoli, mais une certaine quantité transite par la Syrie.

Un sérieux problème d'abus de drogues synthétiques se pose dans la région. Les principales drogues synthétiques, qui sont produites surtout en Europe et en Inde, sont la méthaqualone et la phénétidine. Bien que l'abus de ces drogues soit répandu dans la région, les États de la péninsule arabique semblent les plus touchés par ce fléau.

Certains pays situés dans cette région sont d'importants points de transit pour l'envoi des drogues. La Syrie et, à un degré moindre, la Turquie, ont des laboratoires qui effectuent le traitement final de l'héroïne, et ces pays sont également utilisés comme filières d'acheminement des envois à destination de l'Ouest; Damas, la capitale de la Syrie, occupe probablement le deuxième rang après Beyrouth comme centre de trafic de la région. L'importance de l'Égypte s'accroît comme point de transit de tous les genres de drogues à destination et en provenance de la région. Les États du golfe Persique, Dubaï en particulier, sont des centres d'acheminement des drogues qui proviennent du sous-continent indien et qui sont destinées au marché du Moyen-Orient et de l'Europe.

L'Asie du Sud

L'Asie du Sud, qui est connue sous le nom de sous-continent indien, produit également d'importantes quantités d'héroïne et de haschich. Le Pakistan est le centre de production de l'héroïne qui se fait à partir du pavot cultivé localement et de l'opium importé de l'Afghanistan et de l'Iran. La production locale de l'opium découlant des récoltes de 1986 a presque triplé par rapport à l'année précédente et a atteint un total de 120 tonnes. Cette quantité, ajoutée à la quantité d'opium provenant des deux autres pays, a permis de produire une abondante provision d'héroïne. L'héroïne du Pakistan continue d'être le type d'héroïne qu'on trouve le plus souvent en Europe de l'Ouest.

L'Inde a un important rôle à jouer, même si c'est un rôle secondaire, dans le trafic de l'héroïne. Ce pays produit une grande quantité d'opium entrant dans la fabrication de la morphine utilisée à des fins pharmaceutiques. Toutefois, cette production est plus qu'il n'en faut pour un marché déjà encombré. Une partie de ce surplus d'opium sert à la production d'héroïne, bien que la quantité produite soit de beaucoup inférieure à celle provenant du Pakistan. L'Inde sert également de point de transit de l'héroïne originaire du Pakistan. Une importante partie de l'héroïne produite au Pakistan est acheminée vers l'Inde par voie terrestre ou par boutre et est expédiée ensuite au reste du monde, principalement de New Delhi et de Bombay par avion. Les Sikhs, dont la base traditionnelle est la région du Punjab voisine du Pakistan, contrôlent une partie de ce commerce. À partir de leurs contacts dans les régions productrices du nord du Pakistan, ils transmettent leurs marchandises aux communautés Sikhs de l'Europe et de l'Amérique du Nord, via l'Inde.

Au cours des dernières années, les principales organisations de contrebande du Pakistan et de l'Inde ont recruté d'autres nationaux de l'Asie du Sud comme passeurs de drogues pour tenter d'apporter quelques éléments nouveaux dans le trafic de l'héroïne et pour se protéger davantage. Les principales cibles que ces groupes visaient se trouvaient en Europe de l'Ouest, en particulier en France et dans les Pays-Bas. L'on a eu aussi recours à certains passeurs tamouls et népalais pour transporter l'héroïne en Amérique du Nord.

L'Asie du Sud est également un important producteur de haschich destiné aux marchés européen et canadien. Le Pakistan est là encore le principal producteur, bien que d'importantes quantités soient également produites en Inde et au Népal. Comme dans le cas de l'héroïne, une certaine quantité de la production du Pakistan transite par l'Inde avant d'être distribuée dans le monde entier. Les principaux centres de distribution du haschich pakistanais sont Karachi, au Pakistan, et Bombay et New Delhi en Inde. Le produit quitte Karachi et Bombay par air et par mer, tandis qu'il quitte New Delhi par air seulement.

L'Asie du Sud produit également une certaine quantité de haschich liquide, mais elle n'est considérée que comme un petit fournisseur de cette forme de cannabis destiné au marché canadien.

Une production moins importante d'autres drogues provient également de cette région. Bien que l'Inde ait interdit la fabrication et la vente de métaqualone en 1984, celle-ci continue d'être fabriquée illégalement aux fins de consommation locale et aux fins d'exportation

vers le Moyen-Orient et l'Afrique australe. Une certaine quantité de marihuana de qualité supérieure est produite au Sri Lanka, mais la quantité restreinte qui est exportée est surtout destinée au marché européen.

Asie de l'Est et du Sud-Est

L'Asie de l'Est et du Sud-Est est aussi une source importante d'héroïne. La variété provenant de l'Asie du Sud-Est occupe une partie moins grande du marché en Europe occidentale et aux États-Unis que la forme d'héroïne originaire de l'Asie du Sud-Ouest (Iran, Afghanistan, Pakistan), mais elle est la principale variété disponible au Canada.

Le pavot se cultive principalement dans le Triangle d'or, une zone de forme irrégulière qui englobe des parties de la Birmanie, du Laos et de la Thaïlande. Le temps favorable dont a bénéficié la saison de culture s'est traduit par une sixième récolte annuelle abondante. Cela a quelque peu été annulé par la campagne de déracinement étendue du pavot cultivé illégalement qu'ont menée les autorités gouvernementales en Birmanie et au Laos. Toutefois, le niveau généralement élevé de la production dans les champs qui ont été moissonnés et les stocks de réserve accumulés au cours des années précédentes ont été suffisants pour alimenter les laboratoires de transformation de l'héroïne, lesquels sont surtout situés dans des endroits éloignés le long de la frontière qui sépare la Thaïlande de la Birmanie. Ils ont cependant dû faire face à un problème, à savoir se procurer une assez grande quantité de produits chimiques pour le procédé de transformation. Le gouvernement de la Thaïlande a assujetti certains produits chimiques nécessaires à des contrôles rigoureux, notamment l'anhydride acétique, forçant ainsi bon nombre de laboratoires à déménager en Birmanie où les produits chimiques étaient plus facilement accessibles.

La plupart de l'héroïne produite dans le Triangle d'or passe par Bangkok avant d'atteindre les marchés mondiaux. Une certaine partie transite par Kuala Lumpur ou le Penang en Malaisie, ou Singapour, même si les sanctions sévères (pouvant aller jusqu'à la peine de mort) qui y frappent les trafiquants de drogues ont eu un certain effet dissuasif. Depuis ces centres, l'héroïne produite est transportée en partie par air jusqu'en Europe occidentale, principalement via Amsterdam, Zurich et Francfort. De larges quantités sont expédiées à Hong-Kong par fret maritime ou dans des chalutiers thaïlandais qui transbordent

la drogue en mer dans des navires de pêche de Hong-Kong. (Le fait que les saisies d'héroïne et de base d'héroïne effectuées par la douane de Hong-Kong aient augmenté d'environ 25 % et que le prix soit demeuré peu élevé démontre jusqu'à quel point l'héroïne continue d'être disponible). Le plus clair de l'héroïne provenant de l'Asie du Sud-Est et entrant au Canada était sous le contrôle de diverses organisations criminelles chinoises de Hong-Kong. Une forte proportion de cette drogue a transité par la Colombie-Britannique tandis que, dans d'autres cas, les organisations en question ont vu à ce que des passeurs prennent la drogue en Thaïlande et la transporte au Canada en passant par l'Europe.

L'Asie du Sud-Est est aussi un producteur de marihuana de haute qualité. L'«herbe thaïlandaise», comme l'indique son nom, provient de la Thaïlande, bien qu'elle soit aussi maintenant cultivée en Birmanie. Elle est surtout expédiée par fret maritime depuis Bangkok, bien que des envois plus petits soient véhiculés par fret aérien et yachts privés. Les expéditions destinées au marché canadien par fret maritime sont généralement déchargées à Vancouver et à Seattle (d'où elles sont transportées par camion au Canada) et ces deux mêmes villes sont aussi les principaux endroits où atterrit le fret aérien qui transite par Hong-Kong ou Tokyo. La variété thaïlandaise approvisionne une partie importante du marché de la marihuana dans l'Ouest canadien.

Les Philippines produisent aussi de la marihuana pour l'exportation, bien que ses principales cibles soient demeurées l'Australie et Hong-Kong en 1986. Diverses drogues chimiques synthétiques, particulièrement les amphétamines, sont fabriquées dans la région, notamment à Taïwan, mais elles trouvent leur marché dans les pays de cette zone.

Afrique

Vue de l'Amérique du Nord, le principal rôle de l'Afrique dans le commerce de la drogue illicite au cours des quelques dernières années n'a pas été d'être une zone de culture ou de production, mais de servir de base à de grosses organisations de trafiquants d'héroïne. L'héroïne provenait de l'Asie, habituellement après avoir passé par l'Inde. Le trafic a été amorcé par des organisations de criminels nigérians qui ont envoyé des ressortissants nigérians en Inde ou au Pakistan pour qu'ils rapportent la drogue à Lagos, d'où d'autres passeurs la transportaient en Europe occidentale ou en Amérique du Nord. Bien que les Nigérians continuent à jouer activement ce rôle, l'attention accrue accordée aux voyageurs nigérians dans divers aéroports européens et américains a entraîné le recrutement d'autres ressortissants de l'Afrique occidentale, par exemple du Ghana, du Sénégal, du Bénin et de la Côte d'Ivoire, pour agir comme passeurs. Des ressortissants de certains de ces autres pays sont devenus plus actifs dans le commerce de la drogue, car ils ont mis sur pied leurs propres organisations de contrebandiers et ont noué des liens en Europe afin d'y distribuer la drogue. Les plus en évidence parmi ceux-ci ont été les Gambiens, qui ont établi des sources en Inde et dans le Sud-Est de l'Asie, ainsi qu'un réseau de distribution parmi les émigrés gambiens en Europe du Nord. Le commerce de l'héroïne a continué d'être une activité importante des groupes africains en 1986.

Toutefois, quelques-uns des groupes susmentionnés ont diversifié leurs activités en 1986 en se livrant au trafic de la cocaïne. Ils ont noué des liens avec des fabricants ou des distributeurs en Amérique du Sud et se sont mis à transporter la drogue au Nigéria, en Côte d'Ivoire et au Ghana, surtout au moyen de liaisons aériennes avec le Brésil. Cela a donné lieu dans certains cas à l'échange d'héroïne contre de la cocaïne. La drogue a été ensuite transportée en Europe occidentale depuis ces pays par les réseaux de distribution déjà mis en place pour la contrebande de l'héroïne.

L'Afrique est depuis longtemps un producteur de diverses formes de cannabis pour le marché européen. Depuis des siècles, le Maroc est un producteur notable de haschich et, sur une plus petite échelle, de haschich liquide. Il a continué d'approvisionner une grande partie du marché européen en 1986. La plupart de la drogue est expédiée par mer dans des bateaux privés et par fret maritime. Une certaine quantité est transportée dans des véhicules qui entrent en Espagne par ferry pour être ensuite conduite jusqu'à d'autres endroits en Europe. L'Afrique a aussi continué d'être le plus gros fournisseur de marihuana pour le marché européen. Cette plante est cultivée surtout au Nigéria et au Ghana mais elle a aussi été produite ailleurs en Afrique occidentale (Sénégal), en Afrique orientale (Kenya) et dans le Sud de l'Afrique (Zimbabwe). De petites quantités de haschich du Maroc et de marihuana de l'Afrique occidentale ont pénétré dans le marché canadien bien que ni l'un ni l'autre de ces produits n'ait occupé une partie importante du commerce de la drogue au Canada.

En 1986, l'Afrique a souffert de deux problèmes sérieux d'abus: l'un était l'usage de la marihuana cultivée dans cette région et cela était essentiellement un problème d'intérêt local, l'autre était la consommation croissante de drogues chimiques synthétiques. Dans l'Afrique occidentale et centrale, il s'agissait surtout d'amphétamines et de préparations au sécobarbital, tandis que la principale drogue d'abus était la méthaqualone en Afrique orientale et dans le Sud de l'Afrique. La

plupart de ces drogues provenaient d'Europe et de l'Inde étant donné que seulement une production limitée de ces produits est possible en Afrique.

Europe

L'Europe est avant tout considérée plutôt comme *un consommateur qu'un producteur de* drogues illicites. Il y existe, surtout en Italie, des laboratoires qui transforment l'héroïne ou la cocaïne afin de lui donner sa forme finale pour la distribution, mais cette production est minimale lorsqu'on la compare à celle dans les régions où est cultivé l'opium. Les pays européens produisent un certain nombre d'hallucinogènes et d'autres drogues psychotropes ou chimiques. Une partie est produite par des laboratoires illégaux tandis que d'autres drogues sont détournées du commerce pharmaceutique légitime. Certains pays européens, et plus particulièrement l'Allemagne de l'Ouest, des gros fournisseurs de substances genre amphétamines sur les marchés illégaux du Moyen-Orient et de l'Afrique.

L'héroïne a continué d'être la drogue qui cause le plus de préoccupations en Europe. La tendance générale du commerce de cette drogue a connu quelques petits changements comparativement à l'année précédente. L'usage a été à la hausse dans certains pays et légèrement à la baisse dans d'autres. L'âge moyen des héroïnomanes a augmenté et cela indique que les jeunes gens s'adonnent moins à cette drogue. La variété d'héroïne provenant de l'Asie du Sud-Ouest a continué d'être la plus disponible et le Pakistan en était le principal fournisseur. Il y a aussi eu quelques changements dans les différents groupes de ressortissants qui en font le commerce. Les trafiquants turcs, pakistanais et indiens sont demeurés en évidence et les divers groupes originaires de l'Afrique occidentale, qui importaient la drogue de l'Asie du Sud via leur pays d'origine, se sont accaparé une partie de plus en plus considérable du marché. Deux nouveaux groupes de ressortissants dont l'activité dans ce commerce s'est intensifiée au cours de l'année ont été les Espagnols et les Tunisiens. Le traffic de l'héroïne provenant de l'Asie du Sud-Est a continué d'être sous le contrôle des Chinois de Hong-Kong, de Singapour et de Bangkok; le principal centre de distribution était Amsterdam.

Tout comme en 1985, la drogue la plus populaire a été le haschich. Le marché européen de cette drogue est ravitaillé par le Maroc, le Liban, l'Inde et le Pakistan. La

plupart des expéditions voyagent par mer et sont dissimulées dans du fret maritime provenant de ces quatre pays tandis que d'autres sont transportées par des bateaux privés non commerciaux depuis le Maroc et le Liban.

La marihuana, ou le cannabis en herbe comme elle est souvent appelée, n'était pas aussi répandue, mais son usage a augmenté. Le marché européen était approvisionné depuis l'Afrique occidentale, la Colombie, la Jamaïque et le Sri Lanka. Il y avait aussi des indices d'une culture nationale accrue de cette plante dans un certain nombre de pays.

C'est la cocaïne qui a contribué le plus à l'essor de l'usage de la drogue, car elle a gagné tout le continent. Elle était principalement transportée de l'Amérique du Sud via l'Espagne, l'Italie et la France. Alors que tous ces endroits, particulièrement l'Espagne, sont demeurés des centres actifs pour le commerce de cette drogue, son usage s'est intensifié au Portugal, au Royaume-Uni et en Allemagne de l'Ouest. Des expéditions en vrac d'héroïne arrivent par mer, soit dissimulées dans du fret (souvent des produits périssables comme des fruits frais) ou cachées dans des navires commerciaux et débarquées en contrebande par l'équipage.

En 1986, les contrebandiers ont fait un usage accru des nombreux aéroports secondaires offrant des correspondances internationales dans le but d'éviter les gros aéroports comme ceux de Londres (Heathrow), de Paris (Charles de Gaulle) et de Francfort, où les drogues sont plus susceptibles d'être décelées par les Douanes. Ils ont aussi utilisé plus souvent des chemins complexes ou détournés, et combiné au besoin transport aérien et transport terrestre pour l'acheminement des drogues à leur destination ultime, dans l'espoir que l'expédition échappe à la vigilance des Douanes. Bien que le commerce des drogues illicites en Europe soit demeuré concentré à Amsterdam, le recours aux pratiques susmentionnées en a diversifié les opérations.

L'usage des diverses drogues synthétiques s'est répandu dans la région. La demande de LSD a augmenté, mais les drogues les plus consommées ont été les divers types d'amphétamines; les problèmes associés à l'usage de ces drogues ont été particulièrement aigus au Royaume-Uni, en Allemagne de l'Ouest et en Scandinavie. La plupart de ces produits synthétiques sont clandestinement fabriqués aux Pays-Bas et en Allemagne de l'Ouest.

L'abus des drogues en Europe de l'Est est devenu plus répandu ou au moins plus évident. Grâce à la politique d'ouverture de l'Union soviétique, les déclarations et les articles sur l'usage des drogues se sont multipliés, et le problème a été reconnu ouvertement. On a découvert et signalé que des drogues illicites étaient produites dans plusieurs des républiques de l'Asie centrale. Le problème que représente l'usage des drogues et la toxicomanie parmi les soldats exposés à la drogue pendant leur service militaire en Afghanistan existe toujours. L'Union soviétique a aussi été utilisée comme point de transit pour l'acheminement d'expéditions de haschich et d'héroïne hors de l'Afghanistan. Dans la plupart des autres États du bloc soviétique, les problèmes associés aux drogues ont fait moins de bruit, sauf en Pologne où l'on sait que la fabrication artisanale d'opiacés à partir de gélules de pavot tirées de fleurs légalement cultivées sur une grande échelle est un problème de plus en plus critique.

D'un point de vue canadien, l'Europe continue d'être importante comme lieu de transit pour l'acheminement au Canada de drogues en provenance de l'Asie et de l'Afrique. De grandes quantités d'héroïne et de haschich transportées par des voyageurs ou expédiées par fret passent par les divers aéroports européens. Une fraction du haschich est aussi expédiée par mer, le plus souvent à partir de ports importants comme ceux de Hambourg, d'Anvers, de Rotterdam et de Londres. Certaines expéditions de cocaïne et de marihuana transitent par l'Europe à l'occasion, mais la plupart sont envoyées directement ou passent par divers points de transit situés dans les Amériques.

Amérique du Sud

L'Amérique du Sud est l'un des principaux foyers de production des drogues illicites. Son rôle principal est d'approvisionner le monde en cocaïne. Des tentatives pour cultiver le coca ont été faites ailleurs, mais elles ont presque toutes échouées. La culture de cette plante demeure concentrée sur le versant est des Andes, en Bolivie, et au Pérou. Un faible pourcentage des récoltes sert à la production légitime de cocaïne pharmaceutique, mais la majeure partie est détournée vers les marchés illicites. Le coca est aussi cultivé en Colombie, au Brésil et en Équateur.

Les autorités péruviennes et boliviennes ont intensifié leur lutte contre le trafic de la cocaïne en 1986. Le gouvernement de la Bolivie a obtenu à cette fin l'assistance des autorités militaires américaines qui ont effectué une série de raids dirigés contre les plantations de coca et les laboratoires de traitement. Le succès de cette mesure a été mis en doute par les médias aux États-Unis, mais les autorités péruviennes ont aussi signalé la destruction d'un certain nombre de laboratoires et de pistes de vol utilisés par les contrebandiers. Toutefois, l'effet perturbateur de ces mesures sur le commerce de la cocaïne semble avoir été de très courte durée.

Le Brésil occupe une place de plus en plus importante dans ce trafic. Les rapports indiquent que la culture de coca a augmenté dans ce pays où les vastes régions inexplorées du bassin supérieur de l'Amazone, qui échappent largement à toute surveillance, se prêtent à la culture et à la fabrication sur une grande échelle. Le Brésil est aussi le seul pays du continent à produire un grand nombre des produits chimiques nécessaires à la transformation de la cocaïne, y compris l'acétone et l'éther éthylique. À cause du contrôle exercé sur l'importation de tels produits dans les autres pays, en particulier la Colombie, et de l'essor actuel de sa propre industrie chimique, le Brésil est devenu le point d'entrée d'expéditions de produits chimiques en provenance de l'Europe et des États-Unis, ce qui a contribué à renforcer son rôle comme centre de raffinage. L'excellente liaison aérienne qui existe entre ce pays et l'Amérique du Nord, l'Europe et l'Afrique lui a aussi permis de jouer un rôle important dans la distribution.

Bien que la culture du coca soit concentrée au Pérou et en Bolivie, que le traitement se fait davantage à proximité des régions de culture et que le rôle du Brésil gagne en importance, le trafic de la cocaïne continue d'être dominé par les grandes «familles» criminelles de la Colombie. Celles-ci ont essayé d'augmenter leur approvisionnement en développant la culture du coca en Colombie, mais leurs efforts ont été contrecarrés par l'intensification du combat mené par le gouvernement colombien pour découvrir et détruire les plantations et les laboratoires de traitement. Ces familles continuent cependant à exercer une domination sur ce trafic en Amérique du Sud à cause de leur emprise sur les principaux réseaux de distribution en Amérique du Nord. La lutte antidrogue du gouvernement de la Colombie a aussi contribué à la diversification des moyens utilisés pour l'acheminement de la cocaïne depuis les principales régions de production. Bien que la Colombie soit encore un centre important pour le transport de la cocaïne, tous les pays de l'Amérique du Sud sont maintenant utilisés comme points de transit ou d'expédition pour l'acheminement de la drogue vers l'Europe ou l'Amérique du Nord.

Deux autres pays ont aussi connu en 1986 une intensification des activités liées au trafic de la cocaïne. Il s'agit de l'Équateur et du Vénézuela. La culture du coca et le traitement du produit fini ont pris de l'expansion en Équateur au cours de l'année. Au Vénézuela, il y a bien eu, selon les rapports, une certaine activité de culture dans la région frontalière située à proximité de la Colombie et du Brésil, mais le pays a surtout servi de centre de distribution pour les organisations colombiennes. Il continue aussi de servir à l'importation des produits chimiques nécessaires qu'on ne peut obtenir en Colombie. Ces produits chimiques sont expédiés dans les laboratoires de la jungle à bord d'aéronefs légers qui reviennent ensuite chargés de cocaïne.

Le programme antidrogue du gouvernement colombien a aussi contribué à réduire la production de cannabis. La Colombie, qui produit beaucoup de marihuana, est la première source d'approvisionnement du marché nord-américain en cette drogue depuis le début des années 1980. En 1986 toutefois, de grandes étendues consacrées à la culture du cannabis ont été neutralisées par des unités spéciales de l'armée et de la police. Cet effort d'éradication combiné à l'effort intensif de répression des États-Unis dans les régions des Antilles et de la Floride a contribué à réduire l'approvisionnement des marchés américains et canadiens en marihuana de la Colombie. Ce pays est encore un important fournisseur, mais il semble avoir perdu la position dominante qu'il occupait durant la première moitié des années 1980; en effet, une plus grande fraction de la demande est désormais comblée par la production nationale qui a augmenté et les exportations du Mexique et d'autres pays. Le cannabis a été cultivé ailleurs en Amérique du Sud, mais en quantité beaucoup moindre et sans grande incidence sur le marché canadien.

Comme l'indiquait le rapport de l'année dernière sur les saisies de drogues, la pratique qui consiste à fumer la base de cocaïne, habituellement saupoudrée sur de la marihuana ou du tabac, est le principal problème lié à l'abus des drogues en Amérique du Sud. L'usage de ce mélange appelé «bazuko» crée un état d'exaltation très intense qui provoque une dépendance phychologique. Les efforts déployés par certains pays pour renseigner le public ont été d'un certain secours, mais le problème continue d'être critique, car les usagers sont nombreux. Rien n'indique que cette pratique soit en train de se répandre au Canada si ce n'est quelques incidents très isolés. Toutefois, la lutte engagée pour inciter les laboratoires à s'installer ailleurs pourrait bien en faire augmenter le nombre dans des marchés tels que les États-Unis et l'Europe et accroître ainsi la quantité de base de cocaïne disponible à cette fin.

Mexique et Amérique centrale

Le Mexique vient au troisième rang des régions d'approvisionnement en héroïne, après le Sud-Ouest et le Sud-Est asiatiques. L'une des formes d'héroïne produites au Mexique en 1986 est une substance grumeleuse de couleur foncée qu'on appelle «black tar» et qui n'a pas la consistance poudreuse qu'on associe habituellement à l'héroïne. Cette forme d'héroïne a gagné en popularité dans les

régions de la Californie, de Chicago et du Sud-Ouest des États-Unis, mais son usage demeure exceptionnel au Canada. Toutefois, l'héroïne d'origine mexicaine a envahi le marché canadien en 1986, mais elle y occupe encore une place bien restreinte par rapport à celle du Sud-Est asiatique.

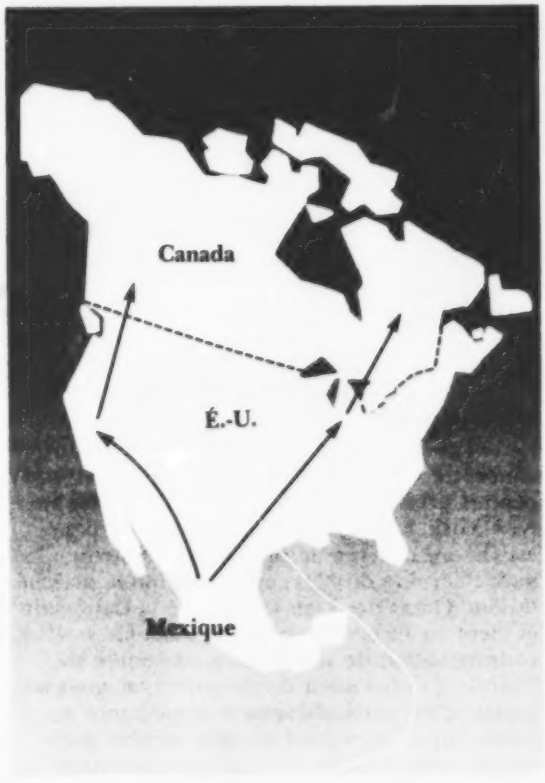
L'Amérique centrale et le Mexique sont utilisés comme points de transit pour l'acheminement des expéditions de cocaïne en provenance de l'Amérique du Sud. Panama et Costa Rica sont les principaux pays utilisés à cette fin en plus du Mexique. Les expéditions arrivent habituellement à bord d'aéronefs légers et sont expédiées vers les États-Unis de la même manière. Toutefois, plusieurs saisies importantes ont été effectuées en 1986 à la frontière terrestre séparant les États-Unis du Mexique. Panama continue aussi de jouer un rôle important comme centre de «blanchissage» des revenus tirés du trafic des drogues.

Cette région est aussi une source importante de marihuana pour le marché nord-américain. Le Mexique est le premier producteur de cette drogue qui est cultivée sur une grande échelle dans les provinces du Nord où la récolte est très abondante. La production n'a pas diminuée en dépit des efforts intensifs de déracinement du gouvernement. La plupart des produits d'origine mexicaine servent à l'approvisionnement du marché américain, mais une part importante atteint le marché canadien. La marihuana est cultivée dans la plupart des autres pays, mais le seul qui en exporte une quantité importante est le Belize. En 1985, la marihuana a été l'un des principaux produits producteurs de revenus de ce pays et en 1986, en dépit de l'effort de déracinement déployé par le gouvernement, son commerce demeure très payant pour le pays. Les chargements sont habituellement expédiés directement des plantations jusqu'au Sud-Ouest des États-Unis au moyen d'aéronefs légers. La quantité de marihuana de Belize qui atteint le Canada est très restreinte et celle qui entre au pays passe habituellement pour de la marihuana d'origine mexicaine.

Antilles

Comme source d'approvisionnement, la région des Antilles est connue pour sa production de cannabis de la Jamaïque. Cette île est le principal producteur de haschich liquide destiné au marché canadien et fournit une part importante de la marihuana et du haschich acheminés vers le Canada. Il devient cependant plus difficile de se procurer du cannabis sur l'île même. Le gouvernement de la Jamaïque prétend que ses efforts de déracinement et que les mesures de sécurité plus sévères qui ont été prises aux aéroports compliquent la tâche du contrebandier «occasionnel». Il arrive de plus en plus fréquemment que les expéditions soient envoyées par fret maritime, dissimulées dans des exportations légitimes de la Jamaïque. La production de marihuana sur les autres îles est généralement limitée et principalement destinée à la consommation locale, mais certains rapports indiquent que la drogue est cultivée sur une plus grande échelle dans la Barbade et dans les Grenadines.

Un autre facteur explique l'importance des Antilles comme source d'approvisionnement: elles sont situées entre les régions productrices de l'Amérique du Sud et les marchés américain et canadien. Les centaines d'îles et les grandes étendues d'eau qui les entourent, les nombreux havres isolés, les aires d'atterrissage et les pistes de vol illicites qui s'y trouvent contribuent à faciliter le travail des contrebandiers de drogues. Les bateaux utilisent les passages entre les îles pour transporter les chargements de marihuana de la Colombie qui sont destinés à l'Amérique du Nord. D'autres expéditions de marihuana et une grande part de la cocaïne acheminée vers le Nord sont transportées par avion; des aéronefs légers survolent la région et font escale sur les diverses îles pour faire le plein ou pour transborder des drogues. La drogue est parfois larguée et recueillie par des petits bateaux qui la transportent ensuite aux États-Unis. Certaines expéditions sont transportées dans les îles (y compris le cannabis de la Jamaïque et les drogues de l'Amérique du Sud) et sont ensuite acheminées vers le Nord par des voyageurs des services réguliers de



transport aérien ou dans des expéditions de fret légitime. Les principaux centres qui ont connu de telles activités en 1986 sont les Bahamas, la Trinité, Haiti, la Jamaïque, la Barbade et les Antilles néerlandaises. La législation et les services bancaires qui existent dans un certain nombre de ces îles en font aussi des endroits tout désignés pour le traitement et le «blanchissage» des revenus tirés de la contrebande. Les Bahamas, les îles Turks et Caicos et l'île Grand Cayman sont ordinairement choisis à cette fin.

États-Unis

Les États-Unis sont le plus important marché mondial de drogues illicites. Les drogues y arrivent par centaines de tonnes par tous les moyens imaginables, ce qui fait de ce trafic une activité plus lucrative que la plupart des commerces légitimes. C'est le trafic de la cocaïne qui a retenu l'attention en 1986. En dépit des nombreux efforts de répression déployés par les autorités américaines et de la publicité de plus en plus négative entourant ce commerce depuis le décès de deux grandes vedettes sportives adonnées à la cocaïne, et malgré les campagnes antidrogues qui ont été menées dans tous les États et les grandes villes, la consommation de cocaïne a continué d'augmenter. Cette situation est en grande partie attribuable à la consommation croissante d'une forme de cocaïne appelée «crack», qui est facile à produire. Un simple procédé de conversion chimique permet d'obtenir un produit très puissant qu'on vend ensuite en petits morceaux à un prix relativement bas. La consommation du «crack» donne un sentiment d'exaltation très intense, mais de courte durée qui ne tarde pas à créer une forte dépendance phychologique. La vente de ces morceaux de «crack» à des prix abordables a permis à de nombreux adolescents de s'en procurer et l'accoutumance au «crack» est vite devenue un problème important parmi les jeunes dans plusieurs des grands centres urbains. L'usage de la cocaïne sous sa forme traditionnelle a aussi augmenté, de sorte qu'on pouvait généralement se procurer la drogue partout aux États-Unis.

La consommation d'héroïne et le trafic de cette drogue sont demeurés stables pendant toute l'année 1986, le gros des activités étant concentré comme toujours dans les principaux centres urbains, en particulier dans la ville de New York. La variété du Sud-Ouest asiatique est encore la forme la plus facile à obtenir, mais l'héroïne du Mexique a dominé le marché du Sud-Ouest des États-Unis et de la Californie et vient au second rang à cet égard. La consommation de substituts synthétiques de l'héroïne, notamment de drogues analogues au fentanyl, est particulièrement inquiétante en Californie et se répand de plus en plus dans tout le pays. À cause de la grande puissance de ces substituts, il est possible que les problèmes de surdoses soient beaucoup plus sérieux. L'usage des opiacés synthétiques de cette catégorie reste cependant largement confiné aux États-Unis.

Le stupéfiant le plus populaire, selon la quantité consommée et le nombre d'usagers, a été la marihuana. Les autres formes de cannabis ont été beaucoup moins en demande. La marihuana est importée de la Colombie, du Mexique, de la Jamaïque et de l'Amérique centrale. Elle est aussi produite en assez grande quantité au pays (malgré les efforts de déracinement déployés par les autorités gouvernementales dans les 50 États), mais les principaux centres de culture demeurent la Californie, la Floride et la région du Tennessee et du Kentucky. Bien que l'usage de ce stupéfiant soit très répandu, sa consommation a diminué parmi les jeunes au cours de l'année.

L'usage de divers produits synthétiques continue d'être un problème majeur. L'approvisionnement en méthaqualone a été supprimé il y a plusieurs années, mais le diazepam continue d'être utilisé comme substitut. Comme les laboratoires illégaux n'ont pas cessé de produire des drogues hallucinogènes, une assez grande quantité de LSD, de PCB et de métamphétamines était disponible dans tout le pays. Le détournement des autres produits synthétiques du circuit de distribution légitime a aussi contribué largement à cette tendance dans le trafic des drogues illicites.

Les États-Unis jouent un rôle important dans ce trafic. Comme la majeure partie des approvisionnements sont destinés aux usagers des États-Unis, le pays sert de plaque tournante pour le détournement d'une partie de cet approvisionnement vers le Canada. Ses diverses liaisons aériennes et maritimes en font un point de transit pour de nombreuses expéditions de drogues destinées au Canada, en particulier pour les expéditions de cocaïne et de marihuana provenant de l'Amérique du Sud. La principale région d'approvisionnement du Canada en cocaïne n'a pas été la Colombie, le Pérou ou le Brésil, mais la Floride. La plupart des expéditions d'héroïne et de marihuana du Mexique qui atteignent le Canada sont acheminées via les États-Unis. Ceux-ci sont aussi un fournisseur de produits de fabrication américaine; une partie de la marihuana cultivée aux États-Unis est acheminée vers le marché canadien, et bon nombre des drogues synthétiques qui font l'objet d'un trafic illégal au Canada sont fabriqués aux États-Unis. La proximité des deux pays et leurs nombreuses ressemblances sur les plans culturel et économique sont aussi des facteurs qui entrent en ligne de compte. Bon nombre de tendances et des pratiques qui naissent aux États-Unis se répandent par la suite au Canada. Par exemple, le problème lié à la consommation du «crack»

est encore largement confiné aux États-Unis, mais une certaine quantité de cette drogue d'origine américaine a été découverte au Canada.

Canada

Il n'y a pas eu de changements très importants dans le trafic des drogues illicites au Canada en 1986. Le Canada est avant tout un consommateur de stupéfiants. Les seules drogues illicites qui y sont produites sont destinées au marché national à l'exception de certains produits chimiques psychotropiques, en particulier la méthamphétamine, qui est vendue aux États-Unis ou échangée contre d'autres formes de stupéfiants. Ce commerce est dominé par certains groupes de motards qui ont des liens avec des groupes semblables aux États-Unis.

La consommation d'héroïne est demeurée relativement stable au cours de l'année. C'est dans la région du Lower Mainland de la Colombie-Britannique que l'on trouve le plus grand nombre d'héroïnomanes, mais c'est surtout dans les grands centres urbains de l'Est du Canada que le nombre des usagers de cette drogue a augmenté le plus au cours des dernières années. La variété du Sud-Est asiatique continue de dominer le marché, et les approvisionnements sont surtout acheminés par avion via Vancouver. L'héroïne du Sud-Ouest asiatique et du Mexique a aussi été consommée au Canada mais en quantité moindre. Les pénuries occasionnelles dans les centres canadiens ont habituellement été compensées par le détournement de certains opiacés de leur usage pharmaceutique légitime par des méthodes telles que le vol ou l'usage d'ordonnances falsifiées.

L'usage de la cocaïne continue de se répandre au Canada depuis quelques années. Cette situation est en partie attribuable à la facilité avec laquelle on peut obtenir et consommer la drogue aux États-Unis. Les approvisionnements ont été généralement abondants comme en témoignent le degré relativement élevé de concentration de la drogue et la stabilité des prix qui n'ont connu que de légères fluctuations à la baisse. Bien que ce stupéfiant soit surtout consommé dans les grands centres urbains, son usage s'est aussi répandu ailleurs. Montréal est le principal centre d'approvisionnement; les expéditions arrivent par avion (surtout à l'aéroport de Dorval) ou par voie terrestre (au bureau de Lacolle) et sont ensuite distribuées dans tout le pays. La drogue est obtenue principalement par l'intermédiaire de filières en Floride. Une quantité moindre provient de la Californie d'où les expéditions sont acheminées vers le Canada via Vancouver et Calgary.

Les diverses formes de cannabis sont les drogues illicites qui sont les plus consommées par la population canadienne. La demande a été forte pour les trois types de stupéfiants, mais l'usage de la marihuana est un peu plus répandu que celui du haschich et du haschich liquide. La majeure partie du cannabis vendu sur le marché canadien a été importée bien que la production nationale, qui est surtout concentrée en Colombie-Britannique, ait augmenté. Le jeu de l'offre et de la demande et les prix sont demeurés relativement stables au cours de l'année 1986, mais des indices permettent de croire que la consommation de cette drogue a diminué parmi la population adolescente et préadolescente tout comme aux États-Unis.

Divers produits chimiques psychotropiques ont aussi été en demande. On a pu se procurer partout du LSD, de la PCB et d'autres hallucinogènes dont les approvisionnements provenaient en grande partie de la Californie. Les produits vendus comprenaient diverses formes d'amphétamines ou de stimulants y compris des pseudodrogues (mélanges de caféine, d'éphédrine et de substances semblables peu contrôlées par l'État). Le commerce illicite de drogues de la catégorie des sédatifs, telles que le diazepam et le méthaqualone, semble être moins important au Canada que dans les autres parties du monde.

Dans le commerce des drogues, bien que le Canada ne soit pas un producteur, il constitue un important point de transit pour l'acheminement des drogues destinés aux États-Unis. Les drogues ainsi acheminées comprennent l'héroïne du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatiques qui entre au Canada par avion et qui est ensuite transportée aux États-Unis par voie terrestre ou au moyen de vols de correspondance. Une partie des chargements de marihuana que les navires ravitailleurs débarquent sur la côte est destinée au Nord-Est des États-Unis. Les expéditions de drogues synthétiques sont acheminées via le Canada et dans certains cas, il s'agit de produits pharmaceutiques légitimes en provenance de l'Europe qui sont détournés vers le marché illicite des États-Unis. Une partie des produits acheminés sont des précurseurs ou des produits chimiques de raffinage nécessaires à la production de drogues psychotropes. Le Canada est aussi utilisé occasionnellement comme point de transit pour les expéditions de stupéfiants destinés à d'autres pays, mais sa situation géographique le rend moins intéressant à cet égard.

Conclusions

Conclusions

Partout dans le monde, les organismes chargés d'appliquer la loi ont fait des efforts concertés pour mettre un terme au commerce illégal des drogues. Ils ont enregistré plusieurs succès importants. Le trafic international des drogues reste cependant florissant. La situation ne diffère en rien au Canada où les drogues illégales, qui sont presque toutes introduites en contrebande, peuvent facilement être obtenues dans la rue. Bien que Douanes Canada ait effectué plusieurs saisies de quantités commerciales importantes en 1985, il est évident que la plupart des expéditions de quantités commerciales destinées au marché canadien échappent aux mesures de répression mises en oeuvre par les Douanes.

Les organisations qui pratiquent la contrebande des drogues jouissent d'avantages considérables. La situation politique dans bon nombre de régions d'approvisionnement y entrave une répression efficace. Les éléments du crime organisé mondial, avec leurs énormes ressources financières et leurs capacités d'organisation, ne sont pas assujetties aux contraintes économiques ni aux considérations juridiques que se voient imposer les organismes chargés d'appliquer la loi. La main-d'oeuvre qu'exige le trafic est considérée comme une ressource sacrifiable. Lorsque les efforts de répression connaissent un certain succès, les trafiquants ont démontré de plus en plus de souplesse en leur capacité de changer leurs voies d'acheminement et d'utiliser de nouveaux endroits comme points de transit. Ils modifient aussi le type de personnes employées comme passeurs, de sorte qu'il est difficile d'établir un profil durable. On crée aussi de nouvelles variétés de drogues, les «drogues de confection», dont certaines engendrent une dépendance ou provoquent la mort plus que ne le fait la forme qu'elles remplacent. Les trafiquants exploitent activement les faiblesses créées au niveau des mesures d'exécution par des facteurs tels que le volume du fret et des voyageurs, le caractère limité des ressources dont disposent les organismes chargés d'appliquer la loi et les échappatoires d'ordre législatif.

S'ajoute à ces facteurs l'accroissement apparent de la participation de certains groupes de nationalité étrangère, dont l'exemple le plus manifeste est celui des Nigérians. Cet accroissement est considéré comme une tendance qui se maintiendra dans le proche avenir. On se préoccupe plus particulièrement des liens entre les groupes ethniques habitant les pays d'origine qui se livrent au trafic et les populations d'émigrés établies dans les régions qui constituent les principaux marchés.

Les paragraphes précédents reprennent les observations contenues dans le rapport de l'an dernier. Ce qui s'est passé en 1985 s'est répété en 1986. Les organismes chargés d'appliquer la loi font face à un grand défi: empêcher l'entrée d'expéditions à un point tel qu'il se produise une baisse sensible de l'approvisionnement en drogues illicites. Au Canada, les Douanes, qui ont pour mandat de contrôler le mouvement des personnes et des marchandises entrant au Canada, se trouvent au premier rang dans l'action entreprise pour relever ce défi.

Une revue rapide des efforts déployés par Douanes Canada au cours de la dernière année justifie cependant un certain optimisme. Bien que le nombre des saisies ait diminué légèrement, la valeur des drogues saisies a atteint un niveau record, car le mouvement amorcé en 1985 s'est maintenu (l'augmentation par rapport à 1985 étant de l'ordre de celle qui s'est produite de 1984 à 1985). Les escouades antidrogues des Douanes, dont les saisies dépassent en valeur les quatre cinquièmes de l'ensemble des saisies, sont les maîtres d'oeuvre de ce succès. Il faut reconnaître qu'en dépit de cette augmentation dans la quantité des drogues saisies, les Douanes n'ont encore intercepté qu'un faible pourcentage des drogues illicites qui entrent au Canada. Il reste encore beaucoup de travail à faire pour améliorer la situation.

La collaboration avec les autres organismes engagés dans la lutte antidrogue est, entre autres, au nombre des facteurs qui permettront d'intercepter plus de drogues et en particulier plus d'expéditions commerciales de drogues. Douanes Canada croit fermement à l'importance d'une telle collaboration qui comprend la coopération et les échanges de renseignements avec d'autres services douaniers et des organisations internationales telles que le Conseil de coopération douanière et Interpol. Sur la scène nationale, l'établissement ou le renforcement de bonnes relations de travail entre les divers corps policiers du Canada ne peut qu'accroître l'efficacité des efforts déployés par toutes les parties.

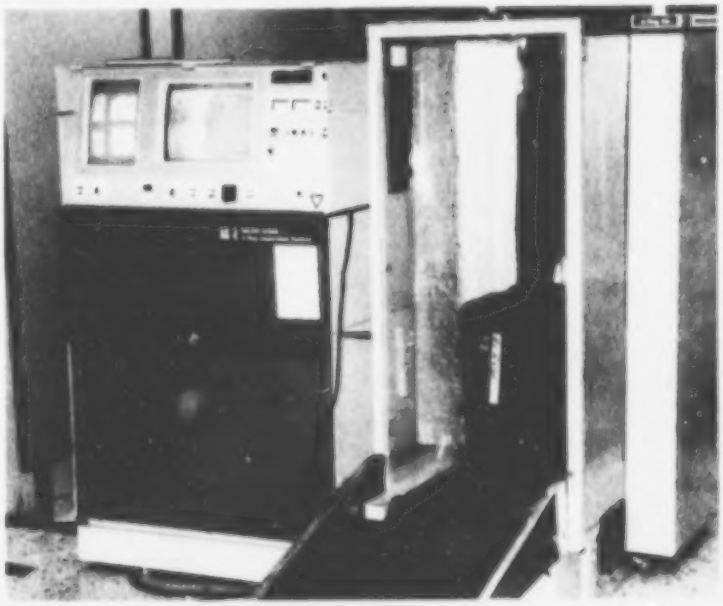
Parmi les autres facteurs qui peuvent contribuer au succès de la lutte antidrogue, il convient de mentionner la quantité et la qualité des outils disponibles, qui comprennent des dispositifs techniques tels que les appareils de radioscopie perfectionnés que le Ministère projette d'installer aux aéroports et dans les unités mobiles et à d'autres endroits. Ces appareils permettront d'augmenter considérablement le rendement de ces unités, qui pourront ainsi examiner plus de bagages et de marchandises en une période donnée et consacrer plus de temps aux autres activités d'exécution de la loi, notamment la révision des documents et l'examen approfondi des personnes et des articles réputés suspects. D'autres dispositifs de caractère particulier, comme les «détecteurs de vapeur», pourront aussi faciliter la lutte antidrogue, mais ces outils ont besoin d'être perfectionnés avant

d'être utilisés dans le milieu des Douanes. D'autres travaux de recherche et de perfectionnement sont donc nécessaires. Douanes Canada a joué un rôle important dans ce domaine et si ses efforts continuent d'être appuyés et sont davantage soutenus, la capacité de détection des Douanes pourra s'améliorer. Il y a aussi un autre «outil» qui a fait ses preuves: le chien détecteur. Douanes Canada a entrepis d'étendre ce service à toutes les régions. Comme les équipes maître-chien seront plus nombreuses et que leur utilisation pour la visite des expéditions commerciales sera plus fréquente, le Service des chiens détecteurs pourrait jouer un rôle important dans les activités de répression des drogues de Douanes Canada.

Le facteur le plus décisif dans la lutte antidrogue demeure bien entendu le dévouement, la compétence, le sens de l'observation et l'enthousiasme des agents. Le Ministère l'a reconnu en mettant sur pied les Escouades antidrogues des douanes. Par la formation, on stimule l'enthousiasme et le dévouement, on aiguise le sens de l'observation des agents, dont les aptitudes naturelles sont mise en valeur. Les membres de ces escouades discutent de leur expérience dans le domaine de la répression et le partage avec d'autres. Cette formation doit être complétée par la prestation, en temps opportun, de bons renseignements qui permettront aux agents de mieux orienter leurs efforts et qui les sensibiliseront aux filières d'acheminement, aux modes d'opération et aux autres tendances qui exercent une influence sur le mouvement des drogues. Les escouades antidrogues des douanes ont eu du succès, puisqu'elles ont effectué la majeure partie des saisies enregistrées au cours des dernières années, mais il demeure important d'offrir une formation continue à tous les agents hiérarchiques pour remédier au grand roulement de personnel au sein des équipes et pour permettre à tous les agents d'exécution de continuer à améliorer leur capacité de détection des expéditions de drogues.

Ensemble, ces mesures peuvent aider à compenser certains des avantages dont bénéficient les contrebandiers de drogues. Toutefois, elles ne seront efficaces que dans la mesure où elles sont appliquées. Le soutien doit d'abord venir d'en haut. Il doit y avoir une volonté politique de passer à l'action, et cette volonté le premier ministre du Canada et le ministre responsable des Douanes l'ont tous deux exprimée publiquement en reconnaissant le problème des drogues et la nécessité d'intensifier la lutte dans ce domaine. Cette reconnaissance a donné lieu à l'établissement d'une stratégie nationale antidrogue qui soutient également la lutte antidrogue au sein d'autres ministères comme Santé nationale et du Bien-être social, le Solliciteur général, la Justice, les Affaires extérieures, Emploi et Immigration. Cette stratégie a l'avantage de réaffirmer le rôle clé de Douanes Canada dans la lutte contre le trafic des drogues et de fournir au Ministère les fonds dont il a besoin pour accroître les efforts et la capacité des Douanes dans ce domaine.

Fort de ce soutien interne et externe, Douanes Canada doit consacrer plus de ressources à la répression du trafic des drogues. En favorisant la collaboration avec d'autres organismes, en offrant à son personnel les outils techniques (et non techniques) et la formation dont il a besoin et en lui fournissant des renseignements exacts en temps opportun, Douanes Canada pourra continuer à améliorer la détection des expéditions de drogues et à exercer un contrôle plus grand sur le mouvement des drogues au Canada.



Des machines radiographiques très sophistiquées sont utilisées aux aéroports.

Annexe

DIFFUSION

Interne — Administration centrale

Cabinet du ministre — 10
Sous-ministre — 2
S.M.A. Opérations douanières — 1
S.M.A. Programmes des douanes — 1
Directeur général, Direction des voyageurs et de l'exécution — 1
Administration des bureaux — 2
Voyageurs — 2
Planification et budgets — 1
La repression — 12
Renseignements — 10
Directeur général, service du secteur commercial — 1
Fret et mainlevée — 2
Opérations postales et appréciation — 2
Affaires internationales et ministérielles — 2
Communications — 10
Services des travaux scientifiques et de laboratoire — 1
Collège des douanes et de l'Accise — 2
Bibliothèque des douanes — 1
Contentieux — 1

INTERNE-RÉGIONALE

	Receveurs	Administrateurs D.R.R.C.	ARR	Gestionnaires et directeurs	Total
Atlantique	1	5	2	33	41
Frédéricton			2	37	39
Québec	1	3	2	43	49
Montréal	1	5	2	109	117
Ottawa	1	3	2	44	50
Toronto	1	5	2	116	124
Hamilton	1	4	2	75	82
Ontario du Sud-Ouest	1	5	2	70	78
Centre	1	4	2	58	65
Alberta	1	4	2	48	55
Pacifique	1	4	2	109	116
Total	**10**	**42**	**22**	**742**	**816**

Externe — Canada

Commissaire, GRC — 1
DG, GRC Sous-direction des drogues — 12
DG, GRC Sous-direction des douanes et de l'accise — 2
Interpol, Ottawa — 2
Commandant divisionnaire, Division A, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division B, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division C, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division D, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division E, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division F, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division G, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division H, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division I, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division J, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division K, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division L, GRC — 1
Commandant divisionnaire, Division O, GRC — 1
Collège canadien de police — 1
Service canadien de renseignements criminels — 2
Sous-ministre, ministère de la Justice — 1
Sous-ministre, Cabinet du Solliciteur général — 1
Comité de l'examen de l'application des lois fédérales — 1
Vérificateur général — 1
Sous-ministre, Santé et Bien-être social — 1
Santé et Bien-être social
- S.M.A., Direction générale des affaires intergouvernementales et internationales — 1
- Bureau des drogues dangereuses — 2
- Bureau de recherche sur les médicaments — 1

Sous-ministre, Emploi et Immigration Canada — 1
Emploi et Immigration, Direction de l'analyse et des renseignements — 1
Police de Ports Canada, DG — 1
Statistique Canada — Centre canadien de la statistique juridique — 1
Forces armées canadiennes
- unité spéciale des enquêtes — 1

Coordinated Law Enforcement Unit (C.B.) — 1
Police provinciale de l'Ontario
- Commissaire — 1
- Sous-commissaire, opérations extérieures — 2
- Sous-commissaire, enquêtes — 2
- Directeur, enquêtes spéciales — 2
- Directeur, renseignements — 2

Service ontarien de renseignements criminels — 1
Collège ontarien de police — 1
Sûreté du Québec
- Directeur — 1
- Conseiller pour les stupéfiants — 1
- Division de renseignements criminels — 1
- Escouades régionnales de moralité — 4

Service québécois de renseignements criminels — 1
B.R.C.O. — 1
Gendarmerie royale de Terre-Neuve — Divison des renseignements criminels — 1
Chef de police, Halifax — 1
Chef de police, Fredericton — 1
Chef de police, Québec — 1
Chef de police, Montréal — 1
Chef de police, Ottawa — 1
Chef de police, Toronto — 1
Chef de police, Hamilton-Wentworth — 1
Chef de police, Région de Niagara — 1
Chef de police, Kitchener-Waterloo — 1
Chef de police, London — 1
Chef de police, Windsor — 1
Chef de police, Winnipeg — 1
Chef de police, Regina — 1
Chef de police, Saskatoon — 1
Chef de police, Calgary — 1
Chef de police, Edmonton — 1
Chef de police, Vancouver — 1
Chef de police, Victoria — 1
Addiction Research Foundation, Toronto — 1
Alberta Alcohol and Drug Abuse Commission — 1

Externe-Internationale

Service des Douanes américaines (Bureau de l'attaché) — 2
Service des Douanes américaines (Section des renseignements sur les stupéfiants) — 2
Service des Douanes américaines (Bureau de liaison pour l'exécution) — 1
Service des Douanes américaines (Bureau des renseignements regionaux) — 7
Drug Enforcement Administration (É.U.) — 2
NNBIS, New York — 1
NNBIS, Chicago — 1
Douanes et Accise, Royaume-Uni (Section des enquêtes) — 1
Direction des Douanes françaises — 1
Service des douanes, Australie (Section des renseignments) — 1
Service des douanes, Australie (Bureau de l'attaché) — 1
Service des douanes, RFA — 1
Service des douanes, Pays-Bas — 1
Service des douanes, Italie — 1
Service des douanes, Suisse — 1
Service des douanes, Portugal — 1
Service des douanes, Belgique — 1
Service des douanes, Espagne — 1
Service des douanes, Danemark — 1
Service des douanes, Norvège — 1
Service des douanes, Finlande — 1
Service des douanes, Suède — 1
Service des douanes, Autriche — 1
Service des douanes, République d'Irlande — 1
Service des douanes, Turquie — 1
Service des douanes, Inde — 1
Service des douanes, Pakistan — 1
Service des douanes, Nouvelle-Zélande — 1
Service des douanes et de l'Accise, Hong Kong — 1
Service des douanes, Japon — 1
Service des douanes, République de Corée — 1
Service des douanes, Malaisie — 1
Service des douanes, Barbade — 1
Caribbean Customs Intelligence Centre, Puerto Rico — 1
Conseil de coopération douanière, Bruxelles — 2
U.N. Division of Narcotic Drugs, Vienna — 1
Narcotic Drugs, Interpol, St. Cloud — 1
Central Drug Intelligence Unit, Scotland Yard, London — 1
International Narcotic Enforcement Officers Association — 1

Autres

Dossier — 2
Réserve — 129

Total 1 150